

OKRESNÝ ÚRAD KOŠICE
odbor starostlivosti o životné prostredie
oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia

Komenského 52, 041 26 Košice

Číslo: OU-KE-OSZP3-2019/002939

Košice 10.05.2019

MIESTNY ÚRAD MESTSKEJ ČASTI KOŠICE-SEVER	
Dátum	
02 OKT. 2019	
Číslo zápisnice: 005403	Číslo spisu:
Prílohy:	Vybvujete: MAT

Právoplatnosť:

Toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť

dňa: ...16.9.2019... - stalo sa vykonateľným

V Košiciach dňa: 30.9.2019 podpis: ...

R O Z H O D N U T I E

Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „okresný úrad“), ako miestne a vecne príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení s § 68 písm. h) zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), na základe postúpenej žiadosti mesta Košice, Trieda SNP č. 48/A, 040 11 Košice zo dňa 15.11.2017 v zastúpení Správou mestskej zelene v Košiciach, Rastislavova č. 79, 040 01 Košice na základe Dohody o plnomocenstve zo dňa 26.03.2012, doručenej dňa 22.12.2017 (ďalej len „žiadateľ“) podľa § 47 ods. 3 zákona v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“)

v y d á v a s ú h l a s

žiadateľovi na výrub 2 ks stromov druhu pagaštan konský/Aesculus hippocastanum s obvodmi kmeňov 221 cm a 290 cm meranými vo výške 130 cm nad zemou rastúcich na pozemku reg. „C“ parc. č. 2917/51, kat. úz. Severné Mesto, vo vlastníctve mesta Košice.

I. V súlade s § 82 ods. 12 zákona určuje bližšie podmienky vykonania výrubu zabezpečujúce ochranu prírody a krajiny:

1. Výrub stromov sa uskutoční v lehote dvoch mesiacov po nadobudnutí právoplatnosti tohto rozhodnutia.
2. Pri výrube stromov žiadateľ zabezpečí, aby nedošlo k ohrozeniu života, k poškodeniu okolitých objektov drevín a prostredia.

II. V súlade s § 48 ods. 1 zákona ukladá náhradnú výsadbu žiadateľovi :

1. Uskutočniť na svoje náklady náhradnú výsadbu v rozsahu 6 ks vzrastlých stromov, konkrétne 2 ks stromov druhu javor sp./Acer sp. na pozemku reg. „C“ parc. č. 2917/51, kat. úz. Severné Mesto a 4 ks stromov druhu lípa sp./Tilia sp. na pozemku reg. „C“ parc. č. 1422/2, kat. úz. Severné Mesto s obvodom kmeňov minimálne 14 až 16 cm a výškou minimálne 2,5 m od zeme, v lehote šiestich mesiacov odo dňa uskutočnenia výrubu stromov.
2. Pri realizácii náhradnej výsadby nevysádzať dreviny v trase vedenia jestvujúcich inžinierskych sietí a v ich ochrannom pásme.
3. V prípade vyhynutia vysadeného rastlinného materiálu zrealizuje dosadbu.

4. Žiadateľ doručí na konajúci správny orgán doklad o vykonaní náhradnej výsadby v lehote dvoch mesiacov odo dňa jej uskutočnenia.

Z dôvodov uvedených v § 89 zákona môže konajúci správny orgán na návrh účastníka konania, alebo z vlastného podnetu tento súhlas zmeniť, alebo zrušiť. Osobitné predpisy, ako aj ostatné ustanovenia zákona zostávajú vydaním tohto súhlasu nedotknuté.

Odôvodnenie

Dňa 22.12.2017 bola okresnému úradu doručená žiadosť žiadateľa na vydanie súhlasu na výrub 2 ks stromov druhu pagaštan konský/Aesculus hippocastanum s obvodmi kmeňov 221 cm a 290 cm meraných vo výške 130 cm nad zemou, rastúcich na pozemku reg. „C“ parc. č. 2917/51, kat. úz. Severné Mesto na ul. Tomášikova č. 11 až 13 (lokalita Kisdyho dvor v Košiciach) vo vlastníctve mesta Košice. Dôvodom výrubu predmetných stromov je podľa žiadateľa zlý zdravotný stav, výskyt hniloby na kmeni a na kostrových konároch, a statická stabilita, ktorá je podľa priloženej statickej expertízy nepriaznivá, nevyhovujúca až v havarijnom stave.

Súčasťou podania boli nasledovné doklady:

- GISPLAN umožňujúci identifikáciu stromov v teréne;
- Fotodokumentácia stromov navrhovaných na výrub;
- Kópia čiastočného výpisu z katastra nehnuteľností LV 11620;
- Kópia Zriaďovacej listiny Správy mestskej zelene v Košiciach zo dňa 11.11.2014;
- Dohoda o plnomocenstve zo dňa 26.03.2012;
- Odborná expertíza zdravotného stavu a statickej stability vybraných pagaštanov vypracovaná Univerzitnou vedeckotechnickou spoločnosťou TU vo Zvolene, Katedrou Integrovanej ochrany lesa a krajiny, Lesníckej fakulty, TU vo Zvolene, Ing. Pavlom Hlaváčom, PhD. a prof. Ing. Jaroslavom Kmeťom, PhD.;
- Stanovisko Štátnej ochrany prírody SR - RCOP Prešov, Hlavná č. 93, 080 01 Prešov (ďalej len „ŠOP SR - RCOP Prešov“) č. RCOP PO/865-001/2017 zo dňa 19.09.2017;
- Výpočet spoločenskej hodnoty drevín v zmysle vyhlášky Ministerstva životného prostredia SR č. 24/2003 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška“), vypracovaný žiadateľom.

Okresný úrad po preskúmaní predložených dokladov zverejnil v zmysle § 82 ods. 7 zákona na svojej internetovej stránke informáciu o začatí správneho konania dňa 10.01.2017, pričom stanovil lehotu 5 pracovných dní na doručenie písomného, alebo elektronického potvrdenia záujmu byť účastníkom v začatom správnom konaní. V stanovenej lehote sa do konania prihlásilo, Občianske združenie Nádej pre Sad Janka Kráľ'a, Godrova č. 3/b, 811 06 Bratislava v zastúpení Katarínou Šimončíčovou (ďalej len „OZ Nádej pre Sad Janka Kráľ'a“), a Slovenský zväz ochrancov prírody a krajiny, ZO Košice 2013, Pokroku č. 7, 040 11 Košice v zastúpení Mgr. JUDr. Ladislavom Rovinským (ďalej len „SZOPK ZO Košice 2013“), ktoré spĺňajú podmienky pre účasť v konaní podľa zákona. Obe združenia v prihlásení do konania žiadali o zaslanie podkladov pred vydaním rozhodnutia elektronicky, aby sa k nim mohli vyjadriť.

K predmetnej požiadavke oboch účastníkov konania uvádza okresný úrad nasledovné:

Znenie § 23 ods. 1 správneho poriadku neukladá správnomu orgánu požiadavke o zaslanie kópií podkladov vyhovieť. Účastníci konania a ich zástupcovia majú právo sa

dоставit' na správny orgán, zo spisového materiálu si urobiť odpisy, výpisy a prípadne mu budú poskytnuté aj kópie požadovaných dokumentov.

Okresný úrad v priebehu konania niekoľkokrát v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku účastníkom konania oznámil, že ako účastníci konania tak aj zúčastnené osoby majú možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k podkladom rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie a to do 5 pracovných dní odo dňa doručenia tohto upovedomenia v čase úradných hodín, pričom zároveň bolo oznámené, že s podkladmi rozhodnutia je možné sa oboznámiť formou nahliadnutia do spisu (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) v súlade s § 23 ods. 1 správneho poriadku na Okresnom úrade Košice.

Vzhľadom na skutočnosť, že správny orgán predpokladal, že z objektívnych dôvodov nebude môcť vo veci rozhodnúť v 30 - dňovej lehote, požiadal o predĺženie lehoty o 4 mesiace. S predĺžením lehoty na vydanie rozhodnutia, boli všetci známi účastníci konania upovedomení listom č. OU-KE-OSZP3-2018/007723 zo dňa 24.01.2018.

Listom č. OU-KE-OSZP3-2018/007723 zo dňa 24.01.2018 okresný úrad v zmysle § 18 ods. 3 a súčasne podľa § 21 ods. 1 správneho poriadku nariadil ústne pojednávanie spojené s miestnou obhliadkou na deň 15.02.2018 so stretnutím vo dvore Kisdyho ul. za bytovým domom Tomášikova č. 11 až 15 v Košiciach. Oznámenie o nariadení ústneho pojednávania spojeného s miestnou obhliadkou bolo doručené všetkým účastníkom konania.

Vlastnícky vzťah k pozemku bol žiadateľom preukázaný LV č. 11620, ktorý preukazuje vlastnícky vzťah k pozemku reg. „C“ parc. č. 2917/51, kat. úz. Severné Mesto, na ktorej stromy navrhované na výrub rastú.

Miestne šetrenie sa uskutočnilo za účasti zástupcu žiadateľa, zástupcu okresného úradu a zástupcu SZOPK ZO Košice 2013 - advokátskej kancelárie Juhás, Marják & Ferenci s.r.o., Mojmirova č. 12, 040 01 Košice, na základe Plnomocenstva zo dňa 27.02.2017, ktoré tvorí neoddeliteľnú súčasť spisového materiálu (ďalej len „splnomocnený zástupca“). Zástupca OZ Nádej pre Sad Janka Kráľa sa ústneho pojednávania spojeného s miestnou obhliadkou nezúčastnil. Na miestnom šetrení bolo zistené, že stromy navrhované na výrub tvoria súčasť verejnej zelene. V zmysle aktualizácie MÚSES mesta Košice z roku 2013 daným územím vedie biokoridor Tolstého ulica – Tomášikova ul. – verejná líniová zeleň na uliciach Tolstého, Hroncova a Tomášikova, vrátane medziblokovej zelene s výskytom viacerých vzrastlých druhov drevín.

Prílohu žiadosti tvorila aj Odborná expertíza zdravotného stavu a statickej stability vybraných pagaštanov vypracovaná Univerzitnou vedeckotechnickou spoločnosťou TU vo Zvolene (Zvolene, 30.06.2017), Katedrou Integrovanej ochrany lesa a krajiny, Lesníckej fakulty, TU vo Zvolene, Ing. Pavlom Hlaváčom, PhD. a prof. Ing. Jaroslavom Kmeťom, PhD., špecialistami v odbore ochrana rastlín, lesnícka fytopatológia, arboristika, fyziológia a patofyziológia drevín z KIO LK LF TU vo Zvolene (ďalej len „odborná expertíza č. 1“) a stanovisko ŠOP SR – RCOP Prešov č. RCOP PO/865-001/2017 zo dňa 19.09.2017.

Zo záveru odbornej expertízy č. 1 vyplýva, že statická stabilita predmetných 2 ks stromov je nepriaznivá až nevyhovujúca. Na stromoch sú prítomné trhliny, hniloba, dutiny, defektné vetvenie, tvorba adventívnych výhonov, ktoré negatívne ovplyvňujú celkovú prevádzkovú bezpečnosť stromov. Ich stav je jednoznačne vysoko rizikový až havarijný.

Podľa stanoviska ŠOP SR – RCOP Prešov č. RCOP PO/865-001/2017 zo dňa 19.09.2017 sú predmetné 2 ks stromov druhu pagaštan konský v nevyhovujúcom až veľmi zlom zdravotnom stave a ich výrub odporúča.

S uvedenými podkladmi okresný úrad oboznámil všetkých prítomných účastníkov konania na miestnom šetrení. Na základe uvedených skutočností okresný úrad na miestnom šetrení skonštatoval, že výrub predmetných stromov je odôvodnený. Splnomocnený zástupca SZOPK ZO Košice 2013 do zápisnice uviedol, že nesúhlasí s plánovaným výrubom a žiadal, aby mu bol prístupný spisový materiál. Okrem vyššie uvedeného požadoval od žiadateľa, ako aj od správneho orgánu, prehodnotenie zámeru, predstavenie návrhu na revitalizáciu týchto stromov, ako aj zhodnotiť spoločenskú hodnotu stromov vo vzťahu k nákladom na ich revitalizáciu. Taktiež sa vyjadril, že ak žiadateľ trvá na výrube, aby mu bola poskytnutá lehota na predloženie vlastného odborného posúdenia vo veci stavu dotknutých stromov. Stromy určené na výrub boli na miestnom šetrení vyznačené podľa § 17 ods. 3 vyhlášky. Z tejto miestnej obhliadky bola spísaná v zmysle § 22 správneho poriadku zápisnica.

Následne splnomocnený zástupca SZOPK ZO Košice 2013 v zmysle vyššie uvedeného požiadal e-mailovým podaním doručeným na okresný úrad dňa 20.02.2018 o poskytnutie lehoty na predloženie znaleckého posudku - znalcom v odbore Ochrana životného prostredia, odvetvie Ochrana prírody a krajiny - Ing. Kolníkom (vo veci posúdenia aktuálneho zdravotného stavu a poškodenia drevín, ako aj návrh zásahov na týchto stromoch) do 30.04.2018.

Vzhľadom na už stanovisko odborne spôsobilej organizácie ŠOP SR - RCOP Prešov a vypracovanú odbornú expertízu č. 1, ktoré boli okresnému úradu predložené spolu so žiadosťou, požiadavku splnomocneného zástupcu SZOPK ZO Košice 2013 o predloženie ďalšieho znaleckého posudku, okresný úrad nepovažoval za dôvodnú. Okresný úrad disponoval s dostatočnými podkladmi z hľadiska odborného posúdenia, ktoré sú dôležité pre rozhodnutie vo veci a požiadavke splnomocneného zástupcu nevyhoveli.

Následne okresný úrad listom č. OU-KE-OSZP3-2018/007723 zo dňa 07.03.2018 oznámil všetkým účastníkom konania, že v zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku majú možnosť pred vydaním rozhodnutia vyjadriť sa k podkladom i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie a to v lehote 5 pracovných dní odo dňa doručenia predmetného oznámenia. V stanovenej lehote sa z účastníkov konania k podkladom rozhodnutia vyjadril len splnomocnený zástupca SZOPK ZO Košice 2013 listom, ktorý bol okresnému úradu doručený dňa 15.03.2018.

Obsahom tohto podania bola okrem iného v časti III. aj sťažnosť splnomocneného zástupcu SZOPK ZO Košice 2013 na konanie správneho orgánu a to konkrétne na:

1. Nečinnosť správneho orgánu, ktorá podľa splnomocneného zástupcu spočívala v tom (citácia): *..., že správny orgán nekoná vo veci porušovania právnych predpisov na úseku ochrany prírody a krajiny aj napriek tomu, že ho na porušovanie právnych predpisov upozornila sama Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky stanoviskom zo dňa 19.09.2017, č. RCOP PO /865-001/2017“...*
2. Porušovanie právnych predpisov (najmä § 33 a § 34 správneho poriadku), podľa splnomocneného zástupcu spočívajúca v (citácia): *..., stanovisku správneho orgánu, ktorým neumožnil jeho klientovi doložiť do správneho konania dôkaz (znalecký posudok)...*

Vzhľadom na charakter podania - sťažnosť, bolo toto podanie vedené v samostatnom konaní vedenom pod č. OU-KE-OSZP-2018/022238-21/2018 – st', podľa zákona č. 9/2010 Z. z. o sťažnostiach v znení neskorších predpisov na Okresnom úrade v sídle kraja, ktorý predmetnú sťažnosť splnomocneného zástupcu SZOPK ZO Košice 2013 prešetril a vyhodnotil ju ako opodstatnenú. Vychádzajúc zo záverov „Zápisnice o prešetroaní sťažnosti advokátskej kancelárie Juhás, Marják & Ferenci, Mojmírova č. 12, 040 01 Košice zo dňa 15.05.2018“, boli zo strany okresného úradu prijaté nasledovné opatrenia:

- a) V súlade s § 33 správneho poriadku okresný úrad listom upovedomí splnomocneného zástupcu SZOPK ZO Košice 2013 o možnosti predložiť znalecký posudok v primeranej lehote.
- b) V súlade s § 71 ods. 1 písm. b) zákona okresný úrad vykoná v predmetnej veci štátny dozor za účelom prešetrovania podozrenia poukazujúcich na porušenie príslušných ustanovení zákona, a to konkrétne podozrenia poškodenia predmetných drevín nevhodne realizovaným orezom v minulosti.

O vyššie uvedených skutočnostiach okresný úrad upovedomil všetkých účastníkov konania listom č. OU-KE-OSZP3-2018/007723 zo dňa 31.05.2018, a listom č. OU-KE-OSZP3-2018/007723 zo dňa 07.06.2018 bola splnomocnenému zástupcovi SZOPK ZO Košice 2013 určená lehota na predloženie požadovaného znaleckého posudku v lehote do 30.06.2018.

V nadväznosti na prijaté opatrenia, okresný úrad listom č. OU-KE-OSZP3-2018/007723 zo dňa 02.07.2018 oznámil žiadateľovi, t.j. Správe mestskej zelene v Košiciach skutočnosť, že sa za účelom prešetrovania podozrení poukazujúcich na porušenie príslušných ustanovení zákona, vykoná štátny dozor tohto subjektu. Konkrétne podozrenia sa týkali poškodení predmetných drevín, ku ktorým došlo v minulosti nevhodne zrealizovaným orezom. Vykonanie štátneho dozoru bolo oznámené na deň 09.08.2018 za prítomnosti prizvanej odbornej organizácie ŠOP SR - RCOP Prešov, na základe ktorého bol okresným úradom na mieste vypracovaný podľa § 13 ods. 1 zákona č. 10/1996 Z. z. o kontrole v štátnej správe v znení neskorších predpisov Priebežný protokol o výsledku kontroly zo dňa 09.08.2018. Následne sa k predmetu štátneho dozoru vyjadril kontrolovaný subjekt – žiadateľ listom zo dňa 13.08.2018. Nakoľko sa v priebehu výkonu štátneho dozoru nezistilo žiadne porušenie všeobecne záväzných predpisov, okresný úrad vyhotovil, „Záznam zo štátneho dozoru č. OU-KE-OSZP3-2019/002939 zo dňa 05.03.2019“, na základe ktorého sa konštatuje, že nevhodne zrealizované orezy predmetných stromov boli vykonané v minulosti (orezy staršieho dáta, t.j. pred r. 1991, bez bližšieho určenia času realizácie orezu a vykonávateľa orezu). Súčasný stav riešených stromov je kritický a pri nepredvídateľnej a neodvrátiteľnej udalosti následkom nepriaznivých poveternostných podmienkach môže dôjsť k ohrozeniu zdravia, života a k značnej škode na majetku. Zároveň sa konštatuje, že zo strany kontrolovaného subjektu (Správa mestskej zelene v Košiciach) v spojitosti s v minulosti realizovaným orezom 3 ks stromov druhu pagaštan konský, nebolo zistené porušenie zákona ani vykonávajúcej vyhlášky, t.j. nebol zistený dôvod, pre ktorý by mal byť postup kontrolovaného subjektu v rozpore so zákonom. Vyplývajú z vyššie uvedeného, okresný úrad nemal dôvod na vyhotovenie protokolu z kontroly, ani na nariadenie nápravných opatrení voči žiadateľovi ako kontrolovanému subjektu.

Dňa 04.07.2018 bola na okresný úrad doručená listom č. 18/2007 zo dňa 02.07.2018 žiadosť splnomocneného zástupcu SZOPK ZO Košice 2013 o predĺženie termínu predloženia znaleckého posudku v termíne do 20.07.2018. Ako dôvod žiadosti splnomocnený zástupca uviedol, že miestna obhliadka sa za účelom spracovania znaleckého posudku súdnym znalcom uskutočnila dňa 02.07.2018 a teda termín dodania znaleckého posudku bol

dohodnutý na deň 17.07.2018. Prílohou žiadosti o predĺženie termínu bola aj Objednávka znaleckého posudku zo dňa 28.06.2018.

Na základe žiadosti splnomocneného zástupcu SZOPK ZO Košice 2013, okresný úrad predĺžil lehotu na predloženie znaleckého posudku v lehote do 20.07.2018, pričom o uvedenej skutočnosti upovedomil listom č. OU-KE-OSZP3-2018/007723 zo dňa 06.07.2018 všetkým účastníkov konania.

Okresnému úradu bolo dňa 23.07.2018 doručené od splnomocneného zástupcu SZOPK ZO Košice 2013 vyjadrenie k podkladom pre rozhodnutie zo dňa 20.07.2018 od splnomocneného zástupcu spolu so Znaleckým posudkom č. 4/2018 zo dňa 16.07.2018, vypracovaný Mgr. Dobromilom Galvánekom, PhD. súdny znalec v odbore Ochrana životného prostredia, ochrana prírody a krajiny vo veci posúdenia zdravotného stavu 2 ks stromov druhu pagaštan konský na Kisdyho ulici v Košiciach (ďalej len „znalecký posudok“).

Obsahom znaleckého posudku sú uvedené nasledovné skutočnosti :

- Predmetné 2 ks pagaštanu konského /*Aesculus hippocastanum* sú súčasťou aleje pagaštanov na Kisdyho ulici v Košiciach, ktorá je súčasťou vnútrobloku medzi ulicami Tomášikova, Komenského a Tolstého. Stromy sú lokalizované pozdĺž miestnej komunikácie medzi bytovým domom na Tomášikovej ulici a garážami. Pri hodnotení zdravotného stavu predmetných drevín znalec využil v zmysle zadania vizuálnu metódu a vykonal obhliadku stromov dňa 02.07.2018. Obhliadku vykonal za prítomnosti splnomocneného zástupcu. Sústredil sa najmä na zmapovanie poškodenia kmeňa a konárov, prítomnosť parazitov a patogénov, prítomnosť suchých konárov ako aj hodnotenie prípadnej defoliácie (straty olistenia). Odmeral tiež obvod pňov oboch stromov vo výške 130 cm nad zemou, ako základného údaju o rozmeroch oboch drevín. Pri návrhu ošetrovania vychádzal najmä z existujúcej slovenskej technickej normy týkajúcej sa ošetrovania, udržiavania a ochrany stromovitej vegetácie (STN 83 7010).

- Pagaštan č. 1 (obvod kmeňa 221 cm) má dutinu v kmeni vo výške cca 2,5 m nad zemou. Rozsah dutiny sa nepodarilo presne zistiť. Nad aj pod dutinou je viditeľná trhlina nejasného pôvodu. Hlavné kostrové konáre sú vitálne bez známkov usychania. V korune je malé množstvo suchých konárov, ide však o tenké bočné konáre. Strom je takmer plne olistený, defoliácia a usychanie listov boli zaznamenané iba v malej miere (do 5%). Na kmeni alebo listoch neboli zistené žiadne parazity alebo patogény. Zdravotný stav tohto stromu je možné hodnotiť ako zhoršený, ale aj napriek tomu má strom stále dobrú vitalitu.

- Pagaštan č. 2 (obvod kmeňa 291 cm) má dutinu vo výške cca 3 m, pričom dutina je rozsiahla (dĺžka až do 70 cm), šírkou však nedosahuje priemer kmeňa. Drevo v dutine je postihnuté hnilobou. Druhá dutina sa nachádza v mieste vetvenia kmeňa na kostrové konáre (vo výške cca 8 m). Jej rozsah sa nepodarilo presne zistiť. Táto dutina je prekrytá textíliou. V korune sa vyskytujú suché konáre (do 10 % konárov), ide však o menšie bočné konáre. Na hlavných kostrových konároch nie sú žiadne znaky usychania. Podobne na strome neboli zistené žiadne znaky defoliácie (straty olistenia) alebo usychania listov. V spodnej časti stromu bolo zistených niekoľko listov so škvrnami, ktoré pravdepodobne spôsobil parazit ploskáčik pagaštanový /*Cameraria ohridella*, rozsah napadnutia je však minimálny. Aj pri tomto strome hodnotil znalec jeho celkový zdravotný stav ako zhoršený, strom má však napriek tomu, podobne ako pagaštan č. 1, dobrú vitalitu.

Je možné konštatovať, že zhoršený zdravotný stav oboch stromov je možné kompenzovať odborným arboristickým ošetrením, ktorým sa zmiernia možné následky poškodenia na vitalitu a stabilitu oboch stromov a predĺži sa ich životnosť. Na oboch stromoch znalec odporučil vykonať zdravotný a bezpečnostný rez, pri ktorom sa odstránia suché a rizikové konáre. Zároveň je vhodné zvážiť vykonanie presvetľovacieho rezu na zníženie objemu koruny. Tlakové vetvenia sa odporúča poistiť väzbou. V zmysle normy (83 7010) je potrebné použiť nedeštruktívny typ väzby, ktorý nespôsobuje stromu poškodenie (najlepšie viazanie s istiacimi prvkami zo syntetického materiálu). Neodporúča sa vykonávať zásahy do dutín stromov (vydlabanie, odvodnenie), možné je však prekrytie dutín, aby sa zabránilo vnikaniu dažďovej vody. Odporúča sa, aby všetky ošetrenia stromov vykonal certifikovaný arborista.

Na základe uvedených skutočností splnomocnený zástupca SZOPK ZO Košice 2013 vo svojom vyjadrení žiadal, aby bol súhlas na výrub predmetných stromov zamietnutý, a aby bolo žiadateľovi uložené vykonať nevyhnutné opatrenia na ozdravenie dotknutých stromov.

Správny orgán listom č. OU-KE-OSZP3-2018/007723 zo dňa 31.07.2018 oznámil všetkým účastníkov konania, že v zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku majú možnosť pred vydaním rozhodnutia vyjadriť sa k podkladom i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie a to v lehote 5 pracovných dní odo dňa doručenia predmetného oznámenia (obsahom tohto oznámenia bola informácia o plánovanom udelení nesúhlasu s výrubom).

V stanovenej lehote sa z účastníkov konania k podkladom rozhodnutia vyjadril iba žiadateľ a to listom č. 2018/004975-16/PaPÚ zo dňa 13.08.2018 na okresný úrad doručeným dňa 15.08.2018. Svoje vyjadrenie koncipoval jednak ako vyjadrenie k podkladom pre rozhodnutie, ako aj vyjadrenie ku skutočnostiam zisteným v rámci štátneho dozoru uvedeným v priebežnom protokole zo dňa 09.08.2018 v nasledovnom znení: „Správa mestskej zelene v Košiciach začala svoju činnosť od roku 1991. Hlavnou činnosťou našej organizácie od uvedeného obdobia je správa a údržba zelene v meste Košice. Predmetnú činnosť vykonávame na základe zmlúv o zverení majetku mesta do našej správy alebo v zmysle zriaďovacej listiny. Dotknutá lokalita, t.j. Kisdyho dvor v Košiciach, ul. Tomášikova č. 11-13, parcela C KN č. 2917/51, k. ú. Severné Mesto nám nebola zverená zmluvne do správy. Správu a údržbu zelene na dotknutom území vykonávame v zmysle Zriaďovacej listiny. O odovzdaní a prevzatí uvedeného územia neexistuje žiaden písomný záznam s archiváciou úkonov údržby. Pagaštany konské boli v tejto lokalite vysadené pred rokom 1991. Naša organizácia nevykonávala zásahy do kostrových konárov dotknutých pagaštanov. Zásahy na ktoré poukazujete, boli vykonané ešte pred rokom 1991. Nakoľko aj platná legislatíva sa v priebehu rastu uvedených stromov viackrát výrazne menila, je ťažké určiť vinníka, či vôbec boli v minulosti, pred rokom 1991, urobené orezy stromov v rozpore s vtedy platnou legislatívou. Ako správca si upovedomujeme, že nekonaním vo veci, z dôvodu zlého zdravotného stavu stromov, môže dôjsť k ohrozeniu zdravia, života, ako aj majetku občanov. Ak nám bude ďalej bránené vo výkone našej správy, nebudeme niest zodpovednosť za prípadné škody. Správa mestskej zelene v Košiciach plánuje predložiť Okresnému úradu Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia nový znalecký posudok, avšak vzhľadom na prebiehajúce dovolenkové obdobie, Vás žiadame o predĺženie lehoty na rozhodnutie do 31.10.2018.“

Na základe vyššie uvedených skutočností, okresný úrad požiadavke žiadateľa vyhovel a umožnil predložiť nový znalecký posudok a to v termíne do 31.10.2018. O tejto skutočnosti upovedomil okresný úrad listom č. OU-KE-OSZP3-2018/007723 zo dňa 03.09.2018 všetkým účastníkov konania.

Následne listom č. 2018/006526-16/PaPÚ zo dňa 26.10.2018 na okresný úrad doručeným dňa 05.11.2018, požiadal žiadateľ o predĺženie lehoty na predloženie znaleckého posudku z dôvodu náročnosti vypracovania v lehote do 31.12.2018. Okresný úrad listom č. OU-KE-OSZP3-2018/007723 zo dňa 08.11.2018 na základe žiadosti žiadateľa lehotu na predloženie znaleckého posudku predĺžil do 31.12.2018 a o uvedenej skutočnosti opäť upovedomil všetkých účastníkov konania.

Listom č. 2019/000299-25/PaPÚ zo dňa 24.01.2019 doručeným dňa 04.02.2019 žiadateľ predložil na okresný úrad v poradí druhú odbornú expertízu (ďalej len „odborná expertíza č. 2), identickú s odbornou expertízou č. 1 zo dňa 22.12.2017.

Následne okresný úrad listom č. OU-KE-OSZP3-2019/002939 zo dňa 05.03.2019 opätovne oznámil všetkým účastníkom konania, že v zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku majú možnosť pred vydaním rozhodnutia vyjadriť sa k podkladom i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie a to v lehote 5 pracovných dní odo dňa doručenia predmetného oznámenia.

V stanovenej lehote sa z účastníkov konania k podkladom rozhodnutia vyjadril iba splnomocnený zástupca SZOPK ZO Košice 2013 listom č. 19/2017 zo dňa 11.03.2019, v ktorom vzniesol námietky voči postupu okresného úradu vo veci:

1. „Takéto konanie správneho orgánu považujeme za hrubo vnútorné rozporné, narušajúcu právnu istotu účastníkov konania a popierajúcu akúkoľvek právnu istotu v konzistentné rozhodovanie správnych orgánov“.
2. „Záveru obsiahnuté v liste zo dňa 05.03.2019 hraničia s totálnou arbitrárnosťou a svojvôľou pri rozhodovaní, ...“
3. „Máme za to, že výsledok činnosti subjektu, ktorý nemá na poskytovanie uvedenej činnosti žiadnu licenciu a dokonca ani zákonné oprávnenie nemôže byť podkladom pre toto správne konanie“, a žiada, aby žiadosť o vydanie súhlasu na výrub dotknutých stromov bol zamietnutý.

K vzneseným námietkam okresný úrad konštatuje nasledovné:

K bodu č. 1. a 2.

Okresný úrad už listom č. OU-KE-OSZP3-2018/007723 zo dňa 07.03.2018 oboznámil účastníkov s podkladmi rozhodnutia, v ktorom upozorňuje na nevyhovujúci a nepriaznivý zdravotný stav predmetných 2 ks drevín a odporúča ich výrub.

Vzhľadom na predloženie znaleckého posudku, ktoré bolo okresnému úradu doručené dňa 23.07.2018 zo strany splnomocneného zástupcu SZOPK ZO Košice 2013, ktorého obsahom bolo tvrdenie, že zdravotný stav drevín je ... „zhoršený, ale napriek tomu však majú dobrú vitalitu“ ..., okresný úrad zvažoval z dôvodu záchrany prejednávaných drevín aj vydanie nesúhlasu s výrubom, a o tejto skutočnosti listom č. OU-KE-OSZP3-2018/007723 zo dňa 31.07.2018 opätovne oboznámil všetkých účastníkov konania.

Táto úvaha však nenahrádza konečné rozhodnutie okresného úradu a teda nemá ani právnu záväznosť. Vzhľadom na ďalšie procesné úkony vo veci, boli všetci účastníci konania listom č. OU-KE-OSZP3-2019/002939 zo dňa 05.03.2019 opätovne oboznámení s podkladmi pre rozhodnutie. Obsahom tohto oboznámenia je skutočnosť, že okresný úrad znova prehodnotil predloženú kompletnú spisovú dokumentáciu v spojitosti so zdravotným stavom drevín.

Vychádzajúc z odborných expertíz (odborná expertíza č. 1 a odborná expertíza č. 2) ako aj zo stanoviska ŠOP SR – RCOP Prešov, ktoré boli predložené okresnému úradu sa konštatuje, že žiadateľom predložené uvedené dokumenty riešili celkovo 3 ks drevín druhu pagaštan konský/Aesculus hippocastanum L., t.j. o jeden strom navyše, ktorý nie je predmetom žiadosti o vydanie súhlasu na výrub. Práve tento tretí kus stromu bol odbornou expertízou a stanoviskom ŠOP SR – RCOP Prešov doporučené ponechať, radikálne ho ošetriť a staticky stabilizovať. Je teda možné, že u splnomocneného zástupcu SZOPK ZO Košice 2013 došlo k chybnému priradeniu stromu s príslušným hodnotením a následným odporúčaním. Zvyšné 2 ks stromov druhu pagaštan konský/Aesculus hippocastanum L. s obvody kmeňov 221 cm a 290 cm meranými vo výške 130 cm nad zemou, rastúcimi na pozemku reg. „C“ parc. č. 2917/51, kat. úz. Severné Mesto na ul. Tomášikova č. 11 až 13 (lokalita Kisdyho dvor v Košiciach) vo vlastníctve mesta Košice, boli uvedené v žiadosti o vydanie súhlasu na výrub. Odborné expertízy a stanovisko ŠOP SR – RCOP Prešov predložené žiadateľom vyhodnotili stromy požadované na výrub z hľadiska prevádzkovej bezpečnosti jednoznačne za vysoko rizikové až havarijné (statická stabilita – nepriaznivá až nevyhovujúca). Pokiaľ ide o charakteristiku druhu stromu – pagaštan konský Aesculus hippocastanum L., má v staršom veku krehké a lámavé drevo a veľmi problematcky znáša rez. Poškodenia, ktoré spôsobuje parazit ploskáčik pagaštanový /Cameraria ohridella, stromy tohto druhu značne oslabujú. Dostupné chemické ošetrenia pred týmto parazitom sú účinné len na obmedzenú dobu a následne je strom ešte viac poškodený, preto sa v súčasnosti upúšťa od chemických prípravkov na likvidáciu týchto parazitov. Za dôležitý faktor pri rozhodovaní považuje okresný úrad súčasný zdravotný stav drevín, súvisiaci s ich prevádzkovou bezpečnosťou, ktorá je v havarijnom stave. Predložené odborné expertízy opisujú zdravotný stav predmetných stromov ako nepriaznivý vplyvom defektov nachádzajúcich sa na kmeňoch a konároch predmetných stromov (dutiny – bez určenia rozsahu miery poškodenia a nejasného pôvodu, s výskytom hniloby, trhliny, tlakové vetvenie).

Znalecký posudok predložený splnomocneným zástupcom SZOPK ZO Košice 2013 sa zaoberal konštatovaním zdravotného stavu predmetných drevín s návrhom ich stabilizácie a zabezpečenia dlhšej životnosti. V záverečnom konštatovaní znaleckého posudku sa neuvádza, či vzhľadom na ich súčasný zdravotný stav stromov a ich miesto výsadby – verejné priestranstvo (verejná zeleň), predstavujú, alebo nepredstavujú bezpečnú zónu pre osoby a nehnuteľnosti nachádzajúce sa v ich okolí. Podľa uvedeného znaleckého posudku je strom č. 1 s potvrdeným výskytom dutiny bez určenia rozsahu a výskytom trhliny nad dutinou nejasného pôvodu. Okresný úrad v súvislosti s tým konštatuje, že plytké poškodenia sa dokážu zaceliť, ale tie, ktoré prenikajú do stredu kmeňa, predstavujú vážny problém a ohrozujú majetok, zdravie a životy. Strom č. 2 je podľa toho istého znaleckého posudku s potvrdeným výskytom rozsiahlej dutiny (do 70 cm) a šírkou, ktorá nepresahuje priemer kmeňa. Drevo v kmeni je postihnuté hnilobou. Druhá dutina sa nachádza v mieste vetvenia kmeňa na kostrové konáre a jej rozsah sa nepodarilo presne zistiť. Táto dutina je prekrytá textíliou. Ani v tomto prípade sa v tejto expertíze neuvádza skutočnosť, že poškodenia, ktoré prenikajú do stredu kmeňa stromu č. 2, predstavujú vážny problém a ohrozujú majetok, zdravie a životy. Zároveň podotýkame, že znalecký posudok bol vyhotovený na základe vizuálneho posúdenia zdravotného stavu a poškodenia drevín, pričom pri odbornej expertíze č. 1 boli realizované aj vývrty z kmeňov jednotlivých pagaštanov, teda bolo vykonané aj prístrojové vyšetrenie jednotlivých kmeňov.

Výskyt hniloby, dutín a iných poškodení kmeňov môžu spôsobiť zlomy na kostrových konároch, ako aj na sekundárnych výhonoch, ktoré narástli po predchádzajúcom oreze. Prípadné ponechanie predmetných poškodených 2 ks stromov by s vysokou pravdepodobnosťou viedlo v blízkom čase k mimoriadnej udalosti, t.j. k ohrozeniu miestnych

obyvateľov, alebo k závažnému poškodeniu nehnuteľnosti obytného bytového domu, garáží a osobných motorových vozidiel s vysokou finančnou škodou.

K bodu č. 3

Splnomocnený zástupca SZOPK ZO Košice 2013 namieta odbornosť predložených odborných expertíz.

K namietaniu okresný úrad pre vysvetlenie uvádza, že odborná expertíza č. 1 a totožná odborná expertíza č. 2, ktoré boli predložené žiadateľom, bola vypracovaná Univerzitnou vedeckotechnickou spoločnosťou, ktorá je občianskym združením (neziskovou organizáciou), ktorá bola založená pracovníkmi Technickej univerzity vo Zvolene. Ide o riadne zaregistrované združenie na Ministerstve vnútra SR, ktoré disponuje s oprávnením organizovať odborné školenia, kurzy, konferencie, semináre, sympózia, vyhotovovať odborné posudky, expertízy a ďalšie činnosti v oblasti vedy, výskumu a vzdelávania. Z dôvodu, že jednotlivé zložky TU (katedry a fakulty) nemajú ekonomickú samostatnosť (právnú subjektivitu), finančné záležitosti podobného charakteru spadajú pod rektorát, alebo sa riešia v spolupráci s Univerzitnou vedeckotechnickou spoločnosťou (spolupráca v oblasti organizačnej a ekonomickej). V tomto prípade bola predmetná expertíza vypracovaná v spolupráci s Univerzitnou vedeckotechnickou spoločnosťou dvoch inštitúcií t.j. Univerzitná vedeckotechnická spoločnosť za organizačnú a ekonomickú zložku, a Katedra integrovanej ochrany lesa a krajiny Lesníckej fakulty TU vo Zvolene zabezpečovala odbornú stránku expertízy. Podľa § 13 ods. 1 a 2 zákona č. 185/2015 Z. z. Autorského zákona, sú autormi vypracovanej expertízy zamestnanci Katedry integrovanej ochrany lesa a krajiny Lesníckej fakulty TU vo Zvolene. UVTS bola v tomto prípade sprostredkovateľom po organizačnej a ekonomickej stránke medzi objednávateľom a autormi odborných expertíz, ktorí sú odbornými zamestnancami KIOLK LF TU vo Zvolene. Okresný úrad preto nemal dôvod spochybňovať špecialistami vypracované odborné expertízy. Len pre úplnosť okresný úrad uvádza, že Lesnícka fakulta je doposiaľ jedinou inštitúciou na Slovensku, ktorá má Ministerstvom školstva, vedy, výskumu a športu akreditovaný študijný program Arboristika a komunálne lesníctvo, pričom Katedra integrovanej ochrany lesa a krajiny je odborným garantom predmetného študijného programu.

Vychádzajúc z uvedených skutočností je preukázaná odborná spôsobilosť inštitúcie, ktorá vypracovala odbornú expertízu č. 1 vrátane odbornej expertízy č. 2.

V prospech odbornosti spracovanej odbornej expertízy č. 1 hovorí aj podstatná skutočnosť, že so závermi tejto expertízy sa stotožnila aj ŠOP SR - RCOP Prešov č. RCOP PO/865-001/2017 zo dňa 19.09.2017 vo svojom stanovisku, v ktorom uvádza: „So závermi predloženej odbornej expertízy sa v plnom rozsahu stotožňujeme a odporúčame postupovať podľa týchto záverov.“ Zároveň uvádzame, že ŠOP SR je odbornou organizáciou ochrany prírody a krajiny s celoslovenskou pôsobnosťou zriadená Ministerstvom životného prostredia SR a zabezpečuje úlohy na úseku ochrany prírody a krajiny a podľa § 65a ods. 2 písm. v) zákona spracúva odborné stanoviská pre rozhodovacia a inú činnosť orgánov ochrany prírody.

Odborná expertíza č. 1, ako aj následne predložená odborná expertíza č. 2 boli len jedným z podkladov pre rozhodovanie okresného úradu.

Okresný úrad postupoval v predmetnej žiadosti berúc do úvahy predloženú dokumentáciu, stanovisko ŠOP SR - RCOP Prešov, odborné expertízy, vykonanie miestnej obhliadky, znalecký posudok a vyjadrenia účastníkov konania. Pri rozhodovaní prihliadal okresný úrad najmä na bezprostredné ohrozenie zdravia, života ľudí ako aj na bezprostrednú hrozbu značnej škody na majetku.

Správny orgán hodnotí dôkazy podľa svojej úvahy, a to každý dôkaz jednotlivo a všetky dôkazy v ich vzájomnej súvislosti. Zmyslom princípu materiálnej pravdy je zistenie čo možno najúplnejšieho (najobjektívnejšieho) stavu právnej veci a vyvodenie konkrétnej formy ochrany na základe zisteného skutkového stavu.

Dňa 02.05.2019 elektronickou formou doručeným listom č. 18/2017 bola okresnému úradu doručená urgencia od splnomocneného zástupcu SZOPK ZO Košice 2013, ktorej obsahom je konštatovanie, že do dňa 02.05.2019, nebol splnomocnený zástupca oboznámený so skutočnosťami súvisiacimi s podnetom na vykonanie kontroly u subjektu Správa mestskej zelene v Košiciach. Súčasne splnomocnený zástupca SZOPK ZO Košice 2013 požaduje oboznámenie o výsledku vykonaného štátneho dozoru. Okresný úrad konštatuje, že celkové zhodnotenie vykonaného štátneho dozoru je jednak uvedené v texte tohto rozhodnutia na strane č. 5 tretí odsek a jednak bude oboznámenie zaslane samostatným listom okresného úradu.

Náhradná výsadba bola stanovená v rozsahu 6 ks vzrastlých stromov z toho : 2 ks stromov druhu javor/Acer, na pozemku parc. č. 2917/51 a 4 ks stromov druhu lipa/Tilia na pozemku parc. č. 1422/2 v kat. úz. Severné Mesto s obvodom kmeňa min. 14-16 cm a výškou min. 2,5 m. Termín uskutočnenia náhradnej výsadby bol stanovený v lehote šiestich mesiacov odo dňa uskutočnenia výrubu stromov. Vlastnícky vzťah k predmetnému pozemku bol preukázaný LV č. 11620 v zmysle ktorého ide o pozemky vo vlastníctve mesta Košice, bez existencie vecného bremena k zariadeniam ďalších subjektov. Na základe uvedeného konajúci správny orgán uložil žiadateľovi náhradnú výsadbu na predmetnom pozemku.

Aj napriek tomu, že sa v čase vydania tohto rozhodnutia na pozemku určenom na náhradnú výsadbu nenachádzajú inžinierske siete a ich ochranné pásma, okresný úrad možnosť ich existencie v čase realizácie náhradnej výsadby zohľadnil v jednej z podmienok uvedenej vo výrokovej časti rozhodnutia.

Rozsah náhradnej výsadby bol stanovený s prihliadnutím na platné ustanovenia zákona, ktoré ukladajú konajúcemu orgánu povinnosť uložiť primeranú náhradnú výsadbu, čo máme za to, že bolo dodržané, nakoľko náhradná výsadba bola stanovená v pomere 1: 3. Pri určovaní rozsahu a druhovej skladby náhradnej výsadby správny orgán zvažuje a prehodnocuje jednotlivé návrhy, vychádza aj z návrhov účastníkov konania, avšak pri konečnom rozhodnutí v prvom rade zohľadňuje priestorové danosti územia, či už v mieste výrubu alebo v mieste iného pozemku určeného na náhradnú výsadbu (na základe znalostí správcu pozemku), tak aby nedošlo k prehustovaniu a boli zabezpečené primerané stanovištné podmienky a to nielen na samotnú výsadbu, ale aj následný zdravý vývoj novovysadených jedincov.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti rozhodol okresný úrad tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

V zmysle § 4 ods. 1 písm. a) zákona č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov je žiadateľ oslobodený od platenia správnych poplatkov, pretože je oprávnený na základe dohody o plnomocenstve zastupovať obec v predmetnom konaní.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v zmysle § 53 a § 54 správneho poriadku na Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie, Komenského

č. 52, 041 26 Košice, v lehote 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia. Včas podané odvolanie má odkladný účinok.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom až po vyčerpaní riadneho opravného prostriedku.




JUDr. Henrieta Halászová
vedúca odboru

Doručí sa:

1. Správa mestskej zelene v Košiciach, Rastislavova č. 79, 040 01 Košice;
2. Občianske združenie Nádej pre Sad Janka Kráľa, Godrova č. 3/b, 811 06 Bratislava;
3. Juhás, Marján & Ferenci s.r.o., advokátska kancelária, Mojmírova č. 12, 040 01 Košice.

Na vedomie (po právoplatnosti rozhodnutia):

1. SIŽP, Inšpektorát životného prostredia Košice, odbor inšpekcie ochrany prírody a krajiny, Rumanova č. 14, 040 01 Košice;
2. Ing. Zlatica Šimoňáková (člen stráže prírody), Lidické nám. č. 6, 040 22 Košice;
3. MÚ MČ Košice – Sever, Festivalové námestie č. 2, 040 01 Košice.