



**Košice
Sever**

Mestská časť Košice - Sever

Festivalové námestie 2

040 01 Košice

**Ministerstvo životného prostredia SR
Odbor štátnej geologickej správy
Nám. Ľ. Štúra 1
812 35 Bratislava**

Váš list číslo/zo dňa
2063/2016-7.3/24.11.2016

Naše číslo
2016/01076/PRA

Košice, dňa
30.11.2016

Vec

Vyjadrenie k rozkladu spol. Ludovika Energy s.r.o. – určenie prieskumného územia „Kamenné“, č. spisu: 2063/2016-7.3, č. záznamu: 62236/2016

Dňa 28.11.2016 nám ako účastníkovi konania bola doručená výzva na vyjadrenie k podanému rozkladu spoločnosti Ludovika Energy s.r.o., Bratislava vo veci určenia prieskumného územia „Kamenné“ podľa ust. §§ 22 a 23 zákona č. 569/2007 Z. z. o geologických prácach (geologický zákon) v znení neskorších predpisov, vedeného na ministerstve pod. č. spisu: 2063/2016-7.3 (do 31.12.2015 vedené pod č. spisu: 5015/2015-7.3).

K rozkladu spoločnosti Ludovika Energy s.r.o., Bratislava zo dňa 21.11.2016 (ďalej len Rozklad) proti Rozhodnutiu Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky o zamietnutí návrhu na určenie prieskumného územia č. spisu 2063/2016-7.3, č. záznamu 50873/2016 zo dňa 24.10.2016 (ďalej len Rozhodnutie) podávame nasledovné vyjadrenie:

MČ Košice - Sever nesúhlasí s obsahom rozkladu navrhovateľa a žiada príslušný odvolací orgán, aby rozklad spoločnosti Ludovika Energy, s.r.o., zamietol a prvostupňové Rozhodnutie o zamietnutí návrhu na určenie prieskumného územia Kamenné, č. spisu 2063/2016-7.3, č. záznamu 50873/2016 potvrdil.

K jednotlivým námietkam navrhovateľa MČ Košice - Sever uvádza nasledovné:

K námietke č. 1: „Prietoky v konaní“:

Túto námietku považuje MČ Košice - Sever zo strany navrhovateľa za absolútne neoprávnenú, pretože k celkovej dĺžke konania najvýraznejšie prispel práve sám navrhovateľ tým, že podal návrh na určenie prieskumného územia „Kamenné“ bez toho, aby predtým zabezpečil vyhodnotenie výsledkov geologických prác v iných prieskumných územiach, ktorých bol v minulosti držiteľom. Neodovzdaním príslušných záverečných správ si

navrhovateľ nesplnil povinnosť, ktorú mu ukladá zákon č. 569/2007 Z. z. o geologických prácach v znení neskorších predpisov (ďalej len ako „geologický zákon“).

Podľa § 23 ods. 11 písm. f) geologického zákona „Ministerstvo zamietne návrh na určenie prieskumného územia, ak objednávatel' nezabezpečil vyhodnotenie výsledkov geologických prác v inom prieskumnom území, ktorého bol držiteľom, a neodovzdal záverečnú správu podľa § 19.“

Fakt, že ministerstvo životného prostredia SR ako správny orgán v tomto prípade voči navrhovateľovi neuplatnilo postup podľa § 23 ods. 11 písm. f) geologického zákona a podaný návrh nezamietlo, ale prerušením konania do 10.5.2016 umožnilo navrhovateľovi dodatočne si splniť zákonnú podmienku a odovzdať príslušné záverečné správy, považuje MČ Košice - Sever za ústretovosť správneho orgánu voči navrhovateľovi idúcu nad rámec zákona.

Mestská časť v tejto súvislosti zároveň pripomína, že faktor dĺžky správneho konania rovnako nepriaznivo vplýval na všetkých jeho účastníkov, pričom MČ Košice - Sever – na rozdiel od navrhovateľa – k predĺžovaniu konania nijako neprispela.

S námietkou navrhovateľa voči údajnému „neoprávnenému“ rozšíreniu okruhu účastníkov konania o dotknuté samosprávy MČ Košice - Sever zásadne nesúhlasí a poukazuje na argumenty uvedené vo svojich predchádzajúcich podaniach v rámci konania vo veci určenia prieskumného územia „Kamenné“, predovšetkým na list č. 2015/00894/PRA z 18.5.2015 (Účasť Mestskej časti Košice-Sever v správnych konaniach vo veci určenia prieskumného územia Kamenné), na list č. 2015/00894/PRA z 23.06.2015 (Rozklad proti rozhodnutiu o vylúčení účastníka konania vo veci určenia prieskumného územia Kamenné) a na list č. 2016/002451/01076/PRA z 24.6.2016 (Vyjadrenie v správnej veci – určenie prieskumného územia „Kamenné“, č. spisu: 2063/2016-7.3 a č. záznamu: 33404/2016). Poukazuje tiež na Rozhodnutie ministra životného prostredia SR č. 6347/2015-1.10.2 (20/2015-rozkl.), záznam č. 40732/2015 zo dňa 9.9.2015, ktorým zrušil rozhodnutie prvostupňového správneho orgánu o vylúčení MČ Košice - Sever z konania.

K námietke č. 2: „Nečinnosť správneho orgánu po odstránení prekážky v konaní“:

Aj túto námietku považuje MČ Košice - Sever zo strany navrhovateľa za neoprávnenú poukazujúc na vysokú mieru ústretovosti správneho orgánu voči navrhovateľovi, keď prerušením konania umožnil navrhovateľovi odstrániť nedostatky jeho podania, hoci v súlade s § 23 ods. 11 písm. f) geologického zákona bol oprávnený návrh zamietnuť.

K námietke č. 3: „Svojvoľné označovanie konaní o určení prieskumných území rôznymi číslami“:

Túto skutočnosť administratívneho charakteru považuje mestská časť v správnom konaní za nepodstatnú. Zároveň pripomína, že podobne ako u dĺžky konania, aj v tomto prípade ide o skutočnosť, ktorá mala rovnaký vplyv na všetkých účastníkov konania.

K námietke č. 4: „Svojvoľná, rôzna interpretácia ustanovení geologického zákona“:

Podľa názoru MČ Košice - Sever je táto námietka neodôvodnená a je založená na chybnéj interpretácii Rozhodnutia Ministerstva životného prostredia SR č. 3283/2015-7.3 zo dňa 10.2.2015 navrhovateľom. Uvedeným rozhodnutím ministerstvo v súlade s § 22 ods. 1 geologického zákona zamietlo návrh na predĺženie lehoty platnosti prieskumného územia Čermel'-Jahodná – U, Mo, Cu rudy, keďže navrhovateľ nepreukázal, že dovtedajšia určená lehota nepostačovala na dokončenie dotknutej činnosti. Tvrdenie navrhovateľa uvedené v rozklade, že správny orgán údajne „oddelil“ prieskum vzácnych zemín od prieskumu rádioaktívnych nerastov, je podľa názoru MČ Košice - Sever iba domnienkou navrhovateľa a nevyplýva z textu daného rozhodnutia ministerstva – ak totiž aj ministerstvo v uvedenom rozhodnutí spomína „realizáciu novej geologickej úlohy (nový prieskum), kedy by malo byť opätovne osobitne určené prieskumné územie“, nikde pritom neuvádza, že aj pri realizácii prípadnej novej geologickej úlohy by nešlo o prieskum rádioaktívnych nerastov ako to v rozklade interpretuje navrhovateľ.

K námietke č. 5: „Nedodržiavanie ustanovení geologického zákona v odôvodnení rozhodnutia“:

Ako MČ Košice - Sever opakovane poukázala vo svojich predchádzajúcich podaniach v rámci tohto správneho konania, v prípade prieskumného územia Kamenné v navrhovaných hraniciach v danom území nie je možné realizovať prieskum bez toho, aby pri tom došlo k manipulácii s rádioaktívnymi nerastmi. Argumentáciu navrhovateľa historickými údajmi týkajúcimi sa prieskumov realizovaných v minulosti za inej legislatívnej a inej spoločenskej situácie považuje za nenáležitú a zavádzajúcu (skutočnosť, že geologické úlohy na rôzne typy nerastov sa v minulosti realizovali oddelene, resp. rôznymi štátnymi podnikmi, ani ďalšie skutočnosti, ktoré uvádza navrhovateľ, neznamenaajú, že pri týchto historických prieskumoch takisto nešlo o prieskum rádioaktívnych nerastov v zmysle súčasnej legislatívy).

K námietke č. 6: „Nedodržanie procesných ustanovení geologického zákona“:

Námietky navrhovateľa uvedené v tejto časti považuje MČ Košice - Sever za skreslené a účelové – o. i. navrhovateľ poukazuje na § 23 ods. 11 geologického zákona, zároveň však prehliada § 23 ods. 12 geologického zákona, ktorého prvá veta znie:

„Ministerstvo neurčí prieskumné územie v katastri dotknutej obce a v území dotknutého samosprávneho kraja, ak dotknutá obec alebo dotknutý samosprávny kraj nesúhlasí s určením prieskumného územia na výskyt rádioaktívnych nerastov z dôvodu jeho nesúladu so stanovenými cieľmi a prioritami programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja alebo záväznej časti schválenej územnoplánovacej dokumentácie.“

Navrhovateľ zároveň tvrdí, že nebol naplnený a preukázaný ani jeden z dôvodov na zamietnutie návrhu na určenie prieskumného územia v zmysle § 23 ods. 11 geologického zákona, čo nie je pravda, keďže v čase podania návrhu na určenie prieskumného územia Kamenné nebola navrhovateľom splnená zákonná podmienka v zmysle § 23 ods. 11 písm. f).

K námietke č. 8: „Nevyvážené správne konanie“:

Z vyjadrenia navrhovateľa v tomto bode nie je zrejmé v čom považuje správne konanie za „nevyvážené“, námietka je preto podľa názoru MČ Košice - Sever neodôvodnená.

K námietke č. 9: „Neoprávnené sprístupňovanie údajov zo záverečnej správy orgánom štátnej správy“:

Táto námietka je podľa názoru MČ Košice - Sever neopodstatnená. Mestská časť má za to, že ministerstvo ako ústredný orgán štátnej správy postupovalo plne v súlade s § 19 ods. 3 geologického zákona keď si od Štátneho geologického ústavu Dionýza Štúra vyžiadalo informácie zo záverečných správ odovzdaných navrhovateľom, pretože ich potrebovalo na plnenie svojich úloh práve v rámci správneho konania o návrhu na určenie prieskumného územia „Kamenné“. Navrhovateľ bol na tieto skutočnosti ministerstvom upozornený už vopred prostredníctvom Rozhodnutia o prerušení konania z dňa 25.6.2015 (č. záznamu 28405/2015, č. spisu 5015/2015-7.3), v ktorom je o.i. uvedené, že „ministerstvo považuje odovzdanie a predloženie záverečnej správy k prieskumnému územiu Čermel' za potrebné aj za účelom materiálneho posúdenia návrhu na určenie prieskumného územia Kamenné“. Zaslanie rozhodnutia samosprávam ako rovnocenným účastníkom konania je plne v súlade s § 4 ods. 2 a s ďalšími ustanoveniami zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok).

Záver:

Podľa názoru MČ Košice - Sever navrhovateľ vo svojom rozklade neuviedol žiadne také skutočnosti, ktoré by správny orgán oprávňovali zrušiť Rozhodnutie o zamietnutí návrhu na určenie prieskumného územia Kamenné, č. spisu 2063/2016-7.3, č. záznamu 50873/2016 zo dňa 24.10.2016 a vydať rozhodnutie o určení prieskumného územia tak, ako sa domáha navrhovateľ.

Zásadné skutočnosti, na základe ktorých bolo Rozhodnutie o zamietnutí návrhu na určenie prieskumného územia Kamenné vydané, predovšetkým nesúlad so stanovenými cieľmi a prioritami Programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja Košického samosprávneho kraja 2016-2022 a Programu rozvoja mesta Košice 2015-2020 (2025), na ktoré vo svojich stanoviskách opakovane poukázala nielen MČ Košice - Sever, ale aj ďalší účastníci konania, zostávajú nezmenené.

Vzhľadom na vyššie uvedené považuje MČ Košice-Sever rozhodnutie o zamietnutí návrhu na určenie prieskumného územia Kamenné za zákonné a v kontexte § 23 ods. 12 geologického zákona za jediné možné.

S úctou



Marián Gaj
starosta