



GENERÁLNA PROKURATÚRA SLOVENSKEJ REPUBLIKY
Štúrova 2, 812 85 Bratislava

Mestská časť Košice – Sever
 Festivalové námestie 2
 040 01 Košice

MESTSKÁ ČASŤ KOŠICE-SEVER	
MIESTNY ÚRAD	
Dátum: 21-11-2014	
Evidenčné číslo zámení: 3959	Číslo spisu:
Prílohy/listy:	Vybavuje: TORÁK

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo
 VI/2 Gd 431/14/1000-4

Vybavuje

Bratislava
 12. novembra 2014

V mene generálneho prokurátora Slovenskej republiky som na základe Vášho opakovaného podnetu osobne podaného 3. septembra 2014 Krajskej prokuratúre v Košiciach, a ktorý bol Generálnej prokuratúre Slovenskej republiky doručený 12. septembra 2014, preskúmal zákonnosť vybavenia predchádzajúceho podnetu prokurátorom Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky uvedeným v upovedomení z 26. mája 2014 č. k. VI/1 Gd 174/14/1000 - vo veci namietaného rozhodnutia ministra životného prostredia Slovenskej republiky z 10. januára 2014 č. 3119/2014-1.10.

Z obsahu spisu sp. zn. VI/1 Gd 174/14/1000 vyplýva, že podnetom z 21. marca 2014 ste žiadali o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia ministra životného prostredia Slovenskej republiky z 10. januára 2014 č. 3119/2014-1.10 o vyhovení protestu prokurátora a o predĺžení lehoty prieskumného územia Čermeľ – Jahodná - U, Mo, Cu rudy na vykonávanie geologických prác v etape vyhľadávacieho a podrobného ložiskového geologického prieskumu.

Pri prešetrovaní veci bolo zistené, že v tejto istej veci už bol Generálnou prokuratúrou Slovenskej republiky vybavený obsahovo zhodný podnet iného podávateľa, a to pána Ing. Jozefa Križana, preto prokurátor podnet vybavil postupom podľa § 34 ods. 3 zákona č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre v platnom znení, zaslaním odpisu upovedomenia o spôsobe vybavenia podnetu pána Ing. Jozefa Križana z 12. mája 2014 č.k. VI/1 Gd 121/14/1000 - 9.

V opakovanom podnete namietate takýto postup, nakoľko podľa Vášho názoru v dobe doručenia Vášho podnetu ešte podnet pána Ing. Jozefa Križana nebol vybavený.

Pri výklade právnej normy nemožno vychádzať len z jej gramatického – doslovného znenia, ale je potrebné vychádzať i z účelu a zmyslu právnej úpravy. Účelom ustanovenia § 34 ods. 3 zákona č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre je v záujme zefektívniť postup pri vybavovaní podnetu v situácii kedy sa jedná o prešetrovanie podnetu v totožnej veci, ako už bol vybavený podnet iného podávateľa.

Podnet pána Ing. Jozefa Križana na preskúmanie rozhodnutia ministra životného prostredia Slovenskej republiky z 10. januára 2014 č. 3119/2014-1.10 bol Generálnej prokuratúre Slovenskej republiky doručený 10. marca 2014, o vybavení ktorého bol podávateľ upovedomený listom z 12. mája 2014 č. k. VI/1 Gd 121/14/1000-9. Po vybavení podnetu pána Ing. Jozefa Križana Vami podaný podnet nebol prokurátor povinný prešetrovať, nakoľko v tej istej veci už bol vybavený podnet iného podávateľa, preto Vás prokurátor v súlade s § 34 ods. 3 zákona č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre upovedomil o výsledku vybavenia podnetu iného podávateľa v tej istej veci. Takýto postup zodpovedá zákonu.

V opakovanom podnete namietate, že prokurátor sa nezaoberal tou časťou Vášho podnetu, v ktorej namietate nezákonný postup Ministerstva životného prostredia SR pri podaní návrhu na obnovu konania podľa § 62 správneho poriadku.

Prokurátor je povinný pri vybavení podnetu prešetriť všetky okolnosti rozhodné pre posúdenie, či došlo k porušeniu zákona a či sú splnené podmienky na vykonanie opatrení prostriedkami prokurátorského dozoru. (§ 35 ods.1 zákona č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre).

Predmetom Vášho podnetu z 21. marca 2014 bol namietaný nezákonný postup Ministerstva životného prostredia SR pri podaní návrhu na obnovu konania podľa § 62 správneho poriadku z dôvodu, že v konaní, ktoré bolo právoplatne skončené rozhodnutím Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky z 31. januára 2013 č. 5948/2013 o predĺžení lehoty prieskumného územia Čermel' – Jahodná - U, Mo, Cu rudy na vykonávanie geologických prác v etape vyhľadávacieho a podrobného ložiskového geologického prieskumu, Vám nebolo priznané postavenie účastníka konania.

Rozhodnutím Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky z 31. januára 2013 č. 5948/2013 o predĺžení lehoty prieskumného územia Čermel' – Jahodná - U, Mo, Cu rudy na vykonávanie geologických prác v etape vyhľadávacieho a podrobného ložiskového geologického prieskumu došlo okrem predĺženia lehoty prieskumného územia aj ku zmene základných údajov o prieskumnom konaní, podmienok vykonávania geologických prác a úhrady za prieskumné územie. Na základe právnej úpravy účinnej v čase vydania rozhodnutia Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky z 31. januára 2013 č. 5948/2013 nebolo možné túto skutočnosť posúdiť inak, než ako rozhodnutie o zmene prieskumného územia účastníkmi ktorého mali byť aj dotknutá obec a dotknutý samosprávny kraj. Z uvedených dôvodov podala Generálna prokuratúra Slovenskej republiky proti uvedenému rozhodnutiu protest z 9. júna 2013 č.k. VI/1 Gd 152/13 – 9.

Minister životného prostredia Slovenskej republiky rozhodnutím z 10. januára 2014 č. 3119/2014-1.10 vyhovel protestu prokurátora tak, že pôvodné rozhodnutie Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky z 31. januára 2013 č. 5948/2013 zredukoval iba na výrok o predĺžení lehoty prieskumného územia, teda jedná sa výlučne o rozhodnutie o predĺžení lehoty prieskumného územia, kde účastníkmi konania nie sú dotknuté obce a dotknutý samosprávny kraj.

V dobe keď ste žiadali o preskúmanie postupu Ministerstva životného prostredia SR pri podaní Vášho návrhu na obnovu konania právoplatne skončeného

rozhodnutím Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky z 31. januára 2013 č. 5948/2013 už uvedené rozhodnutie bolo nahradené rozhodnutím ministra životného prostredia Slovenskej republiky z 10. januára 2014 č. 3119/2014-1.10, ktorým bola predĺžená lehota prieskumného územia.

Za takéhoto skutkového a právneho stavu vykonanie prípadných opatrení prostriedkami prokurátorského dozoru vo vzťahu k postupu Ministerstva životného prostredia o návrhu na obnovu konania skončeného rozhodnutím Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky z 31. januára 2013 č. 5948/2013 nie je možné, nakoľko uvedené rozhodnutie bolo na základe protestu prokurátora nahradené rozhodnutím ministra životného prostredia Slovenskej republiky z 10. januára 2014 č. 3119/2014-1.10, ktoré zodpovedá zákonu.

Týmto je Váš opakovaný podnet vybavený. Súčasne s poukazom na § 34 ods.2 zákona č.153/2001 Z.z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov oznamujem, že Vaše prípadné ďalšie podnety v tejto veci, neobsahujúce nové skutočnosti, už nebudú na prokuratúre vybavované.

GENERÁLNA PROKURATÚRA
Slovenskej republiky
Štúrova ulica č. 2
812 85 BRATISLAVA
13

JUDr. Vojtech Leffler
riaditeľ netrestného odboru

