



**Košice
Sever**

Mestská časť Košice - Sever

Festivalové námestie 2

040 01 Košice

KRAJSKÁ PROKURATÚRA Košice	
Došlo: - 3 -09- 2014	
hod.:	krát: 2
Počet príloh:	prevzal: M
Por. číslo v evidencii doručenej pošty:	

osobne podané

Generálna prokuratúra SR

Štúrova 2

812 85 Bratislava

Košice, 27.08.2014

Mestská časť Košice – Sever sa na Vás listom zo dňa 21. marca 2014 obrátila s podnetom na preskúmanie zákonnosti rozhodnutia ministra životného prostredia SR č. 3119/2014-1.10 zo dňa 10. januára 2014 a postupu Ministerstva životného prostredia SR pri povoľovaní predĺženia lehoty prieskumného územia.

Listom zo dňa 26. mája 2014 č. VI/1 Gd 174/14/1000 – 6 nás Generálna prokuratúra SR oboznámila s výsledkom vybavenia nášho podnetu, v ktorom uvádza, že s poukázaním na § 34 ods. 3 zákona č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre v platnom znení podľa ktorého „*ak v tej istej veci, v ktorej už bol vybavený podnet iného podávateľa podnetu, podá podnet ďalší podávateľ podnetu bez uvedenia nových skutočností, vec netreba prešetrovať; podávateľ sa upovedomí o výsledku vybavenia pôvodného podnetu,*“ nám zaslala odpis upovedomenia o spôsobe vybavenia podnetu Ing. Jozefa Križana z 12.mája 2014 č.k. VI/1 Gd 121/14/1000 – 9, ktorý má obsahovať odpovede na otázky nastolené v našom podnete.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti si dovoľujem upriamiť Vašu pozornosť na fakt, že v čase keď došlo k podaniu nášho podnetu, t.j. 24. marca 2014 nebol ešte podnet Ing. Jozefa Križana vybavený, tak ako to predpokladá citované ustanovenie zákona o prokuratúre, pretože list, ktorým bol jeho podnet vybavený a ktorý ste nám zaslali v prílohe, je datovaný 12. mája 2014, teda až po podaní nášho podnetu.

Ďalšou skutočnosťou, pre ktorú sa domnievam, že nedošlo k správnej aplikácii citovaného ustanovenia zákona o prokuratúre je fakt, že podnet mestskej časti obsahoval aj nové skutočnosti, ktoré v podnete pána Ing. Jozefa Križana obsiahnuté neboli a ktorých prešetrenie si podľa môjho osobného názoru určite zaslúži pozornosť. Konkrétne ide o tú časť nášho podnetu, v ktorej sme poukázali na porušenie práv mestskej časti pri podaní návrhu na obnovu konania podľa ustanovení § 62 Správneho poriadku z dôvodu, že jej ministerstvo v rozpore so zákonom odoprelo, resp. nepriznalo postavenie účastníka konania, hoci, tak s poukazom na ustanovenia § 14 ods. 1 Správneho poriadku v spojení s ustanoveniami geologického zákona urobiť malo. Opätovne uvádzame, že podľa nášho názoru ministerstvo ŽP nesprávne odmietlo návrh Mestskej časti Košice –Sever na obnovu konania z dôvodu, že takýto návrh môže iniciovať len ten účastník konania, ktorý sa zúčastnil pôvodného konania, čím poprelo zmysel inštitútu obnovy konania, pre ktorú dalo svojim nezákonným postupom samo dôvod a ukrátilo mestskú časť na jej zákonom priznaných právach.



**Košice
Sever**

Mestská časť Košice - Sever

Festivalové námestie 2

040 01 Košice

S vyššie uvedenými skutočnosťami sa vybavenie podnetu p. Križana vôbec nezaoberalo, a s ohľadom na ich absenciu v samotnom podnete p. Križana ani zaoberať nemohlo a práve z uvedeného dôvodu ich možno pokladať za nové skutočnosti predvídané vyššie citovaným ustanovením § 34 ods. 3 zákona o prokuratúre a preto považujem za potrebné na nich opätovne upozorniť a zdvorilo požiadať o ich prešetrenie.

Ostávam s úctou



Marián Gaj
starosta