

2HC/2018/0047153

MIESTNY ÚRAD MESTSKEJ ČASTI KOŠICE-SEVER	
Dátum:	
Číslo záznamu: 4064	Číslo apisu: 3. SEP. 2018
Prílohy:	Výbavuje: TPE



MINISTERSTVO
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

László Sólymos
minister

Bratislava 28. augusta 2018
Číslo: 7383/2018-9.2 (19/2018 – rozkl.)

Rozhodnutie

Podľa § 61 v spojení s § 59 ods. 1 a 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a na návrh Osobitnej komisie ministra životného prostredia Slovenskej republiky pre konanie vo veciach rozkladov

zamietam

rozkladu spoločnosti LUDOVÍKA ENERGY, s.r.o., Parcelná 18, 821 06 Bratislava, IČO: 36 635 880 proti rozhodnutiu Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, odboru štátnej geologickej správy č. 2578/2018-5.3, č. 19477/2018 zo dňa 09.04.2018, ktorým ako príslušný orgán štátnej správy pre geologický výskum a geologický prieskum podľa § 23 ods. 12 zákona č. 569/2007 Z. z. o geologických prácach (geologický zákon) v znení neskorších predpisov a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov zamietlo návrh na určenie prieskumného územia Kamenné na vykonávanie ložiskového geologického prieskumu vyhradených nerastov: nerasty, z ktorých možno priemyselne vyrábať kovy v etape vyhľadávacieho a podrobného ložiskového geologického prieskumu zo dňa 22.05.2017 pre objednávateľa Ludovika Energy, s. r. o., Parcelná 18, 821 06 Bratislava, IČO: 36 635 880

a

rozhodnutie Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky,
odboru štátnej geologickej správy
č. 2578/2018-5.3, č. 19477/2018 zo dňa 09.04.2018
potvrdzujem.

Odôvodnenie:

Dňa 22.05.2017 bol na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor štátnej geologickej správy (ďalej len „ministerstvo“) doručený písomný návrh spoločnosti LUDOVÍKA ENERGY, s.r.o., Parcelná 18, 821 06 Bratislava, IČO: 36 635 880 (ďalej len „objedávateľ“) zo dňa 19.05.2017 na určenie prieskumného územia Kamenné. Objedávateľ uhradil dňa 24.05.2017 správny poplatok vo výške 35 eur (slovom: tridsaťpäť eur), ktorý sa vzťahuje podľa položky 163 písm. a) Sadzobníka správnych poplatkov, ktorý tvorí prílohu zákona NR SR č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov, na vydanie rozhodnutia o určení prieskumného územia.

Ministerstvo rozhodnutím č. 5922/2017-5.3, 29201/2017 zo dňa 28.06.2017 podľa § 30 ods. 1 písm. i) zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) zastavilo správne konanie vo veci určenia prieskumného územia Kamenné pre objednávateľa z dôvodu prekážky rozhodnutej veci, ktorým malo byť rozhodnutie ministerstva č. 2063/2016-7.3, 50873/2016 zo dňa 24.10.2016, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 27.02.2017 o zamietnutí návrhu na určenie prieskumného územia Kamenné.

Objedávateľ voči rozhodnutiu o zastavení správneho konania podal dňa 17.07.2017 rozklad zo dňa 13.07.2017, ktorým žiadal o zrušenie rozhodnutia ministerstva o zastavení konania zo dňa 28.06.2017 a súčasne o vydanie rozhodnutia o určení prieskumného územia Kamenné podľa podaného návrhu.

Rozhodnutím ministra životného prostredia Slovenskej republiky č. 8380/2017-9.2 (44/2017-rozkl.) zo dňa 01.12.2017 bolo napadnuté rozhodnutie o zastavení konania č. 5922/2017-5.3, 29201/2017 zo dňa 28.06.2017 zrušené a vec bola vrátená ministerstvu ako prvostupňovému správne orgánu na nové prejednanie a rozhodnutie, nakoľko prvostupňový správny orgán mal podaný návrh preskúmať po vecnej stránke a vydať rozhodnutie vo veci samej a nie konanie zastaviť podľa § 30 ods. 1 písm. i) správneho poriadku.

Po doručení rozhodnutia ministra číslo: 8380/2017-9.2 (44/2017-rozkl.) zo dňa 01.12.2017 a súvisiaceho spisového materiálu ministerstvo v danej veci postupovalo nasledovne:

Ministerstvo listom č. 4138/2018 zo dňa 24.01.2018 požiadalo Štátny geologický ústav Dionýza Štúra o zaslanie stanoviska k návrhu na určenie prieskumného územia Kamenné.

Štátny geologický ústav Dionýza Štúra vo svojom stanovisku č. 231-163/280/18 zo dňa 31.01.2018 oznámil, že navrhované prieskumné územie nezasahuje do určeného prieskumného územia, v navrhovanom prieskumnom území neeviduje návrh na určenie prieskumného územia, overil súradnice, overil plochu, overil katastre. V stanovisku súčasne uviedol, že návrh prieskumného územia nezasahuje do zrušeného prieskumného územia, na ktoré by sa vzťahovala ochrana na prednosť využitia podľa geologického zákona. V stanovisku sa ďalej uvádza, že v navrhovanom prieskumnom území eviduje výhradné ložisko U-Mo rudy Košice I s určeným chráneným ložiskovým územím (CHLÚ) Košice VI – uránové rudy.

Ministerstvo listom č. 4139/2018 zo dňa 24.01.2018 požiadalo podľa § 23 ods. 10 geologického zákona dotknuté orgány štátnej správy, aby oznámili svoje stanoviská k určeniu prieskumného územia v lehote do 15 dní odo dňa doručenia výzvy.

Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, ktorý je v konaní dotknutým orgánom štátnej správy podľa § 9 ods. 1 písm. g) zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, vo svojom vyjadrení č. OU-KE-OSZP1-2018/011276 zo dňa 31.01.2018 súhlasil s návrhom na určenie prieskumného územia za predpokladu dodržania podmienok stanovených vo vyjadrení č. OU-KE-OSZP1-2017/014748 zo dňa 10.05.2017.

Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja listom č. OU-KE-OSZP2-2018/011580-1 zo dňa 05.02.2018 postúpil list ministerstva na príslušné okresné úrady.

Okresný úrad Košice - okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie vo svojom stanovisku č. OU-KS-OSZP-2018/003227 zo dňa 13.02.2018 z hľadiska ochrany vodných pomerov k návrhu na určenie prieskumného územia nemal námietky k návrhu na určenie prieskumného územia za dodržania zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov.

Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie vo svojom vyjadrení č. OU-KE-OSZP3-2018/013315 zo dňa 22.02.2018 z hľadiska ochrany vodných pomerov k návrhu na určenie prieskumného územia nemal námietky za predpokladu, že budú dodržané hranice navrhovaného prieskumného územia (vyznačeného na mape prieskumného územia v mierke 1 : 50 000) určené siedmimi vrcholovými bodmi o ploche 9,82 km².

Obvodný banský úrad v Košiciach listom č. 199-225/2018 zo dňa 06.02.2018 zaslal na ministerstvo stanovisko, v ktorom sa uvádza, že v hraniciach navrhovaného prieskumného územia v okrese Košice – okolie sa nachádza chránené ložiskové územie „Košice VI“ na zabezpečenie ochrany výhradného ložiska urán-molybdénových rúd organizáciou Ludovika Energy, s.r.o., Banská Bystrica. K predmetnému návrhu na určenie prieskumného územia nemal pripomienky.

Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky, Inšpektorát kúpeľov a žriediel listom č. S03278-2018-IKŽ-2 zo dňa 02.02.2018 oznámilo, že nemá námietky k návrhu na určenie prieskumného územia za dodržania podmienky pri vykonávaní geologických prác.

Ministerstvo posúdilo a vyhodnotilo jednotlivé stanoviská a vyjadrenia dotknutých orgánov štátnej správy. V stanovisku Obvodného banského úradu Košice a v stanovisku Štátneho geologického ústavu Dionýza Štúra sa uvádzalo, že navrhované prieskumné územie zahŕňa výhradné ložisko U-Mo rúd Košice I a chránené ložiskové územie Košice VI - uránové rudy. Na základe toho ministerstvo posúdilo, že určením prieskumného územia Kamenné na vykonávanie ložiskového geologického prieskumu vyhradených nerastov: nerasty, z ktorých možno priemyselne vyrábať kovy bude zároveň realizovaný aj geologický prieskum rádioaktívnych nerastov, a to napriek tomu, že prieskum rádioaktívnych nerastov nie je prioritným cieľom navrhovanej geologickej úlohy, a preto ministerstvo postupovalo v súlade s § 23 ods. 9 geologického zákona.

Podľa § 23 ods. 9 geologického zákona ministerstvo prizvalo ako účastníkov správneho konania v danej veci príslušné obce a Košický samosprávny kraj a zároveň ich vyzvalo, aby sa vyjadrili k podanému návrhu objednávateľa a v súlade s § 23 ods. 4 písm. f) geologického zákona predložili stanovisko ku geologickému zámeru.

Listom č. 4144/2018 zo dňa 24.01.2018 ministerstvo prizvalo do konania Mesto Košice a súčasne vyzvalo na vyjadrenie v danej veci.

Mesto Košice zaslalo listom č. MK/A/2018/06429 zo dňa 06.02.2018 na ministerstvo stanovisko Mesta Košice „Prizvanie do konania a výzva na vyjadrenie v správnej veci“, v ktorom vyjadrilo nesúhlas s určením prieskumného územia Kamenné. Určenie prieskumného

územia Kamenné by bolo v rozpore s cieľmi a prioritami „Programu rozvoja mesta Košice 2015-2020 (2025)“, ktorý bol schválený na mestskom zastupiteľstve dňa 22.06.2015 uznesením č. 144. V „Programe rozvoja mesta Košice 2015-2020(2025)“ je v Programovej oblasti rozvoja: Košice mesto kvalitného životného a prírodného prostredia, v cieľi 14: Skvalitniť životné a prírodné prostredie na území mesta, v opatrení 14.8: Zefektívnenie manažmentu ŽP na území mesta samosprávou Mesta Košice, uvedená nasledovná aktivita: zabránenie znehodnotenia kvality životného prostredia rizikovými priemyselnými činnosťami, s dôrazom na zamedzenie ťažby uránu v lokalite Jahodná“.

- Svoj nesúhlas s určením prieskumného územia Mesto Košice odôvodnilo aj tým, že:
- uvedené územie je súčasťou najvýznamnejšieho rekreačného územia Mesta Košice, v ktorom sa nachádza intenzívne navštevovaný lesopark s významnými regionálnymi turistickými a cyklistickými trasami,
 - uskutočnenie akejkoľvek banskej činnosti, ktorej predchádza geologický prieskum daného územia, môže mať výrazne negatívny vplyv na záujem verejnosti využívať rekreačné zariadenia a uvádzanú rekreačnú oblasť,
 - lokalita Jahodná - Kurišková sa nachádza v pásme hygienickej ochrany II. stupňa vodných zdrojov Čermeľ,
 - podľa „Regulatívov záväznej časti územného plánu“ sa na území lesoparku uvádza len funkcia zotavenia, realizovaná hlavne formou krátkodobej a každodennej rekreácie a v lokalitách Jahodná, Kurišková a Kamenné nepredpokladá rezervovanie územia na ťažbu nerastných surovín,
 - uvedené územie je vyčlenené len pre rekreačné formy využívania.

Listom č. 4148/2018 zo dňa 24.01.2018 ministerstvo prizvalo do konania Mestskú časť Košice-Sever a súčasne ju vyzvalo na vyjadrenie v danej veci.

Mestská časť Košice-Sever zaslala na ministerstvo vyjadrenie v správnej veci – určenie prieskumného územia „Kamenné“ číslo spisu: 2578/2018-5.3 a číslo záznamu: 4148/2018“ č. 2018/000798/00462/PRA zo dňa 7.02.2018, v ktorom vyjadrila nesúhlas s určením prieskumného územia Kamenné z dôvodu jeho nesúladu so stanovenými cieľmi a prioritami Programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja Košického samosprávneho kraja 2016 – 2022 a programu rozvoja mesta Košice 2015-2020 s výhľadom do roku 2025.

Mestská časť Košice – Sever uznesením Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Košice – Sever č. 186/2013 vyjadrila svoj nesúhlas s geologickým prieskumom a prípadnou ťažbou uránu v lokalite Jahodná - Kurišková, katastrálne územie Kamenné a odmieta všetky aktivity, ktoré by mohli smerovať k banskej činnosti v uvedenej lokalite a tým aj k poškodzovaniu životného prostredia a ohrozenia zdravia obyvateľov v Mestskej časti Košice – Sever. Ďalším dôvodom, o ktoré sa opiera Mestská časť Košice – Sever pri nesúhlase s určením prieskumného územia Kamenné, je aj skutočnosť, že územie je atraktívne a celoročne využívané obyvateľmi Mesta Košice, príľahlých obcí a návštevníkov pre turistické a rekreačné aktivity, je súčasťou biocentra regionálneho významu „Košický les“ a nachádzajú sa tu zdroje pitnej vody. Z hľadiska územného plánu je väčšina územia Kamenné definovaná ako les, menšie časti ako plochy športovo-rekreačného vyššieho vybavenia a plochy zotavenia a rekreácie.

Listom č. 4153/2018 zo dňa 24.01.2018 ministerstvo prizvalo do konania obec Košická Belá a súčasne ju vyzvalo na vyjadrenie v danej veci.

Obec Košická Belá zaslala na ministerstvo odpoveď listom č. OcÚ 030/2018-001 zo dňa 03.02.2018 „Vyjadrenie v správnej veci návrhu na určenie prieskumného územia Kamenné“, v ktorom zásadne nesúhlasí s určením prieskumného územia Kamenné z dôvodu jeho nesúladu so stanovenými cieľmi a prioritami Programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja Košického samosprávneho kraja 2016 – 2022 a taktiež z dôvodu jeho nesúladu s navrhovaným územným plánom Obce Košická Belá.

Listom č. 4142/2018 zo dňa 24.01.2018 ministerstvo prizvalo do konania Úrad Košického samosprávneho kraja a súčasne vyzvalo na vyjadrenie v danej veci.

Úrad Košického samosprávneho kraja listom č. 2782/2018/ORRUPŽP 4047 zo dňa 02.02.2018 zaslal na ministerstvo stanovisko „Určenie prieskumného územia Prieskumné územie Kamenné“, v ktorom Košický samosprávny kraj vyjadril nesúhlas s určením prieskumného územia Kamenné z dôvodu rozporu so záväznou časťou územnoplánovacej dokumentácie regiónu, aj s cieľmi a prioritami programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja samosprávneho kraja. Úrad Košického samosprávneho kraja uznesením č. 158/2014 vyjadril nesúhlas s dobývaním akýchkoľvek nerastov v chránenom ložiskovom území Košice VI - uránové rudy. Nesúhlas s určením prieskumného územia sa opiera aj o záväzné regulatívy územného rozvoja, kde uvedené územie je považované za významné centrum rekreácie a cestovného ruchu.

Listom ministerstva č. 11309/2018 zo dňa 27.02.2018 bol objednávateľ vyzvaný, aby sa vyjadril k stanoviskám dotknutých obcí a dotknutého samosprávneho kraja.

Objednávateľ sa k stanoviskám a vyjadreniam obcí a samosprávneho kraja vyjadril listom zo dňa 07.03.2018, v ktorom uviedol:

- Objednávateľ prieskumného územia Kamenné podal dňa 22.05.2017 podľa ust. § 23 ods. 1 geologického zákona návrh na určenie prieskumného územia Kamenné na vykonávanie vyhľadávacieho a podrobného ložiskového geologického prieskumu vyhradených nerastov, nerastov z ktorých možno priemyselne vyrábať kovy.
- Ministerstvo vydalo dňa 28.06.2017 rozhodnutie č. 5922/2017-5.3, 29201/2017 o zastavení správneho konania vo veci určenia prieskumného územia Kamenné podľa § 30 ods. 1 písm. i) a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 správneho poriadku z dôvodu prekážky rozhodnutej veci, ktorým je rozhodnutie ministerstva č. 2063/2016-7.3, 50873/2016 zo dňa 24.10.2016, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 27.02.2017 o zamietnutí návrhu na určenie prieskumného územia Kamenné.
- Objednávateľ voči uvedenému rozhodnutiu podal v zákonnej lehote rozklad, pretože bol presvedčený, že počas správneho konania a aj v samotnom rozhodnutí boli porušené ustanovenia správneho poriadku a geologického zákona. Objednávateľ namietal, že ministerstvo v konaní účelovo a nepravdivo interpretovalo všeobecne známe fakty, ktoré sú verejne dostupné v záverečných správach a štúdiách z danej oblasti. Ďalej ministerstvo tvrdilo, že realizáciou geologického prieskumu bude musieť objednávateľ vykonávať geologický prieskum aj ďalších nerastov, tzv. rádioaktívnych nerastov, ktorých prítomnosť v danej lokalite už bola v minulosti potvrdená. Z toho dôvodu správny orgán postupoval tak (podľa objednávateľa v rozpore so zákonom), ako keby objednávateľ podal návrh na určenie prieskumného územia na overenie výskytu rádioaktívnych nerastov.
- Rozhodnutím ministra životného prostredia Slovenskej republiky bola vec vrátená ministerstvu na nové prejednanie a rozhodnutie.

- Objednávateľ zastáva názor, že zo záverov Osobitnej komisii ministra životného prostredia Slovenskej republiky pre konanie vo veciach rozkladov (ďalej len „osobitná komisia“) uvedených v druhostupňovom rozhodnutí, ktorým bola vec vrátená odboru štátnej geologickej správy na nové prejednanie a rozhodnutie, vyplýva, že nejde o totožné veci, aj ohľadom na to, že správny orgán zamietol návrh navrhovateľa z roku 2015 najmä z dôvodu, že sa zistilo, že geologickým prieskumom prvkov vzácnych zemín sa bude zároveň vykonávať aj geologický prieskum na výskyt rádioaktívnych nerastov. Vyššie uvedeným sa osobitná komisia podľa názoru objednávateľa jednoznačne stotožnila s námietkou objednávateľa a potvrdila, že cieľom geologickej úlohy Kamenné je prehodnotiť oblasť prieskumného územia na výskyt nerastov, z ktorých možno priemyselne vyrábať kovy a je úplne jednoznačné a zrejmé, že sa jedná o ložiskový geologický prieskum, ktorého predmetom nebude overovanie rádioaktívnych surovín. Overenie rádioaktívnych surovín v ploche chráneného ložiskového územia považuje objednávateľ v tejto etape za dostatočné a ukončené.
- Objednávateľ naďalej zastáva názor, že ministerstvo napriek rozhodnutiu osobitnej komisie postupuje podľa ustanovení geologického zákona, ktoré sa využívajú len pri podaní návrhu na overenie výskytu rádioaktívnych nerastov.
- Ministerstvo listom zo dňa 24.01.2018 vyzvalo domnelých účastníkov konania, aby navrhli dôkazy, ktoré navrhujú v správnom konaní v danej veci vykonať. Objednávateľ sa domnieva, že neexistujú žiadne relevantné a právne akceptovateľné dôvody na to, aby správny orgán rozšíril v správnom konaní o návrhu na určenie prieskumného územia Kamenné na vykonávanie vyhl'adávacieho a podrobného ložiskového geologického prieskumu vyhradených nerastov - nerasty, z ktorých možno priemyselne vyrábať kovy, aj o účastníkov konania vymedzených v ustanovení § 23 ods. 9 druhá alinea geologického zákona.
- Objednávateľ poukazuje aj na to, že vyššie uvedená výzva správneho orgánu na vyjadrenie nie je adekvátne, je právne neopodstatnená a v rozpore s čl. 2 ods. 3 Ústavy Slovenskej republiky, podľa ktorého nikoho nemožno nútiť, aby konal niečo, čo zákon neukladá, v nadväznosti na čl. 13 ods. 1 písm. a) Ústavy Slovenskej republiky, pretože povinnosti možno ukladať zákonom, alebo na základe zákona, v jeho medziach a pri zachovaní základných práv a slobôd. Súčasne objednávateľ vyzýva správny orgán na dodržiavania zákonnosti a rešpektovanie právnych noriem v súvislosti so správnym konaním o návrhu na určenie prieskumného územia tak, ako to odporúčala osobitná komisia.

Listom zo dňa 29.05.2017 do konania v danej veci dňom 30.05.2017 vstúpil domnelý účastník konania Slovenský zväz ochrancov prírody a krajiny, Základná organizácie Košice 2013, Košice.

Rozhodnutím ministra životného prostredia Slovenskej republiky č. 7880/2017-9.2 (38/2017-rozkl.) zo dňa 09.10.2017 bolo potvrdené rozhodnutie ministerstva č. 28164/2017 zo dňa 21.06.2017 o nepriznaní postavenia účastníka konania tejto organizácii, v dôsledku čoho sa s uvedenou organizáciou ďalej nekonalo ako s účastníkom konania.

Ministerstvo posúdilo návrh objednávateľa a doložené vyjadrenia a stanoviská obcí a dotknutého samosprávneho kraja, vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi a dospelo k záveru, že v danej veci nie je možné rozhodnúť v prospech návrhu objednávateľa. Ministerstvo preto rozhodnutím č. 2578/2018-5.3, č. 19477/2018 zo dňa 09.04.2018 ako príslušný orgán štátnej správy pre geologický výskum a geologický prieskum podľa § 23 ods. 12 geologického zákona a podľa § 46 a § 47 správneho poriadku zamietlo návrh na určenie

prieskumného územia Kamenné na vykonávanie ložiskového geologického prieskumu vyhradených nerastov: nerasty, z ktorých možno priemyselne vyrábať kovy v etape vyhľadávacieho a podrobného ložiskového geologického prieskumu zo dňa 22.05.2017 pre objednávateľa. Rozhodnutie ministerstvo odôvodnilo nasledovne:

„Objednávateľ prostredníctvom svojho vyjadrenia zo dňa 07.03.2018 vyjadril názor, že v danej veci ide výlučne o určenie prieskumného územia na geologický prieskum nerastov, z ktorých možno priemyselne vyrábať kovy, tak ako to predpokladá cieľ geologickej úlohy vyjadrený v geologickom zámere a nemôže ísť v žiadnom prípade o určenie prieskumného územia na výskyt rádioaktívnych nerastov. Ministerstvu súčasne vytkol, že zo strany ministerstva išlo v danej veci o postup odporujúci právnemu poriadku.

Pokiaľ ide o vyššie citované tvrdenie objednávateľa, je potrebné uviesť, že ministerstvo pri rozhodovaní posudzovalo cieľ geologickej úlohy vyjadrený v geologickom zámere, schválenom objednávateľom dňa 02.03.2017. Základným cieľom geologickej úlohy je overiť oblasť prieskumného územia na výskyt nerastov, z ktorých možno priemyselne vyrábať kovy. Objednávateľ v celi geologickej úlohy ďalej uvádza cit: „Ložiskové akumulácie predpokladáme na základe geologických údajov. V severozápadnej časti prieskumného územia sa nachádza v minulosti ťažená žilná mineralizácia Fe-dolomit-kremeň-chalkopyrit-tennantit. Indície pokračovania týchto štruktúr JV smerom a overenie starého ložiska Vodná Baňa sú predmetom nového geologického prieskumu“. Napriek vyjadreniu objednávateľa je zrejmé, že v navrhovanom prieskumnom území sa nachádza výhradné ložisko U-Mo rúd Košice I s určeným chráneným ložiskovým územím (CHLÚ) Košice VI – uránové rudy. Z uvedeného vyplýva, že realizáciou ložiskového geologického prieskumu v lokalite Kamenné bude musieť objednávateľ vykonávať geologický prieskum aj ďalších nerastov, tzn. aj rádioaktívnych nerastov, ktorých prítomnosť na danej lokalite bola už v minulosti potvrdená. Na danej skutočnosti nič nemení ani obsah geologického zámeru, ktorého cieľom je prieskum nerastov, z ktorých možno priemyselne vyrábať kovy.

Za nesprávne možno považovať tvrdenia objednávateľa, že rozhodnutím ministra životného prostredia Slovenskej republiky č. 8380/2017-9.2 (44/2017 – rozkl.) zo dňa 01.12.2017 bola vylúčená skutočnosť, že v danej veci ide o návrh na určenie prieskumného územia na rádioaktívne nerasty. Je potrebné upozorniť na skutočnosť, že rozhodnutie ministra životného prostredia Slovenskej republiky zo dňa 01.12.2017 o podanom rozklade proti rozhodnutiu ministerstva o zastavení konania v danej veci č. 29201/2017 zo dňa 28.06.2017 posudzovalo len formálny súlad s podaným návrhom vo veci určenia prieskumného územia Kamenné so starším návrhom na určenie uvedeného prieskumného územia z roku 2015, o ktorom bolo právoplatne rozhodnuté rozhodnutím o zamietnutí návrhu na určenie prieskumného územia Kamenné č. 58073/2016 zo dňa 24.10.2016. V danej veci nebolo počas konania, ktoré predchádzalo vydaniu rozhodnutia o zastavení konania č. 29201/2017 zo dňa 28.06.2017 vykonané dokazovanie, ktoré by odôvodňovalo vydanie meritórneho rozhodnutia v danej veci. Rozhodnutie ministra životného prostredia Slovenskej republiky, ktorým bolo zrušené rozhodnutie o zastavení konania z dôvodu prekážky res iudicata, ako procesného rozhodnutia, preto nezakladá pre prvostupňový správny orgán povinnosť vydať rozhodnutie v prospech návrhu objednávateľa, ale je dôvodom na nové prejednanie a vydanie meritórneho rozhodnutia v danej veci na základe výsledkov vykonaného dokazovania.

[...]

Z ustanovenia § 19 ods. 2 správneho poriadku vyplýva, že správny orgán je povinný posúdiť obsah každého návrhu nielen podľa jeho formálnych, ale aj materiálnych znakov. Je nepochybné, že objednávateľ požiadal o určenie prieskumného územia na vykonávanie ložiskového geologického prieskumu nerastov, z ktorých možno priemyselne vyrábať kovy. Ministerstvo však muselo uvedený návrh posúdiť aj z hľadiska ďalších skutočností, ktoré majú význam z hľadiska rozhodovacej činnosti v danej veci, ako aj z hľadiska rozsahu účasti. Správny orgán je taktiež povinný posúdiť skutkový a právny stav aj mimo rozsahu podaného návrhu a nad rámec dôkazov navrhovaných účastníkmi konania tak, aby bol tento zistený v rozsahu odôvodňujúcim vydanie zákonného a vecne správneho rozhodnutia.

Pri posudzovaní podaného návrhu ministerstvo vzalo do úvahy, nielen skutočnosti uvádzané objednávateľom v podanom návrhu, ale aj existenciu ďalších skutočností, a to najmä existenciu chráneného ložiskového územia Košice VI, ako aj skutočnosť, že v rámci navrhovaného prieskumného územia majú byť uskutočňované technické vrtné práce. Ministerstvo, objednávateľ a akýkoľvek iný subjekt nemôže poprieť skutočnosť, že v danej lokalite je zistená prítomnosť rádioaktívnych nerastov, nie je totiž možné poprieť fakt, ktorý jestvuje, ktorý bol samotným objednávateľom overený záverečnou správou a od ktorého sa následne odvíjajú právnou normou predpokladané právne vzťahy a následky (§ 23 ods. 4, § 23 ods. 9 a § 23 ods. 12 geologického zákona). Ministerstvo nemá jedinou pochybnosť o tom, že ak by boli v rámci navrhovaného prieskumného územia v CHLÚ Košice VI realizované technické vrtné práce, ktoré by sa týkali geologického prieskumu nerastov, z ktorých možno priemyselne vyrábať kovy, bol by realizovaný aj geologický prieskum rádioaktívnych nerastov, a to napriek tomu, že prieskum rádioaktívnych nerastov nie je prioritným cieľom navrhovanej geologickej úlohy. Uvedená skutočnosť je daná špecifickým charakterom zrudnenia v danej oblasti. Súčasná právna úprava inštitútu prieskumných území podľa ustanovenia § 21 ods. 3 geologického zákona neumožňuje vymedzenie prieskumného územia tak, aby bolo možné vykonávať geologický prieskum s určením jeho hĺbky, t. j. určenie trojrozmerného prieskumného územia. To znamená, že v danej veci nie je možné do budúcnosti počas platnosti navrhovaného prieskumného územia vylúčiť realizáciu geologického prieskumu v hĺbke, v ktorej sa nachádzajú aj iné druhy nerastov, a teda aj geologický prieskum rádioaktívnych nerastov. Podľa § 16 ods. 3 geologického zákona záverečná správa, pri ktorej riešení sa zistilo a overilo ložisko nerastov, musí obsahovať komplexné kvalitatívne posúdenie nerastu z hľadiska jeho možného využitia a výpočet zásob nerastu a sprievodných nerastov ložiska alebo jeho časti.

Objednávateľ mal možnosť v plnom rozsahu sa oboznámiť s vyjadreniami a stanoviskami dotknutých obcí a dotknutého samosprávneho kraja a v plnom rozsahu sa k týmto podaniam vyjadriť.

Nakoľko všetky dotknuté obce a dotknutý samosprávny kraj sa vyjadrili v súlade s § 23 geologického zákona v tom zmysle, že navrhované prieskumné územie Kamenné, ktoré ministerstvo na základe podaného návrhu a ďalších horeuvedených skutočností posúdilo ako prieskumné územie na rádioaktívne nerasty, je v nesúlade so stanovenými cieľmi a prioritami Programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja Košického samosprávneho kraja 2016-2022, Programu rozvoja mesta Košice 2015-2020 s výhľadom do roku 2025 a s navrhovaným územným plánom obce Košická Belá, ministerstvo bolo povinné postupovať v súlade s § 23 ods. 12 geologického zákona a podaný návrh zamietnuť.

Objednávateľ podal dňa 26.04.2018 rozklad proti rozhodnutiu ministerstva č. 2578/2018-5.3, č. 19477/2018 zo dňa 09.04.2018 v zákonom stanovenej lehote. Rozklad bol na

ministerstvo doručený dňa 30.04.2018 a objednávateľ v ňom uviedol nasledovné okruhy námietok:

Objednávateľ podáva rozklad proti napadnutému rozhodnutiu, pretože počas správneho konania a aj v samotnom rozhodnutí boli porušené ustanovenia správneho poriadku a geologického zákona. Ministerstvo v konaní účelovo, v rozpore so zákonom, prekvalifikovalo návrh na určenie prieskumného územia na vykonávanie ložiskového geologického prieskumu nerastov, z ktorých možno priemyselne vyrábať kovy tak, ako keby bol návrh podaný aj na ložiskový geologický prieskum rádioaktívnych nerastov a tak aj konalo. Ministerstvo už raz zastavilo toto konanie s odôvodnením, že vo veci sa už právoplatne rozhodlo. Objednávateľ je presvedčený, že aj v tomto konaní a aj v príslušnom rozhodnutí boli porušené ustanovenia správneho poriadku a geologického zákona, a preto podal návrh na preskúmanie tohto rozhodnutia príslušnému súdu Slovenskej republiky a zaslal podnet generálnemu prokurátorovi Slovenskej republiky.

Objednávateľ v tejto súvislosti cituje rozhodnutie ministerstva č. 2063/2016-7.3, č. 50873/2016 zo dňa 24.10.2016, podľa ktorého ministerstvo nemá pochybnosť, že pri vykonávaní ložiskového prieskumu na overenie vzácnych zemín dôjde aj k overovaniu rádioaktívnych nerastov. Ministerstvo v tomto rozhodnutí tvrdilo, že vysoká korelácia medzi uránovým zrudnením a prvkami vzácnych zemín v praxi znamená, že v prípade stratiformnej mineralizácie s prieskumom vzácnych zemín bude dochádzať aj k prieskumu rádioaktívnych nerastov.

Keďže objednávateľ bol presvedčený, že sa nedá stotožniť súčasný návrh na určenie prieskumného územia s návrhom z roku 2015, podal v uvedenej veci rozklad. Minister životného prostredia Slovenskej republiky následne rozhodnutím č. 8380/2017-9.2 (44/2017-rozkl.) zo dňa 01.12.2017 zrušil prvostupňové rozhodnutie ministerstva a vrátil vec na nové prejednanie. Na str. 13 a 14 uvedeného rozhodnutia č. 8380/2017-9.2 (44/2017-rozkl.) zo dňa 01.12.2017 bolo uvedené:

„Osobitná komisia zastáva názor, že predmetná žiadosť na určenie prieskumného územia na vykonávanie ložiskového geologického prieskumu vyhradených nerastov: nerasty, z ktorých možno priemyselne vyrábať kovy v etape vyhľadávacieho a podrobného ložiskového geologického prieskumu nie je zhodná s predmetom žiadosti z roku 2015, v rámci ktorej navrhovateľ žiadal aj o určenie prieskumného územia Kamenné na vykonávanie ložiskového geologického prieskumu vyhradených nerastov: nerasty, z ktorých možno priemyselne vyrábať prvky vzácnych zemín v etape vyhľadávacieho a podrobného ložiskového geologického prieskumu. Osobitná komisia preštudovaním rozhodnutia ministerstva č. 2063/2016-7.3, č. 50873/2016 zo dňa 24.10.2016 v spojení s rozhodnutím ministra životného prostredia Slovenskej republiky č. 2638/2017-9.2 (42/2016-rozkl.) zo dňa 15.02.2017 vo veci žiadosti o určenie prieskumného územia na vykonávanie ložiskového geologického prieskumu vyhradených nerastov: nerasty, z ktorých možno priemyselne vyrábať kovy a nerasty, z ktorých možno priemyselne vyrábať prvky vzácnych zemín v etape vyhľadávacieho a podrobného ložiskového geologického prieskumu zastáva názor, že nejde o totožné veci aj s ohľadom na to, že prvostupňový správny orgán zamietol návrh navrhovateľa z roku 2015 najmä z dôvodu, že zistilo, že geologickým prieskumom prvkov vzácnych zemín sa bude zároveň vykonávať aj geologický prieskum na výskyt rádioaktívnych nerastov. V odôvodnení prvostupňového rozhodnutia č. 2063/2016-7.3, č. 50873/2016 zo dňa 24.10.2016 ako aj druhostupňového rozhodnutia č. 2638/2017-9.2 (42/2016-rozkl.) zo dňa 15.02.2017 bolo predovšetkým preukázané, že vysokou koreláciou medzi uránovým zrudnením a prvkami

vzácných zemín, ako aj veľkosťou zŕn jednotlivých minerálov v praxi znamená, že v prípade stratiformnej mineralizácie súčasne s prieskumom prvkov vzácných zemín bude dochádzať aj k prieskumu rádioaktívnych nerastov, nakoľko zo zrudenia nie je možné odobrať také vzorky, ktoré by obsahovali len nerasty, z ktorých možno priemyselne vyrábať prvky vzácných zemín. Dokazovanie v rámci konania ministerstva č. 2063/2016-7.3 nebolo zamerané aj na zistenie korelácie uránového zrudenia s prvkami kovov. V konečnom dôsledku to pre posúdenie vecí samej nebolo ďalej ani nevyhnutné, nakoľko už vysokou koreláciou medzi uránovým zrudnením a prvkami vzácných zemí bolo preukázané, že dôjde k vykonávaniu aj geologického prieskumu na výskyt rádioaktívnych nerastov.“

Z uvedených konštatovaní je podľa názoru objednávateľa zrejmé, že pri vykonávaní ložiskového prieskumu na overenie vzácných zemín dôjde aj k overovaniu rádioaktívnych nerastov. Nikde ale nie je konštatované, že aj overovaním Cu žilnej mineralizácie dôjde k overovaniu rádioaktívnych nerastov. Hoci osobitná komisia neskúmala koreláciu U zrudenia s prvkami kovov, ktorých výskyt chcel objednávateľ overiť, je zrejmé, že táto korelácia nemôže existovať, nakoľko zrudnenie U je stratiformné a Cu mineralizácia sa nachádza v žilách. Objednávateľ z dôvodu jednoznačnosti návrhu na určenie prieskumného územia upravil návrh tak, aby sporné interpretácie boli odstránené a zameril sa na overenie nerastov, z ktorých možno priemyselne vyrábať kovy. Návrh odôvodnil výsledkami geologického prieskumu z minulosti a skúsenosťami z ťažby v danej lokalite, ale predovšetkým v etalónovej oblasti pre tento typ zrudnenia v severogemerickom perme – Novoveskej Hute, kde dochádzalo k samostatnému prieskumu a ťažbe rádioaktívnych nerastov a Cu žilnej mineralizácie.

Objednávateľ zdôrazňuje, že cieľ geologickej úlohy určuje objednávateľ, čiže ten, kto práce financuje a nie orgán verejnej správy. Cieľ geologickej úlohy je daný objednávateľom a je jednoznačný: „základným cieľom geologickej úlohy je prehodnotiť oblasť prieskumného územia na výskyt nerastov, z ktorých možno priemyselne vyrábať kovy. V severozápadnej časti prieskumného územia sa nachádza v minulosti ťažená žilná mineralizácia Fe – dolomit-kremeň – chalkopyrit – tennatit. Indície pokračovania týchto štruktúr a overenie starého ložiska Vodná Baňa sú predmetom nového geologického prieskumu.“ K uvedenému je potrebné ďalej konštatovať, že objednávateľ nevidí dôvod, aby financoval geologické práce na overenie nerastov, ktoré nie sú zahrnuté v cieľoch projektu, pretože v prípade pozitívnych výsledkov by sa nedala využiť ochrana na prednosť využitia podľa geologického zákona.

Na jednotlivé typy zrudnenia sa v minulosti vždy vykonával samostatný geologický prieskum, čo je možné preukázateľne dokladovať na základe samostatných úloh/projektov, ktoré obsahovali zásoby medených a uránových rúd v oblasti Novoveskej Huty a Vodnej Bane samostatne. Objednávateľ uvádza viacero príkladov takto zrealizovaného geologického prieskumu a uvádza, že z uvedeného je preukázateľné, že jednotlivé geologické úlohy sa venovali buď overovaniu rádioaktívnych surovín, alebo overovaniu surovín, z ktorých možno priemyselne vyrábať kovy, samostatne a nikdy sa nevykonával naraz spoločný ložiskový prieskum na všetky nerastné suroviny, ktoré sa nachádzajú v danej geologickej jednotke, pretože to z pohľadu vystupovania jednotlivých typov zrudnení ani nie je možné.

Objednávateľ uvádza, že v ložiskovom poli Novoveská huta sú nerasty, z ktorých sa dajú vyrábať kovy, hlavne Cu a rádioaktívne U nerasty priestorovo oddelené a nedá sa na ne vykonávať prieskum spoločnými technickými prácami (totožná situácia je aj v priestore navrhovaného prieskumného územia Kamenné) a konštatuje, že ani v minulosti sa nevykonával spoločný geologický prieskum a ťažba oboch typov mineralizácie naraz tými

istými technickými prácami, pretože sa to z dôvodu priestorového vystupovania mineralizácií nedalo a ani v súčasnosti nedá vykonávať, a to napriek tomu, že obidva typy nerastov sa nachádzajú v horninách permu.

Ministerstvo má k dispozícii všetky podklady z geofondu, banského úradu a objednávateľa, kde je dokladované, že navrhované prieskumné územie sa prekrýva s CHLÚ na zabezpečenie ochrany U rúd na ploche menšej ako 2%. Tieto skutočnosti ministerstvo poznalo už aj v roku 2015. Napriek tomu ministerstvo prinútilo objednávateľa vyhotoviť záverečné správy mimo platnosti prieskumného územia a následne tvrdilo, že informácie zistené z uvedených správ ho viedli k prekvalifikovaniu konania na rádioaktívne nerasty, pričom uvedené skutočnosti objednávateľ pôvodne uviedol v návrhu na predĺženie prieskumného územia, ktorý malo ministerstvo k dispozícii. Aj na začiatku tohto konania sa ministerstvo snažilo zastaviť toto konanie s tvrdením, že keďže nedošlo k premiestneniu alebo zmene charakteru ložísk, tak považuje tento návrh za totožný s návrhom z roku 2015. Osobitná komisia tento názor ministerstva odmietla.

V súčasnosti ministerstvu na prekvalifikovanie návrhu objednávateľa stačila skutočnosť, že na ploche navrhovaného prieskumného územia sa nachádza CHLÚ (plocha menej ako 2%), hoci táto skutočnosť bola ministerstvu známa už v roku 2015. Ministerstvo tvrdí na str. 7 napadnutého rozhodnutia, že realizáciou ložiskového geologického prieskumu v lokalite Kamenné bude musieť objednávateľ vykonávať geologický prieskum aj ďalších nerastov, tzn. aj rádioaktívnych nerastov, ktorých prítomnosť na danej lokalite bola už v minulosti potvrdená. Toto tvrdenie ministerstva označuje objednávateľ za absurdné a nenachádzajúce oporu v geologickej legislatíve ani praxi. Je jednoznačné, že cieľ geologickej úlohy určuje objednávateľ. Plocha prieskumného územia sa určuje podľa geologických kritérií a príznakov, ktoré indikujú v danej ploche možnosť výskytu vyhradeného nerastu, na ktorého vyhľadávanie sa podáva návrh na určenie prieskumného územia. V geologickom zákone je uvedené, že prieskumné územie nesmie zahŕňať dobývací priestor. Toto pravidlo nie je uplatňované pre CHLÚ.

Objednávateľ poukazuje na to, že sama skutočnosť, že sa v geologickej jednotke nachádza známe ložisko, s alebo bez stanovenej ochrany, nemôže vytvárať podmienku pre objednávateľa vykonávať prieskum na danú surovinu, keď to nie je cieľom geologickej úlohy a predmetom prieskumu a navyše, keď sa prieskum nedá realizovať tými istými technickými prácami.

Objednávateľ namieta, že pokiaľ by ministerstvo zaviedlo túto novú prax pri určovaní prieskumných území, t. j. ak by automaticky prekvalifikovali prieskum navrhovaný objednávateľmi na prieskum rádioaktívnych nerastov v prípade, že by sa na navrhovanom prieskumnom území vyskytovali rádioaktívne nerasty, tak by sa každý prieskum na vyhradený nerast v severogemerickom perme dal prekvalifikovať na prieskum rádioaktívnych nerastov, pretože tieto sa v tejto geologickej jednotke nachádzajú, sú známe a popísané.

Objednávateľ protestuje proti postupu ministerstva v predmetnom konaní a pripomína, že ministerstvo iným spoločnostiam určilo prieskumné územie na vzácne zeminy, dokonca aj keď sa nachádzali v tej istej štruktúre ako U mineralizácia (ložisko Čučma). V tomto prípade ministerstvo nepostupovalo tak, že by prekvalifikovalo tento návrh na návrh na overenie rádioaktívnych nerastov, napriek tomu, že sa mineralizácia prvkov vzácnych zemín nachádzala v minulosti overovanej U štruktúre. Ministerstvo takto postupovalo len v prípade objednávateľa.

Výzvu ministerstva pre účastníkov konania, aby navrhli dôkazy, ktoré by malo ministerstvo v správnom konaní v danej veci vykonať, hodnotí objednávateľ ako prejav neprimeraného aktivizmu, ktorý vyvoláva otázku, či ministerstvo konalo v súlade s čl. 2 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky. Objednávateľ namieta, že nevie, ako by geologický ložiskový prieskum Cu mal zapadať do programu zamedzenia ťažby uránu, ako ho deklaruje program rozvoja Mesta Košice. Mesto Košice, ale aj Mestská časť Košice – Sever uvádzajú, že v lokalite Jahodná a Kurišková, resp. v Košickom lese sa nachádzajú ochranné pásma vodných zdrojov a zdroje pitnej vody. Pokiaľ je objednávateľovi známe z podkladov vodárenskej spoločnosti, tak ochranné pásma chránia suťové pramene v doline Čermela a sú mimo plochy navrhovaného prieskumného územia, ale aj keby v ňom teoreticky boli a pokiaľ nie je stanovený priestor, kde sa budú vykonávať technické práce, tak nemôže dôjsť generálne k poškodeniu zdrojov pitnej vody v prieskumnom území a v jeho okolí. Vykonaniu prípadných technických prác predchádza samostatný proces riešenia stretov a vstupov.

Ministerstvo podľa názoru objednávateľa v poslednom období úplne mení filozofiu ložiskového prieskumu prieskumných území. Pojem prieskumné územie bol implementovaný do legislatívy týkajúcej sa geológie zákonom č. 497/1991 Z. z. kvôli ochrane investícií v geologickom prieskume, t. j. aby držiteľ prieskumného územia, ktorý investuje do geologického prieskumu, mal následne aj právo využívať výsledky tohto prieskumu. Objednávateľ nechápe, prečo by investor realizoval geologický prieskum na nerasty, na ktoré by sa nevzťahovala ochrana na prednosť využitia podľa zákona. Ministerstvo podľa názoru objednávateľa nepochopilo rozdelenie vyhradených nerastov podľa banského zákona č. 44/1988 Zb., kde sú jednotlivé kategórie nerastov stanovené podľa využiteľnosti. V kategórii rádioaktívne nerasty sú tam zaradené nerasty, u ktorých sa rádioaktivita využíva v priemysle ako úžitková vlastnosť. Nikde nie je stanovené, aká má byť hodnota prírodnej rádioaktivity, aby sa tieto nerasty považovali za rádioaktívne. Keby tomu tak bolo, do kategórie rádioaktívnych nerastov by boli zaradené aj suroviny s vysokým obsahom draslíka, niektoré pegmatity, fosfátové suroviny, a pod.

Ministerstvo nepostupovalo podľa § 23 ods. 15 geologického zákona, kde je uvedené, že o návrhu na prieskumné územie rozhodne ministerstvo do troch mesiacov od začiatku konania. Objednávateľ pripomína, že konanie začalo dňa 11.04.2017. Ešte v roku 2015 sa táto lehota dodržiavala, teraz je zrejmé, že konania vedené voči objednávateľovi za posledné dva roky preukazujú, že sa v nich postupuje inak ako voči ostatným subjektom. Ministerstvo svojím konaním preukázateľne spôsobuje objednávateľovi škodu.

Ministerstvo vytvára modelové situácie tak, aby sa ložiskový geologický prieskum nere realizoval a objednávateľ pochybuje, či je tento postup v súlade s ústavnou požiadavkou na ochrane, zveľaďovaní, šetrnom a efektívnom využívaní nerastného bohatstva v prospech občanov Slovenskej republiky a budúcich generácií, účinnou podľa čl. 4 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky, pretože nerastné bohatstvo sa dá zveľadiť len novým geologickým prieskumom.

Objednávateľ sa z tohto dôvodu domáha zmeny napadnutého rozhodnutia ministerstva, a to v tom zmysle, aby ho správny orgán zrušil a vydal rozhodnutie o určení prieskumného územia Kamenné.

Ministerstvo upovedomilo účastníkov konania o podanom rozklade listom č. 2578/2018-5.3, 24937/2018 zo dňa 04.05.2018.

Listom č. 03960/2018/PO/15293 zo dňa 16.05.2018, doručeným na ministerstvo dňa 18.05.2017, zaslal k predloženému rozkladu stanovisko Úrad Košického samosprávneho kraja, Námestie Maratónu mieru 1, 042 66 Košice. V stanovisku uviedol, že vychádzajúc zo stanoviska č. 2782/2018/ORRUPŽP 4047 zo dňa 02.02.2018, uplatneného v rámci aktuálneho správneho konania, opätovne poukazuje na schválené záväzné regulatívy územnoplánovacej dokumentácie Košického samosprávneho kraja, ktoré nadväzujú na schválené zásady a regulatívy KURS 2011 – Zmeny a doplnky č. 1 KURS 2001, schválené uznesením vlády SR č. 513 zo dňa 10.08.2011 a vyhlásené Nariadením vlády SR č. 461/2011 Z. z. Okrem toho opätovne poukazuje na schválený Program hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja Košického samosprávneho kraja na roky 2016 – 2022, prijatý ako rozhodujúci strategický dokument na regionálnej úrovni. V tomto dokumente sa uvádza, že je dôležité zabrániť znehodnoteniu kvality životného prostredia a prírodného dedičstva rizikovými činnosťami v banskom priemysle a že je neprípustné obetovať vzácne prírodné hodnoty a tradičnú rekreačnú funkciu prírodných území na úkor krátkodobého ekonomického prospechu z ťažby nerastných surovín.

Úrad Košického samosprávneho kraja súčasne upozornil na to, že predmetný geologický prieskum objednávateľa je bezprostredne zameraný na podrobné zistenie podmienok dobývania nerastov a geologický zámer realizuje aj v záujme zabezpečenia svojho prednostného práva ako držiteľa prieskumného územia na určenie dobývacieho priestoru na dobývanie nerastných surovín v uvedenej lokalite. Objednávateľovi sa dňa 19.04.2015 skončila platnosť prieskumného územia na prieskum uránových, molybdénových a medených rúd. Keďže objednávateľ do 1 roka od uvádzaného obdobia nepodal návrh na určenie dobývacieho priestoru, skončilo sa mu zároveň aj prednostné právo na určenie dobývacieho priestoru. Z tohto dôvodu sa objednávateľ snaží všetkými prostriedkami o nové povolenie ďalšieho geologického prieskumu v danom území, pretože takéto povolenie by mu umožnilo získať nové prednostné právo na dobývací priestor v danej lokalite.

K tvrdeniam objednávateľa, že ním navrhovaný prieskum sa nebude týkať rádioaktívnych nerastov, Úrad Košického samosprávneho kraja uvádza, že tieto tvrdenia považuje za účelové, s cieľom spochybníť účasť dotknutých samospráv v správnom konaní, aby si tieto nemohli uplatniť nesúhlas s určením predmetného prieskumného územia, znemožňujúci zo zákona uskutočnenie tohto konania. Úrad Košického samosprávneho kraja sa stotožňuje so závermi vyplývajúcimi z napadnutého rozhodnutia ohľadom toho, že realizovaním geologického prieskumu navrhovaného objednávateľom bude dochádzať aj k prieskumu výskytu rádioaktívnych nerastov a tvrdenia objednávateľa, že neplánuje vykonávať prieskum rádioaktívnych nerastov, považuje za nereálne a nehodnoverné, aj s prihliadnutím na celé doterajšie dlhodobé snahy objednávateľa, zamerané na prieskum rádioaktívnych nerastov, ktoré smerujú k vytvoreniu podmienok pre vznik prednostného práva na určenie dobývacieho priestoru v danom území, ktoré zahŕňa aj CHLÚ Košice VI. – urán-molybdénové rudy. Výklad uvedený v rozklade objednávateľa vedie k záverom, že bez ohľadu na skutkové okolnosti prípadu tieto nie je potrebné brať na zreteľ len z dôvodu, že objednávateľ sa rozhodol zameriavať v cieľoch geologickej úlohy len na nerasty, z ktorých možno vyrábať priemyselne kovy. Takýto výklad by spravil obsoletným a nevykonateľným § 23 ods. 9 geologického zákona vo všetkých prípadoch, v ktorých by objednávateľ v záujme obísť toto ustanovenie účelovo vylúčil z cieľov geologickej úlohy prieskum rádioaktívnych nerastov, a to bez ohľadu na to, že poznatky o danej lokalite prítomnosť týchto druhov nerastov nesporne potvrdzujú.

Úrad Košického samosprávneho kraja na záver uviedol ohľadom námietok objednávateľa proti konkrétnym formuláciám zo strategických dokumentov, že subjektami zodpovednými za obsah týchto dokumentov a za určenie ich priorít sú príslušné samosprávy a tieto formulácie nie sú v rozpore s ich právomocami. K námietke údajného nepochopenia rozdelenia vyhradených nerastov podľa banského zákona konštatuje, že interpretácia objednávateľa nemá oporu ani v banskom, ani v geologickom, ani v žiadnom inom zákone. Z pohľadu platného znenia geologického zákona je totiž finálne priemyselné využitie nerastov irelevantné – to, čo má negatívne vplyvy na životné prostredie, zdravie a ďalšie legitímne záujmy obcí a ich obyvateľov, je predovšetkým rádioaktívita nerastov pri manipulácii s nimi počas ich prieskumu, ťažby a prvotného spracovania.

Argumentáciu objednávateľa poukazujúcu na čl. 4 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky považuje za účelovú a vytrhnutú z kontextu, nakoľko výkon práv podľa tohto článku Ústavy Slovenskej republiky nesmie poškodzovať ľudské zdravie, prírodu, kultúrne pamiatky a životné prostredie nad mieru ustanovenú zákonom. Objednávateľ sa snaží uplatniť výklad, akoby Ústava Slovenskej republiky prikazovala štátnym orgánom určiť prieskumné územie za každých okolností, bez ohľadu na konkrétne podmienky, schválené rozvojové priority a oprávnené záujmy ďalších dotknutých subjektov. Tvrdenie objednávateľa, že nerastné bohatstvo sa dá zveľadiť len novým geologickým prieskumom, považuje Úrad Košického samosprávneho kraja za diskutabilné – realizáciu ďalších a ďalších geologických prieskumov v oblasti, ktorá sa má v zmysle rozvojových dokumentov dotknutých samospráv využívať na úplne iné účely, nie je možné považovať za zveľadovanie tohto územia podľa rozvojových priorít.

Vzhľadom na uvedené žiada Úrad Košického samosprávneho kraja odvolací orgán, aby rozklad objednávateľa zamietol a napadnuté rozhodnutie ministerstva potvrdil ako vecne správne a vydané v súlade s dotknutými právnymi predpismi.

Listom č. MK/A/2018/03311 zo dňa 16.05.2018 zaslalo k predloženému rozkladu stanovisko Mesto Košice, Mestský úrad, Trieda SNP 48/a, 040 01 Košice. V predloženom stanovisku uviedlo, že ministerstvo sa už s argumentom objednávateľa ohľadom prác na overenie nerastov, ktoré nie sú priamo zahrnuté v cieľoch projektu, vysporiadalo a že bolo povinné prihliadať na skutočnosti známe z úradnej činnosti, medzi ktorými je aj skutočnosť, že navrhované prieskumné územie sa prekrýva s prieskumným územím Čermel – Jahodná, platnosť ktorého skončila dňa 19.04.2015. Objednávateľ je navyše v zmysle vyhlášky MŽP SR č. 33/2015 Z. z. povinný evidovať vybrané chemické, technologické alebo energetické vlastnosti vyhradeného nerastu a sprievodných nerastov, uvedených v prílohe č. 2. Ak by bol sprievodným nerastom urán, objednávateľ by bol povinný evidovať a skúmať aj prítomnosť uránu. Mesto Košice ďalej poukázalo na právne aspekty § 23 ods. 12 geologického zákona a jeho zmysel, vyplývajúci z dôvodovej správy k tomuto zákonu a uviedlo, že z týchto dôvodov nemožno uvedené ustanovenia geologického zákona vykladať tak, že ak objednávateľ nepožiadala výslovne o určenie prieskumného územia na výskyt rádioaktívnych nerastov, nie je potrebné, alebo ani možné prihliadať na stanoviská dotknutých obcí a samosprávnych krajov. V predmetnom prípade sa nedá vylúčiť možnosť, že sa v priebehu prieskumu objednávateľ nevyhne prieskumu rádioaktívnych nerastov. Pre takýto prípad zákonodarcu z dôvodu ochrany iných záujmov v danom území obciam priznáva vyššie uvedené práva, čo nemožno vnímať len formálne. Mesto Košice sa v danej súvislosti odvolalo na Program rozvoja mesta, kde je ako aktivita schválené aj zabránenie znehodnoteniu kvality životného prostredia rizikovými priemyselnými činnosťami s dôrazom na zamedzenie ťažby uránu v lokalite Jahodná. Uskutočnenie akejkoľvek banskej činnosti v predmetnej lokalite by

narušilo realizáciu tohto rozvojového zámeru Mesta Košice. V dôsledku toho Mesto Košice nesúhlasí s určením prieskumného územia Kamenné, pretože by to bolo v rozpore s cieľmi a prioritami Programu rozvoja mesta. Argument objednávateľa ohľadom zveľadovania a využívania nerastného bohatstva je podľa názoru Mesta Košice potrebné vnímať aj v kontexte a medziach celkového prospechu občanov Slovenskej republiky a v kontexte ostatných ustanovení Ústavy Slovenskej republiky, ako je napr. čl. 44 Ústavy Slovenskej republiky, zakotvujúci právo na životné prostredie, či štvrtá hlava Ústavy Slovenskej republiky, zakotvujúca postavenie a kompetencie jednotiek územnej samosprávy. Mesto Košice zastáva názor, že vzhľadom na známy výskyt rádioaktívnych nerastov v predmetnej oblasti nie je možné pri posudzovaní návrhu objednávateľa postupovať výhradne formalisticky, ako žiada objednávateľ, a preto ministerstvo postupovalo správne, keď návrh na určenie prieskumného územia posúdilo ako návrh na určenie prieskumného územia na výskyt rádioaktívnych nerastov. Z týchto dôvodov považuje Mesto Košice napadnuté rozhodnutie a postup, ktorý mu predchádzal, za zákonné a vecne správne, a preto navrhuje rozklad objednávateľa zamietnuť a napadnuté rozhodnutie potvrdiť ako vecne správne.

Listom č. 2018/002310/00462/PRA zo dňa 14.05.2018, doručeným na ministerstvo dňa 17.05.2018, zaslala k predloženému rozkladu stanovisko Mestská časť Košice – sever, Miestny úrad, Festivalové námestie 2, 040 01 Košice. V stanovisku uviedla, že z návrhu a geologického zámeru objednávateľa vyplýva, že v predmetnom konaní ide o vyhľadávaci a podrobný ložiskový prieskum na nerasty, z ktorých možno priemyselne vyrábať kovy, v prieskumnom území Kamenné. Toto územie je definované platným ÚPN HSA Košice ako prímestský rekreačný park s regulovaným lesným hospodárstvom a zvýšenou mierou ochrany životného prostredia a súčasne ide o súčasť chráneného územia európskeho významu NATURA 2000, SCHVÚ 036 Volovské vrchy – chránené vtáčie územie. V predmetnom území sa nachádzajú zdroje pitnej vody s príslušnými ochrannými pásmami a je tam plánované zachovanie funkcie ochrany prírody s dôrazom na kvalitu životného prostredia. Mestská časť Košice – Sever a jej obyvatelia sú dlhodobo a jednoznačne proti vykonávaniu banskej činnosti v lokalite Lesoparku Košice i proti všetkým k nej smerujúcim prípravným aktivitám, ku ktorým patrí aj v predložennom geologickom zámere navrhovaný vyhľadávaci a podrobný ložiskový geologický prieskum. Tento zásadný postoj bol vyjadrený aj uznesením Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Košice – Sever č. 186/2013. V správnom konaní pred vydaním rozhodnutia bolo preukázané, že realizáciou navrhovaného geologického prieskumu by došlo aj k prieskumu iných nerastov, a to aj rádioaktívnych. Mestská časť Košice – sever preto napadnuté rozhodnutie považuje za vecne správne a zákonné a vzhľadom na uvedené žiada, aby odvolací orgán rozklad objednávateľa zamietol a napadnuté rozhodnutie potvrdil.

Listom č. OcÚ 030/2018-5 zo dňa 14.05.2018, doručeným na ministerstvo 15.05.2018, zaslala k predloženému rozkladu stanovisko Obec Košická Belá, Obecný úrad 54, 044 65 Košická Belá. V stanovisku uviedla, že trvá na svojich vyjadreniach uvedených v jej predchádzajúcich podaniach týkajúcich sa uvedenej problematiky. K rozkladu navrhovateľa navyše uvádza, že navrhované prieskumné územie Kamenné bolo samotným navrhovateľom deklarované ako územie na vykonávanie ložiskového geologického prieskumu vyhradených nerastov: nerastov, z ktorých možno priemyselne vyrábať kovy. Z takéhoto širokospektrálneho vymedzenia nerastov nevyplýva, že by mali byť z prieskumu vylúčené rádioaktívne nerasty, naopak, aj rádioaktívny urán je v čistom stave striebrobiely lesklý kov, a teda tiež spadá do množiny nerastov, ktoré majú byť v zmysle návrhu navrhovateľa predmetom geologického prieskumu. Navrhovateľ pritom mohol uviesť, resp. vymenovať konkrétne typy nerastov, ktoré chce v prieskumnom území skúmať – keďže tak v prípade

prieskumného územia Kamenné neurobil, pripustil tak možnosť prieskumu aj rádioaktívnych nerastov.

Obec Košická Belá ďalej uviedla, že v navrhovanom prieskumnom území sa nachádza celé chránené ložiskové územie Košice VI. na urán-molybdénové rudy. Hranice prieskumného územia Kamenné si určil sám navrhovateľ a fakt, že túto oblasť z neho nevyňal, dokazuje, že pripúšťa vykonávanie terénnych geologických prác aj v tomto chránenom ložiskovom území. Pokiaľ by skutočne cieľom prieskumu malo byť overenie starého ložiska Vodná Baňa, ako to v rozklade uvádza navrhovateľ, nič mu nebránilo stanoviť hranice prieskumného územia tak, aby bolo obmedzené práve na lokalitu Vodná Baňa, zatiaľ čo chránené ložiskové územie Košice VI. by bolo situované mimo navrhovaného prieskumného územia. Argumentáciu navrhovateľa rôznymi historickými údajmi považuje Obec Košická Belá za irelevantnú. Vzhľadom na úmysel zákonodarcu a na súčasné znenie geologického zákona nie je podstatné, či sa vykonáva „spoločný geologický prieskum tými istými technickými prácami na rádioaktívne suroviny“, ale to, či pri prieskume dochádza k manipulácii s rádioaktívnymi nerastami, čo je v prípade navrhovaného prieskumného územia Kamenné nepochybné. Tvrdenie navrhovateľa uvedené v rozklade, že v navrhovanom prieskumnom území Kamenné neplánuje vykonávať prieskum rádioaktívnych nerastov, považuje Obec Košická Belá za pochybné s ohľadom na doterajšiu históriu objednávateľa, úsilie ktorého smeruje dlhodobo k ťažbe rádioaktívnych nerastov v oblasti a s ohľadom na znenie § 25 ods. 5 geologického zákona, podľa ktorého držiteľ prieskumného územia môže vo svojom prieskumnom území vykonávať aj iné geologické práce, ak je to v súlade s jeho geologickým oprávnením. K námietke, že iným spoločnostiam ministerstvo určilo prieskumné územie na vzácne zeminy, je nutné uviesť, že v daných prípadoch sa v navrhovaných prieskumných územiach zrejme nenachádzali chránené ložiskové územia na rádioaktívne nerasty, ako je tomu v prípade navrhovaného prieskumného územia Kamenné.

Vzhľadom na uvedené považuje Obec Košická Belá tvrdenia navrhovateľa, že navrhovaný geologický prieskum v prieskumnom území Kamenné sa nebude týkať rádioaktívnych nerastov, za účelové a zavádzajúce, ktorých jediným cieľom je dosiahnutie určenia prieskumného územia Kamenné bez toho, aby si dotknuté samosprávy, vrátane Obce Košická Belá, mali možnosť v konaní uplatniť svoje práva, ktoré im priznáva geologický zákon a správny poriadok.

Námietku objednávateľa týkajúcu sa údajného neprimeraného aktivizmu ministerstva považuje Obec Košická Belá za absurdnú a za nepochopenie príslušných ustanovení správneho poriadku. K námietkam objednávateľa voči formuláciám z Programu rozvoja mesta Košice a Programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja Košického samosprávneho kraja Obec Košická Belá uvádza, že garantom realizácie týchto rozvojových dokumentov sú príslušné samosprávy a nie objednávateľ. K námietke údajného nepochopenia rozdelenia vyhradených nerastov podľa banského zákona konštatuje, že interpretácia objednávateľa nemá oporu ani v banskom, ani v geologickom, ani v žiadnom inom zákone. Z pohľadu platného znenia geologického zákona je totiž finálne priemyselné využitie nerastov irelevantné – to, čo má negatívne vplyvy na životné prostredie, zdravie a ďalšie legitímne záujmy obcí a ich obyvateľov, je predovšetkým rádioaktívna nerastov pri manipulácii s nimi počas ich prieskumu, ťažby a prvotného spracovania.

K námietke, že ministerstvo pristupuje k objednávateľovi inak ako k iným subjektom, čím mu údajne spôsobuje škodu, Obec Košická Belá pripomína, že v minulosti ministerstvo vydalo mnohé rozhodnutia, ktoré dlhodobo vychádzali v ústrety návrhom objednávateľa, a to

napriek tomu, že činnosť objednávateľa bola v rozpore so záujmami obyvateľov dotknutých obcí. Argumentáciu objednávateľa znením čl. 4 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky považuje Obce Košická Belá za účelovú a skreslenú, navodzujúcu mylný dojem, ako keby Ústava Slovenskej republiky prikazovala štátnym orgánom určiť prieskumné územie podľa želania objednávateľa bez ohľadu na konkrétne podmienky a oprávnené záujmy ďalších dotknutých subjektov. Objednávateľ taktiež zabúda na ďalšie Ústavou Slovenskej republiky garantované práva, ako sú právo na ochranu životného prostredia (čl. 44) a právo na ochranu zdravia (čl. 40), ktoré v žiadnom prípade nie sú podriadené záujmu na zveľadení nerastného bohatstva. Realizáciu ďalších a ďalších geologických prieskumov v oblasti, ktorá sa má v zmysle rozvojových dokumentov dotknutých samospráv využívať na úplne iné účely, nie je možné považovať za zveľadovanie tohto územia.

Vzhľadom na uvedené Obce Košická Belá žiada príslušný správny orgán, aby predložený rozklad navrhovateľa zamietol a napadnuté rozhodnutie potvrdil.

Ministerstvo rozklad, napadnuté rozhodnutie a príslušný spisový materiál predložilo v zmysle § 61 správneho poriadku odvolaciemu orgánu dňa 30.05.2018.

Po preskúmaní rozhodnutia ministerstva č. 2578/2018-5.3, č. 19477/2018 zo dňa 09.04.2018 a predloženého spisového materiálu v tejto veci Osobitná komisia ministra životného prostredia Slovenskej republiky pre konanie vo veciach rozkladov (ďalej len „osobitná komisia“) zaujala nasledovné stanovisko k námietkám uvedeným v rozklade:

Ministerstvo bolo v tomto i v predošlých konaniach v skutkovo a právne rovnakej veci podľa § 19 ods. 2 správneho poriadku povinné posúdiť obsah podaní nielen po formálnej, ale aj po materiálnej (obsahovej) stránke a v zmysle § 35 správneho poriadku riadne a dostatočne zistiť skutkový stav. V tomto zmysle si od objednávateľa v rámci konania vedeného pod č. 2063/2016-7.3 vyžiadalo ako dôkazný prostriedok záverečnú správu z geologickej úlohy Čermel' – Jahodná – U, Mo, Cu rudy z dôvodu čiastočného prekryvu navrhovaného prieskumného územia Kamenné s prieskumným územím Čermel' – Jahodná – U, Mo, Cu rudy určeným v minulosti na vykonávanie ložiskového geologického prieskumu vyhradených nerastov: rádioaktívne nerasty - U a nerasty, z ktorých možno priemyselne vyrábať kovy – Mo, Cu v etape vyhľadávacieho a podrobného ložiskového geologického prieskumu pre objednávateľa, aby posúdilo návrh objednávateľa na určenie prieskumného územia Kamenné aj z hľadiska ďalších skutočností, ktoré mali význam z hľadiska jeho rozhodovacej činnosti, najmä z hľadiska určenia okruhu účastníkov konania v súlade s geologickým zákonom a správnym poriadkom. Ministerstvu bola z úradnej činnosti v súvislosti s existenciou prieskumného územia Čermel' - Jahodná – U, Mo, Cu rudy známa skutočnosť, že v záujmovom území sa vyskytujú rádioaktívne nerasty a že mineralizácia týchto nerastov bude v kontexte s doteraz známymi geologickými poznatkami úzko spätá s mineralizáciou nerastov, z ktorých možno priemyselne vyrábať kovy a nerastov, z ktorých možno priemyselne vyrábať prvky vzácnych zemín. Vykonaním dokazovania za pomoci záverečnej správy z geologickej úlohy Čermel' - Jahodná – U, Mo, Cu rudy bola táto skutočnosť jednoznačne potvrdená.

Zároveň osobitná komisia argumentáciu objednávateľa o potrebe vykonávania odlišných technických prác z hľadiska prieskumu a najmä prípadnej ťažby považuje za nedôvodnú, nakoľko pri realizácii ložiskového geologického prieskumu sú tieto práce vykonávané vždy rovnakým spôsobom, t. j. totožnou technikou vŕtania.

Ako uvádza objednávateľ v podanom rozklade, etalónovou oblasťou pre tento typ zrudnenia v severgemeridnom perme je Novoveská Huta, pričom totožná situácia je aj v priestore navrhovaného prieskumného územia Kamenné. V tejto súvislosti preto osobitná komisia poukazuje na skutočnosť, že do roku 1989 nebol vykonávaný spoločný geologický prieskum na rádioaktívne nerasty a Cu rudy neznamená, že pri vykonávaní vrtných prác na jeden typ mineralizácie, nebol a nemôže byť zistený a overený aj iný typ zrudnenia. Takisto rôzna genéza U zrudnenia a Cu mineralizácie nevyklučuje ich vzájomné pretínanie. V tejto súvislosti osobitná komisia poukazuje na publikáciu Grecula et. al., 1995: Ložiská nerastných surovín Slovenského Rudohoria, str. 123: „Stratiformná U-Mo mineralizácia sa formovala v perme (240 ±30 mil. r.) a následne alpínsky remobilizovala v kriede (130 ± 20 mil. r.) pri teplote 110-120 °C. Žily s Cu mineralizáciou, ktoré sa v mnohých miestach pretínajú polohy s U-Mo mineralizáciou, sa formovali v období 115 ±10 mil. r. pri teplote 95-190 °C.“ Geologickú stavbu územia a vzájomný vzťah U zrudnenia a Cu mineralizácie potvrdzuje v predmetnej publikácii aj geologický profil vrtu severne od Jamy č. 3 (centrálne ložiska Novomestská Huta), ktorým boli prevrtané 2 polohy stratiformnej U mineralizácie a viacero žíl s Cu mineralizáciou.

Z predmetnej publikácie (Grecula et. al., 1995, str. 127) taktiež vyplýva zistenie žily H-1 s Cu mineralizáciou na 3. horizonte zo šachty č. 3 počas prieskumu rádioaktívnych surovín. Táto skutočnosť potvrdzuje zistenia ministerstva, že ak by boli v rámci navrhovaného prieskumného územia realizované technické práce, ktoré by sa týkali geologického prieskumu nerastov, z ktorých možno priemyselne vyrábať kovy, bol by realizovaný aj geologický prieskum rádioaktívnych nerastov, a to napriek tomu, že prieskum rádioaktívnych nerastov nie je prioritným cieľom navrhovanej geologickej úlohy.

Na základe vyššie uvedeného je zrejmé, že ministerstvo bolo povinné do konania pribrať ako ďalších účastníkov konania aj dotknutú obec a dotknutý samosprávny kraj, a to v zmysle § 23 ods. 9 geologického zákona, podľa ktorého účastníkom konania o určení, zmene alebo zrušení prieskumného územia na výskyt rádioaktívnych nerastov je aj dotknutá obec a dotknutý samosprávny kraj a fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorej toto postavenie vyplýva z osobitného predpisu. Pribratím uvedených účastníkov konania do správneho konania vo veci určenia prieskumného územia Kamenné preto zo strany ministerstva nedošlo k porušeniu ustanovení geologického zákona.

Osobitná komisia vo vzťahu k námietke objednávateľa, že ministerstvo iným spoločnostiam určilo prieskumné územie na vzácne zeminy, dokonca aj keď sa nachádzali v tej istej štruktúre ako U mineralizácia (ložisko Čučma, prieskumné územie Smolník) a len vo vzťahu k objednávateľovi postupovalo ministerstvo tak, že prekvalifikovalo tento návrh na návrh na overenie rádioaktívnych nerastov, napriek tomu, že sa mineralizácia prvkov vzácnych zemín nachádzala v U štruktúre overovanej v minulosti, uvádza nasledovné:

Chránené ložiskové územie Čučma, na ktoré poukazuje objednávateľ v podanom rozklade, nie je súčasťou žiadneho určeného prieskumného územia a nenachádza sa v určenom prieskumnom území Smolník. Nakoľko prieskumné územie Smolník je určené na prieskum nerastov, z ktorých je možné vyrábať prvky vzácnych zemín a výhradné ložisko Čučma nie je súčasťou prieskumného územia Smolník, nebol daný zákonný dôvod na postup podľa ust. § 23 ods. 9 geologického zákona, podľa ktorého účastníkom konania o určení, zmene alebo zrušení prieskumného územia na výskyt rádioaktívnych nerastov je aj dotknutá obec a dotknutý samosprávny kraj.

V navrhovanom prieskumnom území Kamenné, v ktorom sa nachádza výhradné ložisko U-Mo rúd Košice I s určeným chráneným ložiskovým územím Košice VI – uránové rudy, je prítomnosť ložiska rádioaktívnych nerastov nepopierateľná, a to bez ohľadu na veľkosť rozlohy CHLÚ na zabezpečenie ochrany U rúd vo vzťahu k navrhovanému prieskumnému územiu Kamenné, čo vyplýva aj zo záverečnej správy z geologickej úlohy Čermel' – Jahodná – U, Mo, Cu rudy tak, ako sa uvádza vyššie v texte tohto rozhodnutia.

V uvedenej súvislosti je potrebné zdôrazniť, že správne konanie je konaním, v ktorom sa sleduje aj ochrana verejných záujmov. Ministerstvo z uvedeného dôvodu nemôže rozhodovať iba v intenciách návrhu predloženého objednávateľom, ale musí brať do úvahy aj ostatné skutočnosti, ktoré vyšli najavo v priebehu správneho konania a ktoré by mohli mať vplyv na rozhodnutie v uvedenej veci, ako aj dôkazy získané v správnom konaní. V uvedenej veci preto ministerstvo muselo pri posudzovaní návrhu objednávateľa vziať do úvahy s ohľadom na ust. § 23 ods. 9 v spojení s § 23 ods. 12 geologického zákona vyjadrenia dotknutej obce a dotknutého samosprávneho kraja. Tieto sa vyjadrili v súlade s § 23 geologického zákona v tom zmysle, že navrhované prieskumné územie Kamenné nie je v súlade so stanovenými cieľmi a prioritami Programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja Košického samosprávneho kraja 2016-2022, Programu rozvoja mesta Košice 2015-2020 s výhľadom do roku 2025 a s navrhovaným územným plánom obce Košická Belá.

Podľa § 23 ods. 12 geologického zákona ministerstvo neurčí prieskumné územie v katastri dotknutej obce a v území dotknutého samosprávneho kraja, ak dotknutá obec alebo dotknutý samosprávny kraj nesúhlasí s určením prieskumného územia na výskyt rádioaktívnych nerastov z dôvodu jeho nesúlady so stanovenými cieľmi a prioritami programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja alebo záväznej časti schválenej územnoplánovacej dokumentácie.

Podľa § 29 ods. 4 zákona č. 44/1988 Zb. o ochrane a využití nerastného bohatstva (banský zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „banský zákon“) súhrnnú evidenciu zásob výhradných ložísk a bilanciu zásob nerastov Slovenskej republiky vedie Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky. Podľa bilancie zásob výhradných ložísk Slovenskej republiky k 01.01.2017 boli v Slovenskej republike evidované len dve ložiská uránových rúd, a to ložisko Košice I. a ložisko Spišská Nová Ves, ochrana ktorých proti znemožneniu alebo sťaženiu ich dobývania je zabezpečená určením chránených ložiskových území (CHLÚ) v súlade s § 16 a § 17 banského zákona. Nakoľko od roku 2004 sú v bilancii zásob nerastov SR evidované iba uvedené dve ložiská, ktoré boli súčasťou prieskumných území určených do roku 2015 objednávateľovi, a žiadny iný návrh na určenie prieskumného územia v týchto územiach, okrem návrhov objednávateľa, nebol ministerstvu predložený, považuje osobitná komisia tvrdenia objednávateľa o novom prístupe ministerstva, s cieľom neurčiť prieskumné územie a poškodiť objednávateľa, za irelevantný.

V súvislosti s prítomnosťou ložiska rádioaktívnych nerastov v navrhovanom prieskumnom území ministerstvo analyzovalo, či má kompetenciu ovplyvniť spôsob riešenia geologickej úlohy, vrátane lokalizácie technických prác. Podľa § 11 ods. 1 geologického zákona geologická úloha je vecné, miestne a časové vymedzenie okruhu otázok vyjadrujúcich hospodársky, vedecký alebo technický cieľ úlohy, ktorá sa má projektovať a riešiť geologickými prácami a vyhodnotiť v záverečnej správe geologickej úlohy. Podľa § 11 ods. 2 geologického zákona geologickú úlohu určuje ten, kto financuje geologické práce.

Inštitút prieskumného územia bol do geologickej legislatívy zavedený kvôli ochrane investícií v geologickom prieskume, tak, ako uvádza objednávateľ v predloženom rozklade a neobsahuje žiadne špeciálne kompetencie pre ministerstvo. Z uvedeného je zrejmé, že pokiaľ by ministerstvo prieskumné územie určilo, umožnilo by tak objednávateľovi v priestore prieskumného územia lokalizovať na ľubovoľnom mieste, t. j. aj v ložisku rádioaktívnych nerastov, technické práce. Nie je pritom možné vylúčiť, že počas realizácie vrtných prác dôjde k zisteniu prítomnosti rádioaktívnych nerastov, t. j. doslova k navrtaniu ložiska rádioaktívnych nerastov (uvedené potvrdzujú závery uvedené vyššie v tomto rozhodnutí – str. 17 a 18). Objednávateľ by v takomto prípade nemohol poprieť skutočnosť, že vykonáva aj geologický prieskum rádioaktívnych nerastov, resp. aj iných nerastov v kontexte s § 16 ods. 3 geologického zákona. Získané výsledky a poznatky z tejto činnosti by bol následne povinný vyhodnotiť v záverečnej správe. V zmysle § 16 ods. 3 geologického zákona záverečná správa, pri ktorej riešení sa zistilo a overilo ložisko nerastov, musí obsahovať komplexné kvalitatívne posúdenie nerastu z hľadiska jeho možného využitia a výpočet zásob nerastu a sprievodných nerastov ložiska alebo jeho časti.

Osobitná komisia na základe uvedeného zastáva názor, že porušením princípu legality by bol postup ministerstva, ak by vychádzalo len z podaného návrhu objednávateľa (a z obsahu geologickej úlohy) a nezvažovalo by iné, jednoznačne preukázané skutočnosti, ktoré majú vplyv na výsledok rozhodovacej činnosti v danej veci. Existencia výhradného ložiska rádioaktívnych nerastov s CHLÚ v rámci navrhovaného prieskumného územia je tou skutočnosťou, s ktorou je v danej veci spojená potreba postupovať v konaní v súlade s § 23 ods. 9 geologického zákona.

K námietke objednávateľa, že samotný správny orgán ho prinútil prekvalifikovať návrh na určenie prieskumného územia, pričom už v roku 2015 bola ministerstvu známa skutočnosť, že navrhované prieskumné územie sa prekrýva s CHLÚ na zabezpečenie ochrany U rúd v ploche menej ako 2%, pričom práve zistenia zo záverečných správ ho viedli k prekvalifikovaniu na rádioaktívne nerasty, pričom uvedené skutočnosti objednávateľ pôvodne uviedol v návrhu na predĺženie prieskumného územia, osobitná komisia uvádza nasledovné:

Objednávateľ si subjektívne vyložil závery uvedené v rozhodnutí ministerstva č. 3283/2015-7.3 zo dňa 10.02.2015, ktorým ministerstvo zamietlo návrh na predĺženie lehoty platnosti prieskumného územia Čermel' - Jahodná – U, Mo, Cu rudy. Objednávateľ v rámci žiadosti o predĺženie lehoty platnosti prieskumného územia Čermel' - Jahodná – U, Mo, Cu rudy poukazoval na nutnosť predĺženia doby platnosti tohto prieskumného územia za účelom doplnenia existujúcich analýz v niektorých vzorkách o analýzu prvkov vzácnych zemín, pričom argumentoval, že zhodnotenie výskytu prvkov vzácnych zemín nie je novou geologickou úlohou, ale len komplexným vykonávaním geologických prác po etapách podľa § 3 vyhlášky č. 51/2008 Z. z., ktorou sa vykonáva geologický zákon. Správny orgán v uvedenej veci zastával názor, že povinnosťou objednávateľa bolo zhodnotiť mineralizáciu prvkov vzácnych zemín v možnom rozsahu v určenej lehote, pričom táto, dvakrát predlžovaná lehota, bola dostatočná na splnenie tejto geologickej úlohy, ktorej cieľom bolo overenie vyhradených nerastov: rádioaktívne nerasty – U a nerastov, z ktorých možno priemyselne vyrábať kovy – Mo, Cu rudy. Zároveň správny orgán v tejto veci (rozhodnutie č. 3283/2015-7.3 zo dňa 10.02.2015) uviedol, že z geologického zákona, ako ani z banského zákona nevyplývala povinnosť zhodnotiť všetky zásoby nerastov v prieskumnom území v rámci vyšších kategórií. Prieskumné územie Čermel' - Jahodná – U, Mo, Cu rudy bolo určené vo vzťahu k rádioaktívnym nerastom – U a nerastom, z ktorých možno priemyselne

vyrábať kovy – Mo, Cu rudy. Správny orgán uviedol, že prvky vzácnych zemín ako sprievodné nerasty neboli hlavným cieľom uvedenej geologickej úlohy a záujem na zhodnotení ich zásob v detaile vymedzenom objednávateľom nezakladal objektívnu nedostatočnosť dovtedajšej doby platnosti prieskumného územia. Z tohto dôvodu mal správny orgán za preukázané, že objednávateľ nesplnil zákonný predpoklad pre predĺženie doby platnosti prieskumného územia Čermel' - Jahodná – U, Mo, Cu rudy, pričom s ohľadom na uvedené bolo ministerstvo povinné rozhodnúť o zamietnutí návrhu navrhovateľa na predĺženie doby platnosti tohto prieskumného územia.

Ako vyplýva z vyššie uvedeného, argumentácia správneho orgánu aj v minulosti smerovala k tomu, že objednávateľ mal dostatok času na overenie nerastov vyskytujúcich sa v prieskumnom území Čermel' - Jahodná – U, Mo, Cu rudy v rámci určenej lehoty, keďže však hlavným cieľom uvedenej geologickej úlohy neboli prvky vzácnych zemín alebo prvky, z ktorých možno priemyselne vyrábať kovy, potrebu overiť primárne tieto prvky nemohol správny orgán považovať za dostatočný dôvod na ďalšie predĺženie lehoty daného prieskumného územia. Argumentácia, že prieskum prvkov, z ktorých možno priemyselne vyrábať kovy, sa nedá realizovať v prieskumnom území určenom na overenie rádioaktívnych nerastov, je iba dohadom objednávateľa a nevyplýva zo žiadneho z rozhodnutí správneho orgánu v tejto alebo v skutkovo obdobnej veci, rovnako ako názor objednávateľa, že ministerstvo svojvoľne preklasifikovalo jeho návrh na učenie prieskumného územia Kamenné.

K námietke objednávateľa, že ministerstvo nepostupuje podľa § 23 ods. 15 geologického zákona, keďže nerozhodlo do troch mesiacov od začatia konania v danej veci a k jeho názoru, že uvedené prietahy sa týkajú iba konaní týkajúcich sa jeho podaní a že týmto konaním mu ministerstvo preukázateľne spôsobuje škodu, je potrebné uviesť, že uvedené námietky objednávateľa nie sú skutočnosťami, ktoré by mohli viesť k zmene alebo zrušeniu napadnutého rozhodnutia. V danej veci bol vydaný súhlas ministra v súlade s § 49 ods. 2 správneho poriadku s možnosťou vydať meritórne rozhodnutia do 16.04.2018, t. j. lehota na vydanie rozhodnutia v uvedenej veci bola predĺžená v súlade so správnym poriadkom. Naviac je potrebné uviesť, že nedodržanie zákonom stanovenej lehoty pre vydanie rozhodnutia nemôže byť na ujmu náležite zisteného skutkového stavu a okruhu účastníkov konania v rámci vedeného správneho konania ako aj zistenia v odvolacom (rozkladovom) konaní vedúce k zrušeniu prvostupňového rozhodnutia z dôvodu jeho nezákonnosti.

Na základe vyššie uvedeného, po preskúmaní rozkladom napadnutého rozhodnutia a príslušnej spisovej dokumentácie a s prihliadnutím na stanovisko osobitnej komisie konštatujem, že v uvedenej veci bolo potrebné rozhodnúť tak, ako sa uvádza vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu sa v zmysle § 61 ods. 2 správneho poriadku nemožno odvolať. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.

.....
László Sólymos
minister životného prostredia
Slovenskej republiky

Rozhodnutie sa doručuje:

1. LUDOVKA ENERGY, s.r.o., Parcelná 18, 821 06 Bratislava,
2. Úrad Košického samosprávneho kraja, Námestie maratónu mieru 1, 042 66 Košice,
3. Mesto Košice, Mestský úrad, Trieda SNP 48/a, 040 01 Košice,
4. Mestská časť Košice – sever, Miestny úrad, Festivalové námestie 2, 040 01 Košice,
5. Obec Košická Belá, Obecný úrad 54, 044 65 Košická Belá.

Na vedomie:

1. Štátny geologický ústav Dionýza Štúra Bratislava, Mlynská dolina 1, 817 04 Bratislava,
2. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor štátnej geologickej správy, TU (príloha – spisová dokumentácia).