

MIESTNY ÚRAD MESTSKEJ ČASTI KOŠICE-SEVER	
Dátum - 1 -03- 2017	
Číslo záznamu: 444	Číslo spisu:
Prílohy:	Vybavuje:

Bratislava 15. februára 2017
Číslo: 2638/2017-9.2 (42/2016 – rozkl.)

Rozhodnutie

Podľa § 61 ods. 2 a 3 v spojení s § 59 ods. 1 a 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a na návrh Osobitnej komisie ministra životného prostredia Slovenskej republiky pre konanie vo veciach rozkladov

zamietam

rozklad spoločnosti Ludovika Energy, s.r.o., Parcelná 18, 821 06 Bratislava, IČO: 36 635 880 proti rozhodnutiu Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, odboru štátnej geologickej správy (ďalej len „ministerstvo“) č. 2063/2016-7.3, 50873/2016 zo dňa 24.10.2016, ktorým ako príslušný orgán štátnej správy pre geologický výskum a geologický prieskum podľa § 23 ods. 12 zákona č. 569/2007 Z. z. o geologických prácach (geologický zákon) v znení neskorších predpisov a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov zamietlo návrh na určenie prieskumného územia Kamenné na vykonávanie ložiskového geologického prieskumu vyhradených nerastov: nerasty, z ktorých možno priemyselne vyrábať kovy a nerasty, z ktorých možno priemyselne vyrábať prvky vzácnych zemín v etape vyhľadávacieho a podrobného ložiskového geologického prieskumu zo dňa 20.04.2015 pre spoločnosť Ludovika Energy, s.r.o., Parcelná 18, 821 06 Bratislava, IČO: 36 635 880

a

**rozhodnutie Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky,
odboru štátnej geologickej správy č. 2063/2016-7.3, 50873/2016 z 24.10.2016
potvrďujem.**

Odôvodnenie:

Listom zo dňa 20.04.2015 bol na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odboru štátnej geologickej správy (ďalej len „ministerstvo“) doručený dňa 20.04.2015 písomný návrh spoločnosti Ludovika Energy, s.r.o., Parcelná 18, 821 06 Bratislava, IČO: 36 635 880 (ďalej len „objednávateľ“) na určenie prieskumného územia Kamenné zameraného na vykonávanie ložiskového geologického prieskumu vyhradených nerastov: nerasty, z ktorých možno priemyselne vyrábať kovy a nerasty, z ktorých možno priemyselne vyrábať prvky vzácnych zemín v etape vyhľadávacieho a podrobného ložiskového geologického prieskumu. Objednávateľ súčasne uhradil správny poplatok vo výške 35 eur, ktorý sa vzťahuje na vydanie rozhodnutia o určení prieskumného územia podľa položky 163 písm. a) sadzobníka správnych poplatkov, ktorý tvorí prílohu zákona č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov.

Ministerstvo v uvedenej veci požiadalo o stanovisko Štátny geologický ústav Dionýza Štúra, Mlynská dolina 1, 817 04 Bratislava 11 listom č. 23528/2015 zo dňa 07.05.2015.

Štátny geologický ústav Dionýza Štúra vo svojom stanovisku č. 231-662/1429/15 zo dňa 18.05.2015 oznámil, že navrhované prieskumné územie nezasahuje do iného určeného prieskumného územia, že v navrhovanom prieskumnom území neeviduje iný návrh na určenie prieskumného územia, overil predmetnú plochu a súvisiace katastre. V stanovisku súčasne uviedol, že návrh prieskumného územia nezasahuje do zrušeného prieskumného územia, na ktoré by sa vzťahovala ochrana na prednosť využitia podľa geologického zákona a v navrhovanom prieskumnom území eviduje výhradné ložisko s určeným chráneným ložiskovým územím (CHLÚ) Košice I, určené na ochranu uránových rúd, ktoré eviduje spoločnosť Ludovika Energy, s.r.o., Komenského 14/A, 974 01 Banská Bystrica.

Ministerstvo listom č. 25292/2015 zo dňa 19.05.2015 požiadalo Štátny geologický ústav Dionýza Štúra o informáciu, či sa v archíve Geofondu nachádza záverečná správa geologickej úlohy z ložiskového geologického prieskumu, ktorý na určenom prieskumnom území Čermeľ-Jahodná – U, Mo, Cu rudy vykonával držiteľ prieskumného územia Ludovika Energy, s.r.o., Komenského 14/A, 974 01 Banská Bystrica.

Štátny geologický ústav Dionýza Štúra listom č. 231-920/1517/15 zo dňa 26.05.2015 oznámil, že požadovaná záverečná správa ku dňu 26.05.2016 nebola do archívu Geofondu odovzdaná.

Objednávateľ bol v minulosti držiteľom dvoch prieskumných území, a to prieskumného územia Čermeľ – Jahodná – U, Mo, Cu rudy, ktorého platnosť skončila 19.04.2015 a prieskumného územia Spišská Nová Ves – U, Mo, Cu rudy, ktorého platnosť skončila 09.05.2015.

Z uvedeného vyplývalo, že objednávateľ si nesplnil svoju povinnosť podľa § 19 ods. 1 zákona č. 569/2007 Z. z. o geologických prácach (geologický zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „geologický zákon“), resp. podľa § 18 ods. 2 geologického zákona a neodovzdal záverečnú správu a inú geologickú dokumentáciu Štátnemu geologickému ústavu Dionýza Štúra na trvalé uchovanie a ďalšie využitie k obom vyššie uvedeným prieskumným územiam z dôvodu nepredĺženia doby platnosti týchto prieskumných území, o ktoré však žiadal v súlade s ustanovením § 22 ods. 1 geologického zákona.

Na základe uvedeného ministerstvo listom zo dňa 25.06.2015 vyzvalo objednávateľa o doplnenie podania zo dňa 20.04.2015 – o predloženie záverečnej správy z prieskumného územia Čermeľ – Jahodná – U, Mo, Cu rudy a zároveň rozhodnutím č. záznamu: 28405/2015 zo dňa 25.06.2015 prerušilo správne konanie vo veci určenia prieskumného územia Kamenné do 10.05.2016.

Objednávateľ podaním zo dňa 05.04.2016, doručeným na ministerstvo dňa 07.04.2016, doplnil požadovaným spôsobom návrh vo veci určenia prieskumného územia Kamenné.

Ministerstvo vykonalo dokazovanie preskúmaním obsahu záverečnej správy z geologickej úlohy Čermeľ – Jahodná U, Mo, Cu rudy (Bartalský a kol., 2016), v ktorej sa uvádza: „stále je nedostatočné poznanie sprievodnej mineralizácie najmä prvkov vzácnych zemín (REE), keď sa

preukázalo, že distribúcia U-Pb je priamo previazaná s distribúciou REE a najmä MREE - HREE (Tb,Gd,Zb,Lu,Y)“. Nakoľko stratiformný typ uránovej, molybdénovej a medenej mineralizácie spolu s mineralizáciou prvkov vzácnych zemín je priestorovo a geneticky vzájomne spätý a nemožno ich selektovať, technickými prácami navrhovanými v postupe riešenia geologickej úlohy budú pravdepodobne overené aj rádioaktívne nerasty.“ Na základe uvedených skutočností malo ministerstvo za to, že pri ložiskovom geologickom prieskume nerastov vzácnych zemín v navrhovanom prieskumnom území bude zároveň vykonávaný ložiskový geologický prieskum rádioaktívnych nerastov.

Z uvedeného dôvodu ministerstvo posúdilo podaný návrh ako návrh na určenie prieskumného územia na výskyt rádioaktívnych nerastov, keďže výsledkom geologickej úlohy bude taktiež prieskum rádioaktívnych nerastov.

Podľa § 23 ods. 9 geologického zákona ministerstvo prizvalo ako účastníkov správneho konania vo veci určenia prieskumného územia na výskyt rádioaktívnych nerastov príslušné obce a Košický samosprávny kraj a zároveň ich vyzvalo, aby sa vyjadrili k podanému návrhu objednávateľa a v súlade s § 23 ods. 4 písm. f) geologického zákona predložili stanovisko ku geologickému zámeru.

Ministerstvo listom č. 33402/2016 zo dňa 14.06.2016 zaslalo Obci Košická Belá výzvu na vyjadrenie sa v predmetnej správnej veci. Obec Košická Belá zaslala ministerstvu listom č. 305/2016-1 zo dňa 27.06.2016 stanovisko účastníka konania – Obce Košická Belá – ku geologickému zámeru „Kamenné - vyhľadávacie a podrobný ložiskový geologický prieskum“, v ktorom vyjadrila nesúhlas s určením prieskumného územia Kamenné z dôvodu jeho nesúlady so stanovenými cieľmi a prioritami Programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja Košického samosprávneho kraja 2016 – 2022 a taktiež z dôvodu jeho nesúlady s navrhovaným územným plánom Obce Košická Belá.

Ministerstvo listom č. 33403/2016 zo dňa 14.06.2016 zaslalo Mestu Košice výzvu na vyjadrenie sa v predmetnej správnej veci. Mesto Košice zaslalo ministerstvu listom č. A/2016/15876-2 zo dňa 23.06.2016 vyjadrenie „Výzva na vyjadrenie v správnej veci – určenie prieskumného územia“, v ktorom vyjadrilo nesúhlas s určením prieskumného územia Kamenné vzhľadom na svoje budúce rozvojové zámery v danej lokalite.

Ministerstvo listom č. 33404/2016 zo dňa 14.06.2016 zaslalo Mestskej časti Košice - Sever výzvu na vyjadrenie sa v predmetnej správnej veci. Mestská časť Košice - Sever zaslala ministerstvu vyjadrenie v správnej veci – určenie prieskumného územia Kamenné č. 2016/002451/01076/PRA zo dňa 24.06.2016, v ktorom vyjadrila nesúhlas s určením prieskumného územia Kamenné z dôvodu jeho nesúlady so stanovenými cieľmi a prioritami programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja.

Ministerstvo listom č. 33406/2016 zo dňa 14.06.2016 zaslalo Úradu Košického samosprávneho kraja prizvanie do konania a výzvu na vyjadrenie sa v predmetnej správnej veci. Úrad Košického samosprávneho kraja listom č. 4196/2016/ORRUPŽP/19183 zo dňa 04.07.2016 zaslal ministerstvu stanovisko - Geologický zámer „Prieskumné územie Kamenné“, v ktorom vyjadril nesúhlas s určením prieskumného územia Kamenné z dôvodu rozporu so záväznou časťou územnoplánovacej dokumentácie regiónu, aj s cieľmi a prioritami programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja samosprávneho kraja.

Ministerstvo listom č. 45746/2016 zo dňa 09.08.2016 vyzvalo objednávateľa, aby sa vyjadril k stanoviskám dotknutých obcí a dotknutého samosprávneho kraja.

Objednávateľ sa k výzve ministerstva zo dňa 09.08.2016, ako aj k stanoviskám a vyjadreniam dotknutých obcí a dotknutého samosprávneho kraja vyjadril listom zo dňa 09.9.2016, v ktorom uviedol, že cieľom geologickej úlohy Kamenné je prehodnotiť oblasť prieskumného územia na výskyt nerastov, z ktorých možno priemyselne vyrábať kovy a nerastov, z ktorých možno priemyselne vyrábať prvky vzácnych zemín (REE), pričom z cieľov geologickej úlohy je úplne jednoznačné a zrejmé, že sa jedná o ložiskový geologický prieskum, ktorého predmetom nebude overovanie rádioaktívnych surovín. V navrhovanom prieskumnom území Kamenné, podobne ako je to v navrhovanom prieskumnom území Spišská Nová Ves, ktoré sa len čiastočne prekrýva s Chráneným ložiskovým územím na zabezpečenie ochrany ložiska U-Mo rúd, je viacero typov úžitkových nerastov a indícií, niektoré nerasty boli aj samostatne ťažené a v minulosti bol na ne aj samostatne vykonávaný ložiskový geologický prieskum. Podľa názoru objednávateľa je absurdné tvrdiť, ako to v rozpore s právnym poriadkom konštatuje správny orgán, že pokiaľ sa v priestore prieskumného územia nachádza nejaké chránené ložiskové územie, tak sa automaticky overujú aj všetky nerasty uvedené v predmete ochrany chráneného ložiskového územia a vstupujú do cieľov geologickej úlohy, a to napriek tomu, že geologický prieskum na tieto nerasty nie je zameraný, čo teda nezodpovedá efektívnosti a etapovitosti vykonávania geologických prác. Takáto konštrukcia vytvorená správnym orgánom je absurdná, nevychádzajúca z geologickej reality, geologického zákona a ani z banského zákona, ktorý jednoznačne definuje jednotlivé druhy nerastov.

Ďalej objednávateľ uvádza, že dôvodom pre geologickú úlohu v prieskumnom území Kamenné v etape vyhľadávacieho a podrobného ložiskového geologického prieskumu, zameranú na nerasty, z ktorých možno priemyselne vyrábať kovy a nerasty, z ktorých možno priemyselne vyrábať prvky vzácnych zemín, boli geologické predpoklady na výskyt niektorých nerastov, minerálov, prvkov a kovov, ktorých indície výskytu sa zistili počas vykonávania geologických prác v predchádzajúcich prieskumoch a niektoré sú charakterizované orgánmi Európskej únie ako kritické suroviny. Podnet na novú geologickú úlohu objednávateľovi dalo samo Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky v rozhodnutí č. 3283/2015-7.3 z 10. 2. 2015, ktorým zamietlo návrh na predĺženie lehoty platnosti prieskumného územia Čermel' - Jahodná U, Mo, Cu rudy, keď v rámci predĺženej lehoty chcel objednávateľ doplniť geologický ložiskový prieskum, ktorý bude zameraný na nový typ mineralizácie REE (prvkov vzácnych zemín), pretože tento nový typ mineralizácie nebol doteraz komplexne hodnotený. To znamená, že objednávateľ teraz okrem iných plánuje realizovať aj tie práce, ktoré sám správny orgán odporučil realizovať v novej geologickej úlohe. Objednávateľ opätovne zdôrazňuje, že nejde o práce za účelom získania nových údajov o rádioaktívnych nerastoch, ale o práce, cieľom ktorých je doplniť prieskum o analýzy a informácie, ktoré doteraz neboli získané a ktoré sám správny orgán odporučil na nový prieskum. Okrem doanalyzovania vzoriek, z ktorých časť bola získaná v predchádzajúcom prieskume aj v zmienenom chránenom ložiskovom území, kde bolo vykonané dostatočné množstvo geologických prác orientovaných na výskyt rádioaktívnych nerastov, ale neboli vykonané dodatočné analýzy na prvky vzácnych zemín, sa bude objednávateľ venovať žilnej mineralizácii, Cu, Mo mineralizácii (v iných stratigrafických polohách, ako sa nachádza U mineralizácia) a remobilizovanej mineralizácii. Žiadne práce nebudú vykonávané tak, aby sa zároveň vykonával prieskum na rádioaktívne nerasty, ako to bezdôvodne uvádza ministerstvo. Objednávateľ zdôrazňuje, že overenie rádioaktívnych surovín nie je cieľom geologickej úlohy a nebude predmetom ložiskového geologického prieskumu,

pretože geologickým prieskumom vykonaným v minulosti sa v tejto etape dostatočne overili rádioaktívne suroviny.

Podľa názoru objednávateľa je zarážajúce, že správny orgán používa tie isté ustanovenia banského a geologického zákona, ktorými v citovanom rozhodnutí zo dňa 10.02.2015 zdôvodnil, že sa jedná o novú geologickú úlohu a teraz ich využíva na to, aby zdôvodnil, že nový doplňujúci geologický prieskum na prvky vzácnych zemín je geologickým prieskumom na výskyt rádioaktívnych nerastov, a to napriek tomu, že to nie je cieľom geologickej úlohy a žiadne práce za účelom vyhľadávania rádioaktívnych nerastov sa neplánujú. Geologický prieskum na vyhľadávanie nerastov, z ktorých možno priemyselne vyrábať kovy a nerastov, z ktorých možno priemyselne vyrábať prvky vzácnych zemín, sa bude realizovať v severogemerickom perme. Takýto geologický prieskum nie je možné považovať za geologický prieskum na výskyt rádioaktívnych nerastov, a preto je navrhovateľ prieskumného územia presvedčený, že aplikácia § 23 ods. 9 druhá alinea geologického zákona je protizákonná a účelová, sledujúca jediný cieľ, a to je zabrániť objednávateľovi získať predmetné prieskumné územie. Správny orgán konaním, ktoré predchádzalo výzve zo dňa 09.08.2016 adresovanej objednávateľovi, svojvoľne a neoprávnene rozšíril okruh účastníkov konania aj na dotknutú obec a dotknutý samosprávny kraj, ktorých v rozpore s právnym poriadkom vyzval na vyjadrenie v správnom konaní vo veci určenia prieskumného územia Kamenné s odkazom na § 22 a § 23 geologického zákona.

Listom zo dňa 11.05.2015, doručeným na ministerstvo dňa 15.05.2015 (doplnené podanie, ktorým sa Slovenský zväz ochrancov prírody a krajiny domáha postavenia účastníka konania vedeného pod sp. zn. 5015/2015-7.3), vstúpil do konania v danej veci domnelý účastník konania Slovenský zväz ochrancov prírody a krajiny, Základná organizácia Košice 2013, Ulica pokroku 7, 040 11 Košice. Ministerstvo rozhodnutím č. 5015/2015-7.3, 27109/2015 zo dňa 01.06.2015 vylúčilo Slovenský zväz ochrancov prírody a krajiny, Základná organizácia Košice 2013, Ulica pokroku 7, 040 11 Košice zo správneho konania vo veci určenia prieskumného územia Kamenné. Domnelý účastník konania následne podal rozklad proti uvedenému rozhodnutiu ministerstva v zákonom stanovenej lehote. Rozklad domnelého účastníka konania bol na ministerstvo doručený dňa 19.06.2015. Rozhodnutím ministra č. 6347/2015-1.10.2 (20/2015-rozkl.) zo dňa 09.09.2015 zrušil rozhodnutie č. 5015/2015-7.3, 27109/2015 zo dňa 01.06.2015 a vec vrátil ministerstvu na nové prejednanie a rozhodnutie. Ministerstvo rozhodnutím č. 2063/2016-7.3, 35999/2016 zo dňa 28.06.2016 opätovne vylúčilo Slovenský zväz ochrancov prírody a krajiny, Základná organizácia Košice 2013, Ulica pokroku 7, 040 11 Košice zo správneho konania vo veci určenia prieskumného územia Kamenné. Domnelý účastník konania následne podal rozklad proti uvedenému rozhodnutiu ministerstva v zákonom stanovenej lehote. Rozklad domnelého účastníka konania bol na ministerstvo doručený dňa 20.07.2016 (podaný na poštovú prepravu dňa 16.07.2016). Rozhodnutím ministra č. 7135/2016-9.2 (21/2016-rozkl.) zo dňa 15.10.2016 bolo právoplatne potvrdené rozhodnutie ministerstva č. 2063/2016-7.3, 35999/2016 zo dňa 28.06.2016 o nepriznaní postavenia účastníka konania tejto organizácii, v dôsledku čoho sa s uvedenou organizáciou ďalej nekonalo ako s účastníkom konania.

Ministerstvo rozhodnutím č. 2063/2016-7.3, 50873/2016 zo dňa 24.10.2016 zamietlo návrh objednávateľa na určenie prieskumného územia Kamenné na vykonávanie ložiskového geologického prieskumu vyhradených nerastov: nerasty, z ktorých možno priemyselne vyrábať kovy a nerasty, z ktorých možno priemyselne vyrábať prvky vzácnych zemín v etape

vyhl'adavacieho a podrobného ložiskového geologického prieskumu, a to podľa § 23 ods. 12 geologického zákona, z dôvodu jeho nesúladu so stanovenými cieľmi a prioritami Programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja Košického samosprávneho kraja 2016-2022, ako aj s územnými plánmi dotknutých obcí.

Objednávateľ podal listom predloženým na poštovú prepravu dňa 21.11.2016 rozklad proti rozhodnutiu ministerstva č. 2063/2016-7.3, 50873/2016 zo dňa 24.10.2016 v zákonom stanovenej lehote. Rozklad bol na ministerstvo doručený dňa 22.11.2016.

Podaným rozkladom sa objednávateľ domáhal, aby minister životného prostredia Slovenskej republiky napadnuté rozhodnutie zrušil a vydal rozhodnutie o určení prieskumného územia Kamenné pre objednávateľa. V rozklade uviedol objednávateľ najmä tieto námietky:

- 1. Priet'ahy v konaní:** Objednávateľ podal dňa 20.04.2015 návrh na určenie prieskumného územia Kamenné. Ministerstvo osobitným rozhodnutím prerušilo konanie do 10.05.2016 a súčasne vyzvalo objednávateľa, aby mu doručil záverečné správy z geologických úloh Čermel' – Jahodná - U, Mo, Cu rudy a Spišská Nová Ves – U, Mo, Cu rudy. Objednávateľ listom zo dňa 05.04.2016, doručeným na ministerstvo dňa 07.04.2016, oznámil, že uvedené záverečné správy odovzdal Štátnemu geologickému ústavu Dionýza Štúra, Geofond dňa 05.04.2016, čím vo veci odpadla prekážka prerušenia konania o návrhu na určenie prieskumného územia Kamenné. Ministerstvo objednávateľovi dňa 24.05.2016 doručilo oznámenie o predĺžení lehoty na vydanie rozhodnutia do 31.10.2016, t.j. až po 47 dňoch od odstránenia prekážky v konaní, čiže 119. deň konania, pričom podľa § 23 ods. 15 geologického zákona musí ministerstvo o návrhu na určenie prieskumného územia rozhodnúť do 3 mesiacov od začiatku konania. Dňa 15.08.2016 následne ministerstvo objednávateľovi doručilo výzvu na vyjadrenie sa k stanoviskám Košického samosprávneho kraja, Mesta Košice, Mestskej časti Košice – Sever a Obce Košická Belá, pretože podľa názoru ministerstva budú pri postupe riešenia geologickej úlohy pravdepodobne overené aj rádioaktívne nerasty. Takéto konanie ministerstva považuje objednávateľ za prejav neprimeraného aktivizmu, ktorý je v rozpore s čl. 2 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a samotnú výzvu na vyjadrenie sa k stanoviskám považuje za neadekvátnu, právne neopodstatnenú a v rozpore s čl. 2 ods. 3 Ústavy Slovenskej republiky, podľa ktorého nikoho nemožno nútiť, aby konal niečo, čo zákon neukladá, v nadväznosti na čl. 13 ods. 1 písm. a) Ústavy Slovenskej republiky, pretože povinnosti možno ukladať zákonom, alebo na základe zákona, v jeho medziach a pri zachovaní základných práv a slobôd. Objednávateľ napokon namieta, že rozhodnutie o zamietnutí návrhu na určenie prieskumného územia Kamenné mu bolo doručené dňa 04.11.2016 a podané na poštovú prepravu dňa 02.11.2016. Ministerstvo takto nedodržalo ani lehotu, ktorú si samo v rozpore so zákonom určilo na deň 31.10.2016 (pracovný deň).
- 2. Nečinnosť správneho orgánu po odstránení prekážky v konaní:** Ministerstvo nepokračovalo v konaní napriek tomu, že mu objednávateľ bezodkladne oznámil, že vyhotovil a odovzdal záverečné správy, čím odstránil nedostatky svojho podania. Objednávateľ doručil záverečnú správu ministerstvu dňa 05.04.2016, teda ministerstvo malo v zmysle § 29 ods. 4 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) konať vo veci na základe toho, že pominuli prekážky, pre ktoré sa konanie prerušilo. Ministerstvo však začalo v tomto konaní konať až 18.05.2016, keď vyhotovilo oznámenie o predĺžení lehoty na vydanie rozhodnutia.

3. **Svojevoľné označovanie konaní o určení prieskumných území rôznymi číslami:** V konaní o návrhu na určenie prieskumného územia Kamenné ministerstvo používalo rôzne číselné označenie spisov (5015/2015-7.3 a 2063/2016-7.3). Podľa § 23 ods. 1 geologického zákona konanie o určení prieskumného územia sa začína dňom doručenia návrhu ministerstvu a návrh na určenie prieskumného územia Kamenné bol doručený dňa 20.04.2015, teda je jednoznačné, že číslo spisu musí obsahovať číslicu 2015 ako rok začatia konania.
4. **Svojevoľná, rôzna interpretácia ustanovení geologického zákona:** Objednávateľ postupoval v konaní v dobrej viere, že právna istota ako jeden z pilierov právneho štátu znamená, že správny orgán bude v podobných prípadoch rozhodovať podobným, resp. očakávaným spôsobom. Objednávateľ poukazuje na skutočnosť, že prieskum vzácnych zemín prostredníctvom nového prieskumného územia navrhol sám správny orgán a de facto ho „oddelil“ od prieskumu rádioaktívnych nerastov (v rozhodnutí ministerstva č. 3283/2015-7.3 zo dňa 10.02.2015, ktorým ministerstvo zamietlo návrh na predĺženie lehoty platnosti prieskumného územia Čermeľ - Jahodná – U, Mo, Cu rudy). Objednávateľ plánoval doanalyzovať získané vzorky v predchádzajúcich etapách prieskumu na prvky vzácnych zemín. Z uvedeného rozhodnutia ministerstva je podľa názoru objednávateľa zrejmé, že prieskum vzácnych zemín sa nedá realizovať v prieskumnom území určenom na overenie rádioaktívnych nerastov, pokiaľ primárnym cieľom nebol práve tento prieskum. Objednávateľ zdôrazňuje, že v prípade návrhu na určenie prieskumného územia Kamenné sa jedná o ložiskový geologický prieskum, ktorého cieľom a predmetom nebude overovanie rádioaktívnych nerastov, ako to uvádza ministerstvo.
5. **Nedodržanie ustanovení geologického zákona v odôvodnení rozhodnutia:** Plánované geologické práce v navrhovanom prieskumnom území Kamenné budú orientované na overenie žilnej mineralizácie, stratiformnej mineralizácie, ktorá nie je geneticky a priestorovo príbuzná s rádioaktívnymi nerastami a na remobilizovanú mineralizáciu. Tieto jednotlivé typy sú geneticky aj priestorovo oddelené a v minulosti boli samostatne ťažené a bol na ne aj samostatne vykonávaný geologický prieskum. Objednávateľ nevidí dôvod, aby financoval geologické práce na overenie nerastov, ktoré nie sú zahrnuté v cieľoch projektu, pretože v prípade pozitívnych výsledkov by sa nedala využiť ochrana prednosti využitia podľa geologického zákona. Ministerstvo sa podľa názoru objednávateľa usilovalo, a to aj štúdiom zneprístupnenej záverečnej správy, aby dokladovalo, že mineralizácia prvkov vzácnych zemín je v asociácii s mineralizáciou rádioaktívnych nerastov. Objednávateľ však nikdy nepopieral, že indície jedného typu mineralizácie prvkov vzácnych zemín sa nachádzajú aj v asociácii s mineralizáciou rádioaktívnych prvkov. Objednávateľ chcel v rámci dokončenia geologickej úlohy tieto vzorky komplexne vyhodnotiť na prítomnosť celého spektra prvkov vzácnych zemín, ale to mu ministerstvo nepredĺžením lehoty prieskumného územia neumožnilo a tieto práce odporučilo na nový prieskum. Z uvedeného je zrejmé, že jednotlivé geologické úlohy sa venovali jednotlivým nerastným surovinám a nevykonával sa naraz spoločný ložiskový prieskum na všetky nerastné suroviny, ktoré sa nachádzajú v navrhovanom prieskumnom území, pretože to z pohľadu vystupovania jednotlivých typov zrudnenia ani nie je možné.
6. **Nedodržanie procesných ustanovení geologického zákona:** Objednávateľ opätovne uvádza námietky uvedené v rámci bodu 1. k procesnému postupu ministerstva v uvedenej veci a dodáva, že keďže jeho žiadosť na predĺženie lehoty prieskumného územia bola zamietnutá, z toho vyplývala nemožnosť vypracovať záverečné správy v čase trvania prieskumného územia Spišská Nová Ves – U, Mo, Cu rudy a Čermeľ – Jahodná - U, Mo, Cu rudy. Správny orgán prerušil aj konanie o návrhu na určenie prieskumného územia

Kamenné napriek tomu, že mu to zákon neumožňuje. Ministerstvo porušilo zákon najmä prerušením konania na jeden rok, aby objednávateľ splnil podmienku uvedenú v § 23 ods. 11 písm. f) geologického zákona.

7. **Nevyvážené správne konanie:** Ministerstvo uvádza v danej veci, že správne konanie je svojou povahou vždy konaním s verejným prvkom, v ktorom sú sledované verejné záujmy a nie len výlučne súkromné záujmy konkrétnych subjektov. Správny poriadok nepozná výraz „súkromný záujem konkrétnych osôb“, kde už samotná pejoratívna formulácia vety naznačuje, že objednávateľ predstavuje výlučne súkromný záujem, pred ktorým sa treba chrániť.
8. **Neoprávnené sprístupňovanie údajov zo záverečnej správy orgánom štátnej správy:** S poukazom na § 19 geologického zákona objednávateľ na desať rokov znepřístupnil poskytovanie informácií uvedených v záverečnej správe a súčasne neuviedol žiadne možnosti poskytovania, ani za finančnú úhradu. Ministerstvo v rozpore s geologickým zákonom poskytlo výsledky zo znepřístupnenej záverečnej správy tým, že zaslalo svoje rozhodnutie, v ktorom boli tieto informácie uvedené, orgánom samospráv, čím sa tieto informácie stali verejne dostupnými. Str. 2 a najmä str. 7 rozhodnutia sú plné presných citácií zo znepřístupnenej záverečnej správy, ktoré sa dajú zneužiť. Ministerstvo zverejnením informácií zo znepřístupnenej záverečnej správy spôsobilo škodu objednávateľovi, ktorý na geologické práce investoval celkovo 22 710 250 eur. Podľa názoru objednávateľa ide už o druhý prípad neoprávneného zverejnenia, pretože už došlo k zverejneniu výzvy správneho orgánu týkajúcej sa prieskumného územia Kamenné, kde sa tiež nachádza informácia zo znepřístupnenej záverečnej správy. Kópia uvedenej výzvy bola pravdepodobne ministerstvom poskytnutá verejnosti aj s konkrétnou citáciou zo znepřístupnenej záverečnej správy, pretože dňa 29.09.2016 sa táto kópia objavila na internetovej stránke „Facebook – Urán Košice Stop“.

Ministerstvo listami č. 62235/2016 zo dňa 24.11.2016, č. 62236/2016 zo dňa 24.11.2016, č. 62238/2016 zo dňa 24.11.2016 a č. 62239/2016 zo dňa 24.11.2016 upovedomilo účastníkov konania o predložennom rozklade objednávateľa.

Účastník konania – Mestská časť Košice - Sever sa k podanému rozkladu vyjadrila listom č. 2016/01076/PRA zo dňa 30.11.2016, v ktorom uviedla svoje podrobné pripomienky k všetkým bodom podaného rozkladu. Mestská časť Košice – Sever skutočnosť, že ministerstvo v zmysle § 23 ods. 11 písm. f) geologického zákona nezamietlo návrh objednávateľa potom, čo zistilo porušenie povinností objednávateľa neodovzdaním záverečných správ, považuje za mimoriadnu ústretovosť ministerstva voči objednávateľovi, idúcu až nad rámec zákona. Tvrdenie objednávateľa, že to samotný správny orgán oddelil prieskum vzácnych zemín od prieskumu rádioaktívnych nerastov, považuje len za domnienku objednávateľa, ministerstvo totiž nikde neuviedlo, že aj pri realizácii prípadnej novej geologickej úlohy by nešlo o prieskum rádioaktívnych nerastov. Na záver Mestská časť Košice – Sever konštatovala, že objednávateľ v rozklade neuviedol žiadne také skutočnosti, ktoré by zakladali dôvod na zrušenie napadnutého rozhodnutia. Základnou skutočnosťou, pre ktorú bolo napadnuté rozhodnutie vydané, bol predovšetkým nesúlad so stanovenými cieľmi a prioritami Programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja Košického samosprávneho kraja 2016-2022 a Programu rozvoja mesta Košice 2015-2020 (2025).

Účastník konania – Obec Košická Belá sa k podanému rozkladu vyjadrila listom č. 521/16-1 zo dňa 01.12.2016. Vo svojom podaní uviedla, že trvá na svojich predchádzajúcich

podaniach v tejto veci, podrobne sa vyjadrila k bodom podaného rozkladu, odmietajúcich ich ako nepodložené a požiadala odvolací orgán, aby napadnuté rozhodnutie potvrdil a predložený rozklad zamietol.

Účastník konania – Úrad Košického samosprávneho kraja sa k podanému rozkladu vyjadril listom č. 4196/2016/ORRÚPŽP/35009 zo dňa 05.12.2016, v ktorom uviedol, že berie na vedomie podaný rozklad a naďalej trvá na svojom stanovisku k posudzovanej činnosti č. 4196/2016/ORRÚPŽP/19183 zo dňa 04.07.2016.

Účastník konania – Mesto Košice sa k predloženému rozkladu vyjadrilo listom č. A/2016/05562 zo dňa 02.12.2016. Vo svojom podaní Mesto Košice uviedlo, že z dôvodu, že reálne nemožno prieskum vzácnych zemín na danom území oddeliť od prieskumu rádioaktívnych nerastov, dotknutým obciam zo zákona patrí právo byť účastníkmi konania podľa § 23 ods. 4 písm. f) geologického zákona. Námietku smerujúcu proti údajnému nedodržaniu procesných lehôt Mesto Košice odmietlo ako nemajúcu vplyv na zákonnosť rozhodnutia a pri prerušení konania na jeden rok uviedlo, že toto bolo výlučne v prospech objednávateľa. Vzhľadom na uvedené považuje Mesto Košice napadnuté rozhodnutie za zákonné a žiada podaný rozklad zamietnuť a potvrdiť napadnuté rozhodnutie ako vecne správne.

Ministerstvo rozklad, napadnuté rozhodnutie a príslušný spisový materiál predložilo dňa 20.12.2016 odvolaciemu orgánu v zmysle § 61 správneho poriadku.

Po preskúmaní rozhodnutia ministerstva č. 2063/2016-7.3, 50873/2016 zo dňa 24.10.2016 a predloženého spisového materiálu v tejto veci zaujala Osobitná komisia ministra životného prostredia Slovenskej republiky pre konanie vo veciach rozkladov (ďalej len „osobitná komisia“) nasledovné stanovisko k námietkam uvedeným v rozklade:

K bodom 1, 2 a 6 predloženého rozkladu:

Osobitná komisia sa nestotožnila s námietkou objednávateľa, podľa ktorej v predmetnej veci došlo k neodôvodneným priet'ahom v konaní. Ministerstvo v rámci posudzovania predloženého návrhu na určenie prieskumného územia Kamenné zistilo, že zo strany objednávateľa je potrebné predložiť záverečné správy z prieskumného územia Spišská Nová Ves – U, Mo, Cu rudy a Čermeľ – Jahodná – U, Mo, Cu rudy. Z uvedeného dôvodu ministerstvo prerušilo podľa § 29 ods. 1 správneho poriadku v uvedenej veci konanie rozhodnutím č. 28405/2015 zo dňa 25.06.2015, ktoré náležite odôvodnilo, a to do 10.05.2016. Zároveň ministerstvo v odôvodnení citovaného rozhodnutia uviedlo, že: „Nakoľko zo strany navrhovateľa neboli v súvislosti s vyššie uvedenými prieskumnými územia odovzdané záverečné správy o vyhodnotení geologickej úlohy, ministerstvo považuje uvedenú skutočnosť za prekážku ďalšieho postupu v danej veci, bez doplnenia podania navrhovateľa o doklady preukazujúce odovzdanie (predloženie) oboch záverečných správ nie je možné určiť prieskumné územie Kamenné. Vzhľadom na skutočnosť, že navrhované územie Kamenné sa čiastočne prekrýva s v minulosti určeným prieskumným územím Čermeľ, ministerstvo považuje odovzdanie a predloženie záverečnej správy k prieskumnému územiu Čermeľ za potrebné aj za účelom materiálneho posúdenia návrhu na určenie prieskumného územia Kamenné.“

Listom zo dňa 05.04.2016, doručeným na ministerstvo dňa 07.04.2016, objednávateľ doplnil svoje podanie zo dňa 20.04.2015 preukazujúce splnenie zákonnej povinnosti podľa § 19

ods. 1 geologického zákona, resp. podľa § 18 ods. 2 geologického zákona vo vzťahu k prieskumnému územiu Čermel' – Jahodná – U, Mo, Cu rudy a vo vzťahu k prieskumnému územiu Spišská Nová Ves – U, Mo, Cu rudy. V liste zo dňa 05.04.2016 objednávateľ oznámil, že dňa 05.04.2016 odovzdal Záverečnú správu Čermel' – Jahodná – U, Mo, Cu rudy a Záverečnú správu Spišská Nová Ves – U, Mo, Cu rudy Štátnemu geologickému ústavu Dionýza Štúra.

Následne na to ministerstvo požiadalo listom č. 20590/2016 zo dňa 14.04.2016 Štátny geologický ústav Dionýza Štúra o poskytnutie záverečnej správy z geologickej úlohy „Čermel' – Jahodná, U, Mo, Cu rudy“ k nahliadnutiu.

Štátny geologický ústav Dionýza Štúra listom zo dňa 21.04.2016 oznámil ministerstvu, že dotknutú záverečnú správu poskytne k nahliadnutiu až po prvotnom zaevidovaní v archívnej dokumentácii a s písomným súhlasom objednávateľa alebo so žiadosťou ministerstva v zmysle § 19 ods. 3 geologického zákona.

Ministerstvo preto listom č. 25897/2016 zo dňa 04.05.2016 požiadalo v zmysle § 19 ods. 3 geologického zákona Štátny geologický ústav Dionýza Štúra o poskytnutie záverečnej správy „Čermel' – Jahodná, U, Mo, Cu rudy“, ktorá je nevyhnutne potrebná v súvislosti s konaním o určení prieskumného územia Kamenné.

Štátny geologický ústav Dionýza Štúra listom zo dňa 13.05.2016 v súlade s ust. § 19 ods. 3 geologického zákona poskytol záverečnú správu ministerstvu k nahliadnutiu.

V tejto súvislosti je potrebné uviesť, že ministerstvo vďaka z úradnej činnosti, že navrhované prieskumné územie Kamenné sa čiastočne prekrýva s v minulosti prieskumným územím Čermel' – Jahodná – U, Mo, Cu určeným na vykonávanie ložiskového geologického prieskumu vyhradených nerastov: rádioaktívne nerasty - U a nerastov, z ktorých možno priemyselne vyrábať kovy – Mo, Cu v etape vyhľadávacieho a podrobného ložiskového geologického prieskumu pre objednávateľa, si práve za účelom náležitého zistenia skutkového stavu vyžiadala od Štátneho geologického ústavu Dionýza Štúra dotknutú záverečnú správu.

Po oboznámení sa s obsahom dotknutej záverečnej správy ministerstvo dospelo ku zisteniam, ktoré prvostupňový správny orgán podrobne opisuje v prvostupňovom rozhodnutí a ktoré sú uvádzané aj odvolacím orgánom na strane 12 až 15 tohto rozhodnutia, vedúce k záveru, že v konaní začatom na návrh objednávateľa zo dňa 20.04.2015 je účastníkom konania podľa § 23 ods. 9 geologického zákona aj dotknutá obec a dotknutý samosprávny kraj.

Z uvedeného dôvodu za účelom dodržania ustanovení geologického zákona (§ 23 ods. 9 geologického zákona) a správneho poriadku vo vzťahu k dodržaniu práv a oprávnených záujmov všetkých účastníkov konania ministerstvo predĺžilo lehotu na vydanie rozhodnutia do 31.10.2016, o čom ministerstvo oboznámilo účastníkov konania listom č. 28065/2016 zo dňa 18.05.2016.

Následne ministerstvo listami zo dňa 14.06.2016 vyzvalo Mestskú časť Košice Sever, Obec Košická Belá a Mesto Košice na vyjadrenie sa v tejto veci a aby predložili podľa § 23 ods. 4 písm. f) geologického zákona svoje stanovisko ku geologickému zámeru, a to v lehote 10 dní odo dňa doručenia takejto výzvy.

Ministerstvo zároveň listom zo dňa 15.06.2016 prizvalo v súlade s § 23 ods. 9 geologického zákona do konania Úrad Košického samosprávneho kraja a vyzvalo ho na vyjadrenie sa v tejto veci a aby predložil podľa § 23 ods. 4 písm. f) geologického zákona svoje stanovisko ku geologickému zámeru v lehote 10 dní odo dňa doručenia takejto výzvy.

Ministerstvo listom zo dňa 09.08.2016 vyzvalo objednávateľa na vyjadrenie sa k stanoviskám dotknutých obcí a dotknutého samosprávneho kraja.

Listom zo dňa 09.09.2016, doručeným na ministerstvo dňa 12.09.2016, navrhovateľ predložil svoje vyjadrenie k prieskumnému územiu Kamenné.

Zároveň osobitná komisia poukazuje aj na tú skutočnosť, že do konania sa ako účastník konania prihlásila aj organizácia Slovenského zväzu ochrancov prírody a krajiny, Ulica pokroku 7, 040 11 Košice, ktorú ministerstvo ako prvostupňový orgán vylúčilo z konania o určení prieskumného územia Kamenné. Dotknutá organizácia podala rozklad, o ktorom rozhodol odvolací orgán tak, že uvedené rozhodnutie ministerstva potvrdil. Rozhodnutie ministra životného prostredia Slovenskej republiky č. 7135/2016-9.2 (21/2016-rozkl.) bolo vydané dňa 15.10.2016. Ministerstvo v danej veci bolo povinné čakať až do vydania rozhodnutia ministra životného prostredia Slovenskej republiky, nakoľko ministerstvo ako prvostupňový správny orgán je viazané právnym názorom odvolacieho orgánu.

Z vyššie uvedených skutočností vyplýva, že ministerstvo v danej veci riadne konalo a komunikovalo s účastníkmi konania v súlade s ustanoveniami správneho poriadku, pričom lehota vydania rozhodnutia sa predĺžila do konca októbra 2016 na základe využitia dvoch zákonných inštitútov, prerušenia konania správnym rozhodnutím a predĺženia lehoty na vydanie rozhodnutia. Vzhľadom na skutočnosť, že správny poriadok plne umožňuje správnenému orgánu využiť v priebehu správneho konania uvedené inštitúty, osobitná komisia zastáva názor, že ich využitím nedošlo zo strany správneho poriadku k porušeniu geologického zákona, správneho poriadku alebo princípov správneho konania.

K vydaniu napadnutého rozhodnutia došlo dňa 24.10.2016, teda ešte v priebehu predĺženej lehoty na vydanie rozhodnutia v uvedenej veci. Samotná skutočnosť, že rozhodnutie bolo podané z administratívnych dôvodov na poštovú prepravu až dňa 02.11.2016, nepredstavuje pochybenie, ktoré by v danej veci zakladalo dôvod na zmenu alebo zrušenie napadnutého rozhodnutia ministerstva.

K bodu 3 predloženého rozkladu:

Námietku objednávateľa, že ministerstvo v konaní o návrhu na určenie prieskumného územia Kamenné svojvoľne používalo rôzne číselné označenie spisov (5015/2015-7.3 a 2063/2016-7.3) osobitná komisia vyhodnotila ako nedôvodnú.

V zmysle vnútorných predpisov ministerstva upravujúcich archiváciu administratívnych spisov (registratúrny poriadok Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky) konajúci správny orgán v prípade, že neukončí konanie v jednom kalendárnom roku, označí administratívny spis novým číslom, pod ktorým bude konanie vedené v nasledujúcom kalendárnom roku. Zároveň je potrebné uviesť, že čísla spisov sa automaticky prečísľujú, takéto označenie generuje elektronický systém NUNTIO v rámci elektronickej správy registratúry.

V predmetnej veci bolo teda administratívne spisu, zaregistrovanému v roku 2015 pod spisovým číslom 5015/2015-7.3, na začiatku roka 2016 pridelené nové spisové číslo 2063/2016-7.3 a konanie bolo ďalej súvisle vedené pod týmto spisovým číslom. Zo strany ministerstva boli týmto postupom riadne dodržané vnútorné predpisy Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky (registratúrny poriadok) vydané v súlade s vyhláškou Ministerstva vnútra Slovenskej republiky č. 410/2015 Z. z. o podrobnostiach výkonu správy registratúry orgánov verejnej moci a o tvorbe spisu, pričom zmena administratívneho označenia spisu v roku 2016 nemala žiadny dopad na samotný obsah spisu, súvisiace správne konanie alebo zákonnosť postupu ministerstva v uvedenej veci.

K bodu 4 a 5 predloženého rozkladu:

K námietkam objednávateľa týkajúcim sa pribratia dotknutých obcí a dotknutého samosprávneho kraja do konania a k námietke, že objednávateľ plánuje vykonať geologický ložiskový prieskum tých typov mineralizácie, ktoré nie sú vývojovo príbuzné s rádioaktívnymi nerastmi, takže sa nebude vykonávať overenie výskytov rádioaktívnych nerastov, osobitná komisia uvádza nasledovné:

Prvky vzácnych zemín (Rare Earth Elements, REE) tvorí skupina prírodných prvkov s atómovými číslami od 57 po 71 (lantán, cére, prazeodým, neodým, syntetický prvok prométium, samárium, európium, gadolínium, terbium, dyspróziem, holmium, erbium, túlium, yterbium a lutécium), skandium a na základe chemických a fyzikálnych podobností aj prvok yttrium. Vlastnosťou uvedených prvkov je to, že sa v prírode nevyskytujú samostatne, ale iba vo forme zlúčenín, v rámci tzv. zmesových minerálov, z ktorých najznámejšie sú napr. monazity, xenotím, či bastnazit a pod. a v ktorých sa ako prímеси často vyskytujú prvky ako yttrium, rádioaktívne tórium alebo urán. Prvky vzácnych zemín (napr. izotopy céru, lantánu, neodýmu, yttria alebo samária), ako aj minerály, v ktorých sú viazané prvky vzácnych zemín, vykazujú prirodzenú rádioaktivitu. V rámci spracovania uvedených zmesových minerálov pritom častokrát dochádza k získaniu rádioaktívnych prvkov ako vedľajších produktov, napr. spracovaním monazitových pieskov metódou s využitím hydroxidu sodného vznikajú nerozpustné hydroxidy prvkov vzácnych zemín, uránu a tória a spracovaním monazitových pieskov metódou s využitím kyseliny sírovej zasa vznikajú sírany prvkov vzácnych zemín, uránu a tória. V praxi teda súčasne s prieskumom prvkov vzácnych zemín dochádza aj k prieskumu prvkov, ktoré sú na ne v zmesových mineráloch naviazané, nakoľko skutočnosť, že sa v prírode nevyskytujú samostatne, vylučuje možnosť odberu takých vzoriek nerastov obsahujúcich prvky vzácnych zemín, ktoré by neobsahovali ďalšie prímеси. Podľa odborného odhadu na Slovensku nie sú známe ložiská a výskyt nerádioaktívnych rúd vzácnych zemín (Y, Ce, La a pod.) bez asociácie s rádioaktívnymi minerálmi a rudami, čo platí aj o dotknutom území navrhovaného prieskumného územia. Uvedenú skutočnosť potvrdzuje fakt, že v rámci procesu ložiskového prieskumu nerastov, z ktorých je možné priemyselne vyrábať prvky vzácnych zemín, bude dochádzať aj k prieskumu rádioaktívnych nerastov, a to napriek tomu, že prieskum rádioaktívnych nerastov nie je prioritným cieľom navrhovanej geologickej úlohy.

Ako je uvedené na str. 7 napadnutého rozhodnutia: „vysoká korelácia medzi uránovým zrudnením a prvkami vzácnych zemín v praxi znamená, že v prípade stratiformnej mineralizácie súčasne s prieskumom prvkov vzácnych zemín bude dochádzať aj k prieskumu rádioaktívnych nerastov, nakoľko zo zrudnenia nie je možné odobrať také vzorky, ktoré by obsahovali len nerasty, z ktorých možno priemyselne vyrábať prvky vzácnych zemín“. Ministerstvo v danej

súvislosti nemá pochybnosť, že ak by boli v rámci navrhovaného prieskumného územia realizované technické vrtné práce, ktoré by sa týkali geologického prieskumu nerastov vývojovo príbuzných s rádioaktívnymi nerastmi (vrátane nerastov, z ktorých možno priemyselne vyrábať kovy a nerastov, z ktorých možno priemyselne vyrábať prvky vzácnych zemín), bol by v danej veci realizovaný aj geologický prieskum rádioaktívnych nerastov, a to napriek tomu, že prieskum rádioaktívnych nerastov nie je prioritným cieľom navrhovanej geologickej úlohy. Uvedená skutočnosť je daná špecifickým charakterom zrudnenia v danej oblasti. Osobitná komisia sa s uvedeným tvrdením ministerstva stotožnila.

Ministerstvo podľa § 19 ods. 2 správneho poriadku bolo povinné posúdiť obsah podaní nielen po formálnej, ale aj po materiálnej (obsahovej) stránke a v zmysle § 35 správneho poriadku riadne a dostatočne zistiť skutkový stav. V tomto zmysle si od objednávateľa vyžiadalo ako dôkazný prostriedok záverečnú správu z geologickej úlohy Čermel' – Jahodná – U, Mo, Cu rudy z dôvodu čiastočného prekryvu navrhovaného prieskumného územia Kamenné s prieskumným územím Čermel' – Jahodná – U, Mo, Cu určeným v minulosti na vykonávanie ložiskového geologického prieskumu vyhradených nerastov: rádioaktívne nerasty - U a nerasty, z ktorých možno priemyselne vyrábať kovy – Mo, Cu v etape vyhľadávacieho a podrobného ložiskového geologického prieskumu pre objednávateľa, aby posúdilo návrh objednávateľa na určenie prieskumného územia Kamenné aj z hľadiska ďalších skutočností, ktoré mali význam z hľadiska jeho rozhodovacej činnosti, najmä z hľadiska určenia okruhu účastníkov konania v súlade s geologickým zákonom a správnym poriadkom. Ministerstvu bola z úradnej činnosti v súvislosti s existenciou prieskumného územia Čermel' - Jahodná – U, Mo, Cu rudy známa skutočnosť, že v záujmovom území sa vyskytujú rádioaktívne nerasty a že mineralizácia týchto nerastov bude v kontexte s doteraz známymi geologickými poznatkami úzko spätá s mineralizáciou nerastov, z ktorých možno priemyselne vyrábať kovy a nerastov, z ktorých možno priemyselne vyrábať prvky vzácnych zemín. Vykonaním dokazovania za pomoci záverečnej správy z geologickej úlohy Čermel' - Jahodná – U, Mo, Cu rudy bola táto skutočnosť jednoznačne potvrdená.

Na základe vykonaného dokazovania bolo preto ministerstvo povinné do konania pribrať ako ďalších účastníkov konania aj dotknuté obce a dotknutý samosprávny kraj, a to v zmysle § 23 ods. 9 geologického zákona, podľa ktorého účastníkom konania o určení, zmene alebo zrušení prieskumného územia na výskyt rádioaktívnych nerastov je aj dotknutá obec a dotknutý samosprávny kraj a fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorej toto postavenie vyplýva z osobitného predpisu. Pribratím uvedených účastníkov konania do správneho konania vo veci určenia prieskumného územia Kamenné preto zo strany ministerstva nedošlo k porušeniu ustanovení geologického zákona.

V uvedenej súvislosti je potrebné zdôrazniť, že správne konanie je konaním, v ktorom sa sleduje aj ochrana verejných záujmov. Ministerstvo z uvedeného dôvodu nemôže rozhodovať iba v intenciách návrhu predloženého objednávateľom, ale musí brať do úvahy aj ostatné skutočnosti, ktoré vyšli najavo v priebehu správneho konania a ktoré by mohli mať vplyv na rozhodnutie v uvedenej veci, ako aj dôkazy získané v správnom konaní. V uvedenej veci preto ministerstvo bolo povinné pri posudzovaní návrhu objednávateľa vziať do úvahy aj skutočnosť, že navrhované prieskumné územie Kamenné sa v značnom rozsahu prekrýva so zaniknutým prieskumným územím Čermel' – Jahodná – U, Mo, Cu rudy, ako aj skutočnosť, že v rámci navrhovaného prieskumného územia majú byť uskutočňované technické vrtné práce a v nadväznosti na tieto skutočnosti ako aj na ust. § 23 ods. 9 geologického zákona tiež vziať do

úvahy vyjadrenia dotknutých obcí a dotknutého samosprávneho kraja. Tieto sa vyjadrili v súlade s § 23 geologického zákona v tom zmysle, že navrhované prieskumné územie Kamenné nie je v súlade so stanovenými cieľmi a prioritami Programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja Košického samosprávneho kraja 2016-2022 a Programu rozvoja mesta Košice 2015-2020 (2025).

Podľa názoru osobitnej komisie preto ministerstvo postupovalo správne, keď návrh objednávateľa na určenie prieskumného územia Kamenné zamietlo podľa § 23 ods. 12 geologického zákona.

K námietke objednávateľa, že prieskum vzácnych zemín prostredníctvom nového prieskumného územia navrhol sám správny orgán a de facto ho „oddeliť“ od prieskumu rádioaktívnych nerastov (v rozhodnutí ministerstva č. 3283/2015-7.3 zo dňa 10.02.2015, ktorým ministerstvo zamietlo návrh na predĺženie lehoty platnosti prieskumného územia Čermel' - Jahodná – U, Mo, Cu rudy), pričom z uvedeného rozhodnutia ministerstva je zrejmé, že prieskum vzácnych zemín sa nedá realizovať v prieskumnom území určenom na overenie rádioaktívnych nerastov, pokiaľ primárnym cieľom nebol práve tento prieskum, osobitná komisia uvádza nasledovné:

Objednávateľ si subjektívne vykladá závery uvedené v rozhodnutí ministerstva č. 3283/2015-7.3 zo dňa 10.02.2015, ktorým ministerstvo zamietlo návrh na predĺženie lehoty platnosti prieskumného územia Čermel' - Jahodná – U, Mo, Cu rudy. Objednávateľ v rámci žiadosti o predĺženie lehoty platnosti prieskumného územia Čermel' - Jahodná – U, Mo, Cu rudy poukazoval na nutnosť predĺženia doby platnosti tohto prieskumného územia za účelom doplnenia existujúcich analýz v niektorých vzorkách o analýzu prvkov vzácnych zemín, pričom argumentoval, že zhodnotenie výskytu prvkov vzácnych zemín nie je novou geologickou úlohou, ale len komplexným vykonávaním geologických prác po etapách podľa § 3 vyhlášky č. 51/2008 Z. z., ktorou sa vykonáva geologický zákon. Správny orgán v uvedenej veci zastával názor, že povinnosťou objednávateľa bolo zhodnotiť mineralizáciu prvkov vzácnych zemín v možnom rozsahu v určenej lehote, pričom táto, dvakrát predĺžovaná lehota, bola dostatočná na splnenie tejto geologickej úlohy, ktorej cieľom bolo overenie vyhradených nerastov: rádioaktívne nerasty – U a nerastov, z ktorých možno priemyselne vyrábať kovy – Mo, Cu rudy. Zároveň správny orgán v tejto veci (rozhodnutie ministerstva č. 3283/2015-7.3 zo dňa 10.02.2015) uviedol, že z geologického zákona, ako ani z banského zákona nevyplývala povinnosť zhodnotiť všetky zásoby nerastov v prieskumnom území v rámci vyšších kategórií. Prieskumné územie Čermel' - Jahodná – U, Mo, Cu rudy bolo určené vo vzťahu k rádioaktívnym nerastom – U a nerastom, z ktorých možno priemyselne vyrábať kovy – Mo, Cu rudy. Zároveň správny orgán uviedol, že prvky vzácnych zemín ako sprievodné nerasty neboli hlavným cieľom uvedenej geologickej úlohy a záujem na zhodnotení ich zásob v detaile vymedzenom objednávateľom nezakladal objektívnu nedostatočnosť dovtedajšej doby platnosti prieskumného územia. Z tohto dôvodu mal správny orgán za preukázané, že objednávateľ nesplnil zákonný predpoklad na predĺženie doby platnosti prieskumného územia Čermel' - Jahodná – U, Mo, Cu rudy, pričom s ohľadom na uvedené bolo ministerstvo povinné rozhodnúť o zamietnutí návrhu objednávateľa na predĺženie doby platnosti tohto prieskumného územia.

Ako vyplýva z vyššie uvedeného, argumentácia správneho orgánu smerovala k tomu, že objednávateľ mal dostatok času na overenie nerastov vyskytujúcich sa v prieskumnom území Čermel' - Jahodná – U, Mo, Cu rudy v rámci určenej lehoty, keďže však hlavným cieľom

uvedenej geologickej úlohy neboli prvky vzácnych zemín, potrebu overiť primárne tieto prvky nemohol správny orgán považovať za dostatočný dôvod na ďalšie predĺženie lehoty daného prieskumného územia. Argumentácia, že ministerstvo na základe uvedeného „oddelilo“ prieskum vzácnych zemín od prieskumu rádioaktívnych nerastov a určilo, že prieskum vzácnych zemín sa nedá realizovať v prieskumnom území určenom na overenie rádioaktívnych nerastov, je iba dohadom objednávateľa a nevyplýva zo žiadneho z rozhodnutí správneho orgánu v tejto alebo v skutkovo obdobnej veci.

K bodu 7 predloženého rozkladu (objednávateľom označenému číslom 8):

K námietkam objednávateľa, že správne konanie bolo nevyvážené a že výraz „súkromný záujem konkrétnych osôb“, použitý v napadnutom rozhodnutí, svojou pejoratívnou formuláciou naznačuje, že objednávateľ predstavuje výlučne súkromný záujem, pred ktorým sa treba chrániť, osobitná komisia uvádza nasledovné:

Osobitná komisia zastáva názor, že ministerstvo ako prvostupňový správny orgán konalo so všetkými účastníkmi konania v súlade s ustanoveniami správneho poriadku, pričom nepreferovalo ani nepoškodilo žiadneho z nich. Objednávateľ ako účastník konania mal dostatočnú možnosť vyjadriť sa k skutočnostiam zisteným a dôkazom vykonaným v správnom konaní v danej veci a oboznámiť sa s obsahom súvisiaceho administratívneho spisu, nebol teda ukrátený na žiadnom z práv a právom chránených záujmov, ktoré mu zaručujú ustanovenia správneho poriadku.

K namietanej argumentácii ohľadom „súkromného záujmu konkrétnych osôb“ je potrebné uviesť, že táto formulácia bola použitá na definovanie právneho postavenia konajúceho správneho orgánu v danej veci. Správny orgán sa v správnom konaní neriadi len návrhmi a podaniami jednotlivých účastníkov konania, ale za účelom presného a úplného zistenia skutkového stavu je povinný zaobstarať všetky potrebné podklady pre rozhodnutie vo veci.

V zmysle § 3 ods. 5 správneho poriadku: „Rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci. Správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely.“

V zmysle § 19 ods. 2 správneho poriadku: „Podanie sa posudzuje podľa jeho obsahu. Z podania musí byť zrejmé, kto ho podáva, akej veci sa týka a čo sa navrhuje. Osobitné právne predpisy môžu ustanoviť jeho ďalšie náležitosti.“

V zmysle § 31 ods. 1 správneho poriadku: „Správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstaráť potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania.“

V zmysle § 31 ods. 2 správneho poriadku: „Podkladom pre rozhodnutie sú najmä podania, návrhy a vyjadrenia účastníkov konania, dôkazy, čestné vyhlásenia, ako aj skutočnosti všeobecne známe alebo známe správne orgánu z jeho úradnej činnosti. Rozsah a spôsob zisťovania podkladov pre rozhodnutie určuje správny orgán.“

Z vyššie citovaných ustanovení správneho poriadku vyplýva, že správny orgán v súlade s ust. § 19 ods. 2 správneho poriadku posudzuje každý návrh nielen podľa jeho formálnych, ale

aj materiálnych znakov. Objednávateľ požiadal o určenie prieskumného územia na vykonávanie ložiskového geologického prieskumu nerastov, z ktorých možno priemyselne vyrábať kovy a nerastov, z ktorých možno priemyselne vyrábať prvky vzácnych zemín. Osobitná komisia poukazuje na to, že prvostupňový správny orgán postupoval správne a zákonne, keď uvedený návrh posúdil aj z hľadiska ďalších skutočností, ktoré majú význam z hľadiska jeho rozhodovacej činnosti v danej veci, ako aj z hľadiska rozsahu účasti. Správny orgán posudzuje skutkový a právny stav aj mimo rozsahu podaného návrhu a nad rámec dôkazov navrhovaných účastníkmi konania tak, aby bol tento zistený v rozsahu odôvodňujúcom vydanie zákonného a vecne správneho rozhodnutia.

Zároveň osobitná komisia poukazuje na skutočnosť, že v zmysle ustanovení geologického zákona ako aj banského zákona je to štát, ktorý rozhoduje o určení, zmene, prevodoch alebo zrušení prieskumných území alebo o dobývaní ložísk vyhradených nerastov, pričom v súlade so zákonom sám určuje, kedy a za akých podmienok sa najoptimálnejšie využije nerastné bohatstvo štátu. O využití nerastného bohatstva štátu preto správny orgán nerozhoduje iba z dôvodu, že na tom majú záujem konkrétne právnické alebo fyzické osoby, bez prihliadnutia na ďalšie (napr. hospodárske, ekonomické, sociálne, ekologické) súvislosti vyplývajúce z povolenia uvedených činností spočívajúcich v geologickom prieskume alebo v dobývaní vyhradených nerastov.

Osobitná komisia vyhodnotila postup ministerstva v správnom konaní za zákonný a z uvedeného dôvodu považuje námietku objednávateľa uvedenú v tomto bode predloženého rozkladu za nedôvodnú.

K bodu 8 predloženého rozkladu (objednávateľom označenému číslom 9):

K námietke objednávateľa, že ministerstvo neoprávnene zverejnilo informácie uvedené v zneprístupnenej záverečnej správe tretím osobám a porušilo tým ustanovenia geologického zákona, pričom mu zároveň spôsobilo škodu, osobitná komisia uvádza nasledovné:

V rámci správneho konania ukončeného vydaním napadnutého rozhodnutia č. 2063/2016-7.3, 50873/2016 zo dňa 24.10.2016 ministerstvo v procese dokazovania zvolilo za jeden z dôkazných prostriedkov aj listinný dôkaz – obsah záverečnej správy z geologickej úlohy Čermel – Jahodná – U, Mo, Cu rudy, pričom niektoré údaje ministerstvo uviedlo v odôvodnení napadnutého rozhodnutia. Ministerstvo vybrané časti predmetnej záverečnej správy použilo len v relevantnej časti pre potreby správneho orgánu, s cieľom vydania presvedčivého a vecne správneho rozhodnutia v súlade s § 19 ods. 3 geologického zákona a v súlade s § 46 a § 47 správneho poriadku, pričom vo vlastnej rozhodovacej činnosti nepoužilo žiaden údaj, ktorého sprístupnenie tretej strane by objednávateľ ekonomicky alebo iným spôsobom poškodilo.

V danej súvislosti je tiež potrebné uviesť nasledovné:

Podľa § 19 ods. 2 geologického zákona objednávateľ pri odovzdaní záverečnej správy oznámi Štátnemu geologickému ústavu Dionýza Štúra podmienky na jej sprístupňovanie a poskytovanie informácií z nej vrátane požadovaných finančných úhrad; podmienky sú záväzné desať rokov od ich odovzdania Štátnemu geologickému ústavu Dionýza Štúra.

Podľa § 19 ods. 3 geologického zákona podmienky ustanovené v odseku 2 sa nevzťahujú na poskytovanie informácií ústredným orgánom štátnej správy, ktorým Štátny geologický ústav Dionýza Štúra poskytne bezplatne informácie, ktoré sú nevyhnutne potrebné z dôvodu verejného záujmu alebo na plnenie ich úloh.

Ako je uvedené vyššie, podmienky uvedené v § 19 ods. 2 geologického zákona sa nevzťahujú na poskytovanie informácií ústredným orgánom štátnej správy, ak tieto potrebujú využiť uvedené informácie z dôvodu verejného záujmu alebo na plnenie svojich úloh. V danej súvislosti je nepochybné, že plnením úloh orgánu štátnej správy je aj prejednávanie vecí, správne konania a vydávanie rozhodnutí v správnom konaní. V súlade so zásadou voľného hodnotenia dôkazov je výlučne v kompetencii správneho orgánu, aké dôkazné prostriedky si zvolí a ako budú vykonané, resp. získané dôkazy z jeho strany posudzované. Takýmto vykonávaním úloh správneho orgánu preto nedochádza k porušeniu geologického zákona, správneho poriadku, ani akýchkoľvek ďalších právnych predpisov.

Po preskúmaní rozkladom napadnutého rozhodnutia a príslušnej spisovej dokumentácie sa stotožňujem s vyššie uvedenými právnymi závermi a konštatujem, že rozkladom napadnuté rozhodnutie je zákonné a vzhľadom na uvedené bolo rozhodnuté tak, ako sa uvádza vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu sa v zmysle § 61 ods. 2 správneho poriadku nemožno odvolať. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.



.....
László Sólymos
minister životného prostredia
Slovenskej republiky

Rozhodnutie sa doručuje:

1. Ludovika Energy, s.r.o., Parcelná 18, 821 06 Bratislava
2. Úrad Košického samosprávneho kraja, Námestie Maratónu mieru 1, 042 66 Košice
3. Mesto Košice, Mestský úrad, Trieda SNP 48/A, 040 01 Košice
4. Mestská časť Košice – sever, Miestny úrad, Festivalové námestie 2, 040 01 Košice
5. Obec Košická Belá, Obecný úrad 54, 044 65 Košická Belá

Na vedomie:

1. Štátny geologický ústav Dionýza Štúra, Mlynská dolina 1, 817 04 Bratislava 11
2. MŽP SR, odbor štátnej geologickej správy, Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava
(príloha – spisová dokumentácia)