



Mestská časť Košice - Sever

ZÁPISNICA

**z II. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva
Mestskej časti Košice – Sever, konaného dňa 2.2.2015**

Prílohy: Žiadosť poslancov o zvolanie zasadnutia MZ MČ Košice - Sever
Pozvánka na zasadnutie MZ
Listina prítomných z 2.2.2015
Rozpočtové opatrenie starostu MČ Košice – Sever č. 2/2014
Rokovací poriadok komisií MZ MČ Košice - Sever
Zápis skrutátorov o hlasovaní poslancov MZ

Miesto rokovania: zasadačka miestneho úradu, Festivalové námestie č. 2, Košice

Dátum a čas rokovania: pondelok, 2. 2. 2015, od 15.00 do 20.00 hod.

Počet zvolených poslancov: 13

Počet prítomných: 12 – podľa priloženej prezenčnej listiny

Počet neprítomných: 1
poslanec Peter Blišťan sa písomne ospravedlnil pred rokovaním MZ

Ďalší prítomní: Marián Gaj – starosta Mestskej časti Košice - Sever
Jana Nováková – kontrolórka Mestskej časti Košice - Sever

Priebeh rokovania:

1. Otvorenie zasadnutia

Starosta MČ Košice – Sever Marián Gaj otvoril II. zasadnutie miestneho zastupiteľstva (ďalej len MZ) a privítal poslancov aj hostí. Konštatoval, že v čase otvorenia rokovania je v rokovacej miestnosti prítomných 12 poslancov a teda MZ je uznášaniaschopné.

2. Určenie overovateľov zápisnice, zapisovateľa, voľba návrhovej a mandátovej komisie

Starosta Gaj určil za overovateľov zápisnice poslancov Štefana Baláža a Kosmasa Bekiarisa.

Za zapisovateľa určil zamestnanca Mestskej časti Košice - Sever Andreu Bočkorášovú.

Starosta Gaj navrhol: do návrhovej komisie poslancov Jozefa Filipka a Annu Zimmermannovú.

Starosta Gaj navrhol: do mandátovej komisie poslancov Dagmar Kažimírovú a Antona Švajlena.

Starosta dal spoločne hlasovať o návrhoch členov návrhovej a mandátovej komisie. Pri hlasovaní bolo prítomných 12 poslancov.

Hlasovanie č. 1: za - 12, proti – 0, zdržal sa – 0.

Uznesenie: MZ MČ Košice - Sever zvolilo :

návrhovú komisiu v zložení: Jozef Filipko a Anna Zimmermannová

mandátovú komisiu v zložení: Dagmar Kažimírová a Anton Švajlen.

Starosta skonštatoval, že členovia návrhovej a mandátovej komisie boli poslancami schválení.

Starosta predstavil zamestnancov MČ – p. Pankovičovú a p. Románovú, ktorí budú vykonávať funkciu skrutátorov.

3. Schválenie programu rokovania

Starosta Gaj otvoril diskusiu k programu rokovania II. zasadnutia miestneho zastupiteľstva, navrhovanému v pozvánke a požiadal poslancov, aby sa vyjadrili, či majú návrhy na doplnenie alebo zmenu programu. Sám navrhol doplniť program o bod 3.1. Informácia starostu.

Poslanec Filipko navrhol 3 zmeny v programe rokovania:

- doplniť bod Úprava Rokovacieho poriadku komisií MZ MČ Košice – Sever a označiť ho ako bod 4.1.
- názov bodu 5. Voľba členov komisií miestneho zastupiteľstva upraviť takto: Úprava názvu a voľba členov komisií miestneho zastupiteľstva
- vypustiť z programu 2 body - bod 7. Interpelácie a dopyty poslancov a bod 8. Rôzne.

Poslanec Bekiaris navrhol doplniť bod Poslanecké dni a označiť ho ako bod 5.1.

Poslanec Gibóda žiadal body 7. a 8. ponechať v programe a žiadal vysvetlenie od p. Filipka, prečo ich chce vypustiť.

P. Filipko reagoval, že bol pritom, keď sa žiadosť podpisovala a tieto body programu tam pôvodne vôbec nefigurovali a boli dopísané až pred odovzdaním žiadosti poslancov o zvolanie zasadnutia MZ. Hlavným bodom, kvôli ktorému bolo zvolané toto neplánované MZ, bola voľba členov komisií MZ.

P. Zimmermannová poukázala na skutočnosť, že toto rokovanie zastupiteľstva bolo iniciované na rokovaní komisie rozvoja, ktorej je predsedkyňou a malo mať jeden bod programu – Doplnenie členov jednotlivých komisií MZ, preto je toho názoru, že návrh p. Filipka vypustiť tieto 2 body, je správny.

P. Gibóda opäť žiadal ponechať body 7 a 8, s odôvodnením existencie uznesenia, že bod Interpelácie a dopyty poslancov je súčasťou každého rokovania, má pripravené k týmto bodom materiály.

Poslanec Polaček nesúhlasí s tvrdením, že body 7. a 8. boli pridané neskôr, s návrhom, ktorý odovzdal do podateľne sa nemanipulovalo. Upozorňuje, že existuje uznesenie, že bod Interpelácie a dopyty poslancov je súčasťou každého rokovania MZ.

Chce doplniť program o 3 body, ktoré vypracoval:

- bod Kontrolná činnosť a príprava uznesení a označiť ho ako bod 3.2.
- bod Programový rozpočet MČ Košice – Sever na rok 2015 a označiť ho ako bod 5.2.
- bod Transparentné zverejňovanie informácií a označiť ho ako bod 6.1.

Obrátil sa na kontrolórku MČ, aby pripravila poslancom prehľad platných uznesení a konkretizáciu výdavkových položiek v rozpočte. Ďalej uviedol, že mu prekáža, že pozvánka na toto MZ nebola zverejnená na titulnej stránke webovej stránky úradu, ale v sekcii Miestne zastupiteľstvo.

Keďže sa nikto viac do diskusie o doplnení a zmene programu neprihlásil, starosta ju uzavrel. Dal postupne hlasovať o jednotlivých navrhnutých zmenách programu MZ.

Hlasovanie o 1. návrhu poslanca Filipka - doplnení bodu 4.1.

Hlasovanie č. 2: za - 12, proti – 0, zdržal sa – 0.

Bod Úprava Rokovacieho poriadku komisií MZ MČ Košice – Sever bude doplnený do programu rokovania a zaradený ako bod 4.1.

Hlasovanie o 2. návrhu poslanca Filipka – úprave názvu bodu 5.

Hlasovanie č. 3: za - 12, proti – 0, zdržal sa – 0.

Bod 5 bude mať názov: Úprava názvu a voľba členov komisií miestneho zastupiteľstva.

Hlasovanie o návrhu poslanca Bekiarisa – doplnení bodu 5.1.

Hlasovanie č. 4: za - 9, proti – 0, zdržal sa – 3.

Bod Poslanecké dni bude doplnený do programu rokovania a zaradený ako bod 5.1.

Hlasovanie o 1. návrhu poslanca Polačka - doplnení bodu 3.2.

Hlasovanie č. 5: za - 6, proti - 3, zdržal sa - 3.

Návrh nebol schválený, bod Kontrolná činnosť a príprava uznesení nebude zaradený do programu rokovania.

Hlasovanie o 2. návrhu poslanca Polačka - doplnení bodu 5.2.

Hlasovanie č. 6: za - 3, proti - 0, zdržal sa - 9.

Návrh nebol schválený, bod Programový rozpočet MČ Košice - Sever na rok 2015 nebude doplnený do programu rokovania.

Hlasovanie o 3. návrhu poslanca Polačka - doplnení bodu 6.1.

Hlasovanie č. 7: za - 7, proti - 0, zdržal sa - 5.

Bod Transparentné zverejňovanie informácií bude zaradený do programu rokovania a označený ako bod 6.1.

Starosta dal hlasovať o vypustení bodu 7. Interpelácie a dopyty poslancov z programu rokovania.

Hlasovanie č. 8: za - 9, proti - 3, zdržal sa - 0.

Bod 7. Interpelácie a dopyty poslancov bude vypustený z programu rokovania.

Starosta dal hlasovať o vypustení bodu 8. Rôzne.

Hlasovanie č. 9: za - 10, proti - 2, zdržal sa - 0.

Bod 8. Rôzne bude vypustený z programu rokovania.

Starosta Gaj dal hlasovať o celom programe II. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Košice - Sever so zapracovanými schválenými pozmeňovacími návrhmi.

*Hlasovanie č. 10: za - 10, proti - 2, zdržal sa - 0,
program rokovania bol schválený.*

*Uznesenie: MZ MČ Košice - Sever schvaľuje program II. zasadnutia MZ MČ
Košice - Sever v znení:*

1. Otvorenie zasadnutia
2. Určenie overovateľov zápisnice, zapisovateľ'a, voľba návrhovej a mandátovej komisie
3. Schválenie programu rokovania
- 3.1. Informácia starostu Mestskej časti Košice - Sever
4. Vyhlásenie voľby kontrolóra Mestskej časti Košice - Sever
- 4.1. Úprava Rokovacieho poriadku komisií Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Košice - Sever
5. Úprava názvu a voľba členov komisií Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Košice - Sever
- 5.1. Poslanecké dni
6. Informácia o stavebných aktivitách v MČ Košice - Sever
- 6.1. Transparentné zverejňovanie informácií
7. Záver

3.1. Informácia starostu

Starosta Gaj informoval prítomných poslancov o dvoch skutočnostiach.

Prvá sa týkala Rozpočtového opatrenia č. 2/2014, ktoré starosta vykonal v súlade so zákonom č. 583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Druhá informácia bola, že s platnosťou od 30.1.2015 poveril zastupovaním starostu poslanca Erika Hal'ka, ktorý ako zástupca starostu bude v čase neprítomnosti alebo nespôsobilosti starostu oprávnený zastupovať starostu Mestskej časti Košice – Sever v rozsahu jeho oprávnení vyplývajúcich z právnych predpisov, s výnimkou pracovnoprávných a zmluvných vzťahov, ďalej s výnimkou nakladania s majetkom a finančnými prostriedkami mestskej časti.

Starosta otvoril k tomuto bodu diskusiu.

Prihlásil sa p. Polaček, ktorý sa pýtal na plat zástupcu starostu a rozsah jeho činnosti. Nakoľko vypadli z programu body Interpelácie a dopyty poslancov a bod Rôzne a starosta s ním komunikuje len cez médiá a neodpovedá mu na e-mail, má zato, že nemá inú možnosť ako v bode Správa o činnosti starostu reagovať na niektoré aktivity (prízvukoval, že to bude robiť vždy). Pripomenul starostovi, že ho v rámci infozákona s p. Gibódom požiadali, aby zverejnil podnet podaný na Krajskú prokuratúru Košice dňa 21.3.2014, dodnes sa tak nestalo. Takisto tvrdí, že sa na webe úradu neobjavujú základné informácie pre občanov, resp. že sa neobjavujú na titulnej stránke úradu, ale v jednotlivých sekciách, cez ktoré sa musia občania preklikať. Starosta ho upozornil, že sa nedrží témy, Informácia starostu, o ktorú žiadal starosta doplniť program rokovania, už poslancom bola podaná, p. Polaček ďalej pokračoval, že dňa 7.1.2015 poslal starostovi mail so žiadosťou o zverejnenie návrhu časového harmonogramu rokovaní miestneho zastupiteľstva a miestnej rady. Dňa 18.1.2015 ho požiadala o zaslanie reálneho programového rozpočtu na rok 2014, a to vrátane všetkých zmien a rozpočtových opatrení, ktoré boli v roku 2014 vykonané, čo rovnako doteraz nebolo splnené. Ďalej sa venoval interpeláciám z decembra 2014, odpovede dostal po termíne a zo 7 odpovedí považoval 6 z nich za neodborné. Pýtal sa starostu, kto je zodpovedný za zverejňovanie informácií zo strany miestneho úradu, zaujíma ho, aký má mestská časť plán s miestnosťami, z ktorých odišli nájomcovia a informoval poslancov aj o tom, že o prenájom týchto priestorov mali on a p. Gibóda záujem a zo strany miestneho úradu im nebolo vyhovie. Ďalej povedal, že starosta asi nebude chcieť informovať poslancov o trhovom poriadku, načo ho starosta upozornil, aby sa držal témy. Následne mu zobral slovo s poukazom na čl. V. bod 15. Rokovacieho poriadku MZ MČ Košice – Sever, podľa ktorého účastníci nesmú rušiť starostu ani iného rečníka pri jeho prejave, ak mu bolo udelené slovo. V prípade, že nehovorí k veci, môže mu predsedajúci odňať slovo s tým, že na jeho požiadanie dá o tomto rozhodnutí hlasovať poslancom.

Starosta dal hlasovať o odňatí slova poslancovi Polačekovi. Pri hlasovaní bolo prítomných 12 poslancov.

*Hlasovanie č. 11: za - 4, proti – 2, zdržal sa – 5, 1 nehlasoval,
 návrh nebol schválený.*

P. Polaček požiadala zapisovateľku, aby bolo výslovne v zápisnici uvedené, že nehlasoval.

Poslanec Polaček pokračoval v diskusii. Navrhol starostovi 100 - percentný úväzok, nakoľko podľa jeho názoru starosta pri 60 % úväzku nestíha robiť svoju funkciu poriadne. Dal poslanecký návrh na zvýšenie pracovného úväzku starostu na 100 % , predloží ho písomne.

Faktická poznámka poslanca Filipka - p. Polaček nehovorí k veci, lebo toto nebola Správa o činnosti starostu, ale informácia starostu o 2 skutočnostiach – rozpočtovom opatrení a vymenovaní zástupcu starostu. Trvá na tom, že poslanec Polaček nehovorí k veci, poslanci rozhodli inak, nebude to ďalej komentovať.

Prihlásil sa p. Gibóda, požiadala starostu, aby zodpovedal počiatočné otázky p. Polačka ohľadne zástupcu starostu, bol prítomný na Miestnom zastupiteľstve MČ Sídliisko Ťahanovce a pri vymenovaní zástupcu starostu boli zverejnené aj jeho plat a rozsah činnosti.

Poslanec Baláž súhlasil so 60-percentným úväzkom starostu aj vzhľadom na stav rozpočtu.

Starosta požiadala p. Stavrovského o vyjadrenie ohľadom zástupcu starostu.

zaslať najneskôr do 1.4.2015 do 17.00 hod., hlasovanie navrhovala verejné, rozsah vystúpenia kandidátov upraviť na: do 7 minút, nie presne 7 minút. Za člena komisie pre voľbu kontrolóra navrhuje poslanca Štefana Kertésa, vyzvala ostatných poslancov, aby, ak majú návrhy, ich predložili.

Starosta otvoril k tomuto bodu diskusiu, prihlásil sa poslanec Gibóda, chcel vysvetliť dôvod posunu dátumu voľby kontrolóra, či to nebude natesno ku koncu funkčného obdobia kontrolóra.

P. Zimmermannová argumentovala, že na rokovaní MZ dňa 18.3.2015 bude prerokovaný rozpočet a bude sa rokovať aj o mnohých iných bodoch, bolo by toho priveľa. Voľba kontrolóra by mal byť jediný bod zasadnutia MZ, nakoľko to bude dlhšia záležitosť, musíme vypočítať všetkých kandidátov.

P. Gibóda predložil protinávrh k návrhu poslankyne Zimmermannovej navrhol rozsah činnosti na 25-percentný úväzok, a teda 10 hodín týždenne. Argumentoval tým, že Mestská časť Košice - Sever nemá rozsiahly majetok, aj inými MČ, kde je takýto nízky úväzok. Žiada tiež, aby oznámenie o vyhlásení voľby kontrolóra bolo zverejnené na všetkých úradných tabuliach a v niektorých z miestnych novín formou inzerátu. Navrhuje hlasovať tajne a spoločný hlasovací lístok, do komisie na otváranie obálok navrhuje poslanca Kosmasa Bekiarisa.

P. Polaček sa pridal k p. Gibódovi ohľadne zverejnenia oznamu o vyhlásení voľby kontrolóra s tým, že inzercia by bola zverejnená v košickom denníku Korzár a vo večerníku Košice dnes v hodnote do 100,- EUR. Vyjadril sa aj k úväzku kontrolóra, ktorý síce nie je veľký, ale poslanci majú možnosť priznať mu podľa zákona odmenu.

P. Zimmermannová zareagovala na inzerát na funkciu kontrolóra, že tí, ktorí chcú zastávať túto funkciu, sledujú webové stránky, inzerát považuje za vyhodnené peniaze.

P. Gibóda reaguje, že je potrebné dať šancu aj tým, ktorí s touto funkciou ešte nezačali, inzerát môže zvýšiť konkurenciu kandidátov a priniesť väčší profit pre mestskú časť.

P. Polaček požiadal kontrolórku MČ, aby zhrnula a skomentovala svoje šesťročné funkčné obdobie. Starosta jej udelil slovo, p. kontrolórka sa vyjadrila, že 6-ročné obdobie bolo "vzrušujúce", podrobne, vzhľadom na dĺžku tohto obdobia a krátkosť času, sa nevyjadrila. K úväzku dodala, že nie je vhodné, aby mal kontrolór vyšší úväzok ako starosta. P. Gibóda sa pridal ku žiadosti p. Polačka ohľadom správy o činnosti za 6-ročné funkčné obdobie p. kontrolórky s tým, že postačuje, aby ju predložila na najbližšom zasadnutí miestneho zastupiteľstva v marci 2015.

P. Filipko položil otázku starostovi ohľadom počtu členov komisie pri voľbe kontrolóra. Navrhol, že by tam mohli byť aspoň traja poslanci a niekto z miestneho úradu, najlepšie z právneho oddelenia.

Reagoval starosta – predpokladá spolu do 5 členov.

P. Stavrovský doplnil, že nejde o výberovú komisiu, komisia posúdi úplnosť prihlášok a či uchádzač spĺňa kvalifikačné predpoklady na výkon funkcie kontrolóra a posunie prihlášky ďalej na rokovanie zastupiteľstva. Poslanci navrhli do komisie ešte poslanca Štefana Baláža.

P. Gibóda sa vrátil k činnosti kontrolórky, jedna z jej činností je kontrola plnenia uznesení, či je to v jej kompetencii, či to nie je v kompetencii starostu, miestnej rady alebo iného orgánu. Tá sa vyjadrila, že nie všetko, čo sa prijme ako uznesenie, má charakter uznesenia po právnej stránke, nakoľko tam má byť uvedená zodpovedná osoba a termín ukončenia. Plnenie niektorých uznesení bolo uložené aj bývalému prednostovi MÚ, plnené mali byť do najbližšieho MZ, z jej pohľadu boli splnené, ale predkladateľ uznesenia mal za to, že nie a zostáva v platnosti. Podľa rokovacieho poriadku vykonávajú kontrolu uznesení členovia miestnej rady v súčinnosti so starostom a spolu s ostatnými vedúcimi jednotlivých oddelení. Podľa názoru p. Gibódu to nie je v kompetencii kontrolóra, aj kontrolórka sa vyjadrila, že ona len predkladala správu o plnení uznesení, ďalej dodala, že v minulosti bolo zaužívané, že to robil prednosta v súčinnosti s kontrolórom.

P. Filipko sa o 10-percentnom úväzku vyjadril ako o dehonestujúcom. Ak kontrolór túto prácu vykonáva ešte v inej MČ resp. obci, možno mu tento úväzok ponechať, no sú aj veľké MČ, ktoré majú kontrolóra na plný úväzok. Pri malom úväzku hrozí, že bude vykonávať len tie najnevyhnutnejšie činnosti a neostane priestor na podnety poslancov a občanov ani na podrobnejšie správy, pripomenul zákon č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, ktorý ukladá kontrolórovi kontrolu uznesení.

P. Gibóda sa pýtal p. Filipka, aký má on ako kontrolór úväzok.

P. Filipko reagoval, že má 50-percentný úväzok na sídlisku Luník IX., 30-percentný v malej obci s 2000 obyvateľmi, ale aj v tej bol jeho predchodca na 50-percentný úväzok. Teda všetko je na rozhodnutí obce. P. Gibóda spomenul kontrolórku v inej MČ s nižším úväzkom s tým, že jej poslanci pravidelne odsúhlasia odmenu za jej činnosť, čo je pre ňu motivačné.

P. Zimmermannová podotkla, že 60-percentný úväzok kontrolórovi patrí, ak chcú mať poslanci podrobné a kvalitne spracované správy, ako je to aj tu.

P. Gibóda reagoval na p. Zimmermannovú, čo je dôležitejšie, či správy alebo rozsah činnosti. Treba vychádzať z toho, čo môže p. kontrolórka v MČ Košice - Sever kontrolovať: okrem MÚ a fungovania samosprávy, 3 trhoviská, ZOS a opatrovateľskú službu. Spomínal mestské časti Západ, Juh a Staré mesto, ktoré majú kontrolórov na vyšší úväzok, ale aj iný majetok (kúpaliská, Átrium klub, plaváreň, múzeum, športovisko) a majú aj väčší rozpočet.

P. Polaček pripomenul, že mestská časť je rozlohou veľká, ale má niekoľkonásobne menší majetok ako napr. menšia Mestská časť Košice - Šaca.

P. Hal'ko povedal, že keď teda kontrolór vlastne nemá čo kontrolovať, treba to nechať otvorené a možno nájdeme niekoho, kto to bude robiť aj zadarmo vo svojom voľnom čase.

P. Polaček reagoval, že to je presne dôvod, prečo navrhol inzerát v 2 miestnych novinách.

P. Stavrovský povedal, že o návrhu poslanca Hal'ka by ani nebolo možné hlasovať, lebo rozsah činnosti kontrolóra je jednou zo základných náležitostí tohto výberového konania. Ak sa vráti na začiatok k návrhu p. Zimmermannovej, keby sa najprv dalo hlasovať o alternatíve verejného hlasovania, tak z návrhu by mal vypadnúť hlasovací lístok, lebo v prípade verejného hlasovania hlasovací lístok nemá opodstatnenie.

P. Polaček sa vyjadril k zníženému úväzku, 25-percentný úväzok predstavuje na mzde 468,- EUR, 60-percentný úväzok predstavuje na mzde cca 1000,- EUR, kontrolór bude určite prácu stíhať aj na znížený úväzok, ide aj o úsporu financií a odmena za prácu naviac je možná.

Poslanec Filipko za návrhovú komisiu zhrnul návrhy poslancov a spôsob, kedy sa o ktorom návrhu bude hlasovať. Na záver budú hlasovať spoločne o členoch komisie.

P. Gibóda ešte doplnil, že žiada zverejniť oznámenie o vyhlásení voľby kontrolóra na titulnej strane webovej stránky MČ.

Starosta uzatvoril diskusiu k tomuto bodu a dal hlasovať o jednotlivých pozmeňujúcich návrhoch.

Pri všetkých čiastkových hlasovaniach bolo prítomných 12 poslancov.

Hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu p. Gibódu o percentuálnom úväzku kontrolóra.

P. Filipko pred hlasovaním upozornil, že 10 hodín týždenne nie je 25-percentný úväzok pri 37,5 hodinovom pracovnom čase, ale 26,66 percenta.

*Hlasovanie č. 14: za - 9, proti – 1, zdržal sa – 2,
 návrh bol schválený.*

Hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu p. Gibódu o tajnom spôsobe hlasovania a spoločnom hlasovacom lístku.

*Hlasovanie č. 15: za - 4, proti – 0, zdržal sa – 8,
 návrh nebol schválený, hlasovanie bude verejné.*

Hlasovanie o návrhu p. Zimmermannovej o dátume voľby kontrolóra MČ: dňa 15.4.2015.

*Hlasovanie č. 16: za - 12, proti – 0, zdržal sa – 0,
 návrh bol schválený.*

Hlasovanie o termíne podávania prihlášok kandidátov najneskôr do: 1.4.2015

*Hlasovanie č. 17: za - 12, proti – 0, zdržal sa – 0,
 návrh bol schválený.*

Hlasovanie o časovom rozsahu vystúpenia kandidátov na rokovaní MZ do 7 minút.

*Hlasovanie č. 18: za - 12, proti – 0, zdržal sa – 0,
 návrh bol schválený.*

Hlasovanie o vypustení spoločného hlasovacieho lístka.

*Hlasovanie č. 19: za - 10, proti – 0, zdržal sa – 2,
 návrh bol schválený.*

Poslanec Polaček dal verejný súhlas na zvýšenie sumy na inzerciu na 200,- EUR.

Poslankyňa Kažimírová navrhla nehovoriť o sume, ale o tom, že inzerát stačí zverejniť raz.

P. Filipko ju upozornil, že diskusia je skončená, návrhy sa už nemôžu podávať. P. Polaček ako predkladateľ návrhu si osvojil jej návrh.

P. Stavrovský - finančné vyjadrenie nie je šťastné, je treba to obmedziť počtom zverejnení. Navrhuje toto prijať ako čiastkové hlasovanie k pozmeňujúcim návrhom, aby sa uznesenie prijalo ako celok.

Hlasovanie o zverejnení oznamu na úradných tabuliach v MČ Košice – Sever, na titulnej stránke webovej stránky MČ Košice – Sever a inzerátom v denníkoch Korzár a Košice dnes 1-krát.

*Hlasovanie č. 20: za - 9, proti – 0, zdržal sa – 3,
 návrh bol schválený.*

Hlasovanie o tom, že za členov komisie pre voľbu kontrolóra MČ Košice – Sever budú zvolení poslanci: Štefan Kertés, Štefan Baláž, Kosmas Bekiaris a zamestnanec MČ Košice – Sever Patrik Stavrovský.

*Hlasovanie č. 21: za - 11, proti – 0, zdržal sa – 1,
 návrh bol schválený.*

Potom poslanec Filipko prečítal celý návrh uznesenia o voľbe kontrolóra MČ Košice – Sever aj so schválenými zmenami.

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice – Sever

podľa ustanovenia § 14 ods. 3 písm. k) zákona SNR č. 401/1990 Zb. o meste Košice v znení neskorších predpisov a ustanovenia § 18a zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov

A/ berie na vedomie

ukončenie 6-ročného funkčného obdobia kontrolóra Mestskej časti Košice – Sever dňom 30.4.2015.

B/ vyhlasuje

voľbu kontrolóra Mestskej časti Košice – Sever na deň 15.4.2015 na zasadnutí Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Košice – Sever.

C/ určuje

1) Predpoklady na výkon funkcie kontrolóra Mestskej časti Košice – Sever v súlade s ustanovením § 18a zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov:

- a) minimálne úplné stredné vzdelanie,*
- b) bezúhonnosť,*
- c) spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu.*

2) Náležitosti prihlášky kandidátov:

- a) meno a priezvisko, titul, dátum narodenia, trvalé bydlisko, kontaktný údaj (telefón, e-mail),*
- b) štruktúrovaný profesijný životopis s prehľadom doterajších zamestnaní a funkčného zaradenia,*
- c) úradne overený doklad o najvyššom dosiahnutom vzdelaní a prípadne ďalšie kópie dokladov o doplňujúcich formách vzdelania,*
- d) výpis z registra trestov nie starší ako 3 mesiace,*

- e) čestné vyhlásenie o spôsobilosti na právne úkony v plnom rozsahu,
f) písomný súhlas kandidáta na spracovanie osobných údajov podľa zákona č. 122/2013 Z.z. o ochrane osobných údajov v znení neskorších predpisov za účelom vykonania voľby kontrolóra Mestskej časti Košice – Sever.

- 3) Výkon funkcie kontrolóra Mestskej časti Košice – Sever v rozsahu 26,66 % pracovného úväzku (10 hodín týždenne).
- 4) Termín doručenia prihlášky kandidáta na funkciu kontrolóra Mestskej časti Košice - Sever osobne alebo poštou aj s ostatnými požadovanými dokladmi najneskôr do 1.4.2015 (streda) do 17.00 hod. na adresu: MČ Košice – Sever, Festivalové námestie 2, 040 01 Košice v zalepenej obálke s označením „Voľba kontrolóra Mestskej časti Košice – Sever – neotvárať“.

D/ schvaľuje

- 1) Zverejnenie oznamu o vyhlásení voľby kontrolóra Mestskej časti Košice – Sever:
- na úradných tabuliach v Mestskej časti Košice – Sever,
- na titulnej stránke webovej stránky MČ Košice – Sever: www.kosicesever.sk ,
- inzerát v denníkoch Korzár a Košice dnes 1-krát
- 2) Spôsob vykonania voľby kontrolóra mestskej časti:
a) predstavenie kandidátov na funkciu kontrolóra mestskej časti v abecednom poradí priamo na rokovaní Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Košice - Sever,
b) vystúpenie kandidátov na rokovaní miestneho zastupiteľstva v časovom rozsahu do 7 minút,
c) hlasovanie – verejné.
- 3) Termín začiatku funkčného obdobia kontrolóra Mestskej časti Košice – Sever na deň 1.5.2015, ktorý je súčasne i dňom nástupu do práce.

E/ volí

za členov komisie pre voľbu kontrolóra Mestskej časti Košice – Sever poslancov Štefana Kertéša, Štefana Baláža, Kosmasa Bekiarisa a zamestnanca Mestskej časti Košice – Sever Patrika Stavrovského.

Starosta dal o prečítanom návrhu uznesenia hlasovať, prítomných pri hlasovaní bolo 12 poslancov.

Hlasovanie č. 22: za - 11, proti – 0, zdržal sa – 1,
uznesenie bolo prijaté.

4.1. Úprava Rokovacieho poriadku komisií Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Košice - Sever

Starosta odovzdal slovo poslancovi Jozefovi Filipkovi.

P. Filipko sa ospravedlnil poslancom, že im návrh nestihol odoslať e-mailom. Platný rokovací poriadok z r. 1994 je celkom dobrý, no sú veci, ktoré treba upraviť a navrhuje vydať nový rokovací poriadok komisií MZ.

- V hlavičke navrhuje vynechať slová v úplnom znení.
- V čl.1 bod 4. doplnil vetu na záver: za prácu v komisii tajomníkovi komisie prislúcha odmena, ktorej výšku stanovuje starosta MČ.
- Bod 5. navrhuje zrušiť.
- Bod 6. navrhuje nové znenie: návrh na zriadenie komisie a návrh na predsedu komisie predkladajú poslanci MZ. Návrh na zloženie členov komisie predkladá predseda komisie.
- Bod 7 bez zmeny.
- Bod 8 o zastupovaní predsedu sa dopĺňa: "alebo iný poslanec poverený predsedom alebo podpredsedom, ak nie je prítomný aj podpredseda. Ak zastupujúci nebol určený, komisia si určí predsedajúceho z radov poslancov".
- V bode 9 navrhuje vypustiť text v druhej odrážke, v bode 10 ponecháva povinnosť iba zúčastňovať sa na rokovaní a oprávnení podávať podnety na prerokovanie ...

- Bod 11 navrhuje nový – ak sa člen komisie trikrát po sebe nezúčastní bez ospravedlnenia rokovania komisie, navrhuje predsedovi komisie ho odvolať.
- V čl. 2 bod 1 (predkladanie návrhov) navrhuje doplniť textom: alebo predsedovi príslušnej komisie.
- Bod 3 - doplniť 2. vetu: pozvánka na rokovanie komisie má byť zverejnená minimálne tri dni pred rokaním na webovej stránke MČ.
- Bod 4 (kto sa zúčastňuje na rokovaní komisie) dopĺňa: prednosta, kontrolór, poslanci, komisiou prizvaní pracovníci MÚ a ďalší odborníci. V tomto bode navrhuje doplniť aj vetu: „Rokovania komisie sa môžu zúčastniť aj občania, ak to vyžaduje prerokovaný bod rokovania. O účasti občanov na rokovaní rozhoduje komisia hlasovaním, alebo sa občania zúčastnia rokovania na základe pozvánky“.
- Bod 5 – ohľadom zápisnice, navrhuje zmeniť, že zápisnica má byť vyhotovená a doručená do 5 pracovných dní od rokovania komisie.
- Bod 6 – navrhuje doplniť, aby všetci poslanci boli oboznámení s výsledkami z rokovaní. Pozvánky a zápisnice musia byť zaslané všetkým poslancom elektronickou poštou.
- Čl. 3 v bode 1 gramatická zmena ... k prerokovaným bodom, nie podkladom, ako je pôvodne.
- V čl. 4 bod 3 žiada doplniť, že tento rokovací poriadok ruší predchádzajúci rokovací poriadok komisií zo dňa 19.4.1994.

P. Stavrovský - pre správnosť terminológie navrhuje zmeniť výrazy z pracovníkov MÚ na zamestnancov MČ, ďalej žiada účasť minimálne predsedu alebo podpredsedu komisie pri príprave a spracovávaní podkladov, je nevyhnutná, pretože nie je možné od zamestnancov úradu očakávať, že sami budú predvídať, čo komisia hodlá prerokovať. Dáva na zváženie zaradiť to do rokovacieho poriadku.

P. Gibóda požiadal p. Filipka o Rokovací poriadok komisií, lebo ho vo svojej mailovej schránke nemá. Ozvali sa aj ostatní poslanci, že si ho sami stiahli a nikto im ho neposlal. Ďalej nerozumie formulácii o účasti občanov, prečo by sa občania do naplnenia kapacity nemohli zúčastniť aj bez pozvánky a hlasovania. Tento bod chce zmeniť v zmysle, že účasť verejnosti je dovolená bez problémov do naplnenia kapacity. Aj naňho sa obrátili občania, že vzhľadom na svoju pracovnú vyťaženosť nechcú byť členmi komisií, aby jej činnosť neblokovali svojou neprítomnosťou, no ako občania by sa radi zúčastnili.

P. Polaček požiadal zaslať tieto zmeny na jeho e-mail, bolo ich veľa a nestihol si všetky pozrieť.

P. Gibóda navrhol, aby si poslanci mohli potrebné materiály pred rokaním prefotiť v Kancelárii prvého kontaktu.

P. Polaček reaguje na výšku odmeny, ktorú stanovuje starosta, nevie sa s tým stotožniť, prečo by toto mal starosta určovať, nepozná všetkých a nemusí sa vedieť správne rozhodnúť.

V bode o vylúčení má výhradu k vylúčeniu členov – nie môže, ale musí navrhnúť vylúčenie, ak sa trikrát bez ospravedlnenia nezúčastní rokovania. Ďalej má výhradu k fungovaniu webu MČ. Podľa neho je neprehľadná, ak poslanci chcú nájsť nejakú informáciu, musia sa veľa preklikať, web má aj podsekcie na konkrétne oblasti, no niektoré veci sa neobjavujú na titulnej webovej stránke. Pridal sa k p. Gibódovi ohľadom účasti verejnosti do naplnenia kapacity rokovacej miestnosti a navrhol riadiť sa pravidlami účasti verejnosti na rokovaní MZ.

P. Zimmermannová oponuje, že nevieme, aký občan príde, hlasovanie treba zachovať.

P. Polaček povedal, že predseda je tam na to, aby prípadne vylúčil občana.

Starosta navrhol prerušiť rokovanie, aby si poslanci mali čas návrh preštudovať.

P. Bekiaris nesúhlasí s návrhom naplnenia kapacity, nemá však problém s účasťou verejnosti.

P. Gibóda je za to, aby verejnosť bola prítomná, keď občan vie, že je rokovanie verejné, príde. Niekedy majú občania problém aj s tým, či je rokovanie MZ verejné, rokovania jednotlivých komisií by mali byť tiež verejné.

P. Polaček požaduje mať zápisnicu z rokovania komisií v príslušnej sekcii na webe MČ.

P. Stavrovský žiada upraviť v čl. 2 ods.4, nie prerokovaný, ale prerokovaný bod rokovania, ďalej v čl. 1 bod 2 - tento bod by prepracoval v tom zmysle, že rozhodnutia komisií majú odporúčací charakter.

P. Filipko v zmysle odporúčaní p. Stavrovského zmení príslušné body v rokovacom poriadku.

P. Stavrovský zdôraznil, že na prácu poslanca a priamy styk s občanmi predsa slúžia poslanecké dni, nie komisie, kde má byť občan prítomný.

P. Filipko sa vrátil k odmenám pre tajomníkov komisie, ktoré má v kompetencii starosta, predpokladá, že sa rozhodne pre nejakú paušálnu odmenu.

P. Stavrovský odmieta formuláciu v rokovacom poriadku, že odmenu určuje starosta, lebo je to samozrejmé a vyplýva to zo zamestnávateľských oprávnení starostu.

P. Filipko ďalej pokračoval v otázke prítomnosti predsedu alebo podpredsedu, zástupcu starostu, ktorý tiež koordinujú činnosť komisií. Každý predseda sa má starať o to, aby mal materiály pripravené. Stotožňuje sa s návrhom p. Polačka o spôsobe odvolania po trojnásobnej neúčasti na komisii. Kto chce pracovať v komisii, je potrebné sa prihlásiť, sám musí zvážiť, aby túto prácu zvládol. Sám p. Filipko sa stretol len raz s tým, že poslancom neumožnili účasť na komisii v mestskom zastupiteľstve v Košiciach, a to práve v prípade p. Polačka a Gibódu. Robiť z komisie verejné zhromaždenie je podľa neho rušivé. Existuje možnosť pozvánky alebo hlasovania, pravidlá treba dodržiavať, aby to nebolo živelné.

P. Gibóda reagoval na svoju neúspešnú účasť na týchto komisiách v meste, je to precedens, ktorý je neodôvodnený. Ďalej nerozumie, prečo nechce pripustiť slobodný prístup verejnosti na rokovania, keď je to verejné, zverejňujeme aj pozvánku.

P. Filipko reagoval, že ľudia sme rôzni a trvá na tom, že o jeho návrhu sa bude hlasovať, na diskusiu sú iné fóra, nie je možné, aby na rokovaní komisií vystúpilo napr. 10 občanov s úplne rozdielnymi návrhmi, prácu komisie to neposúva, má prerokovať isté konkrétne body a môže sa stať, že by ani neprišlo ku konkrétnemu stanovisku, keď si každý občan, aj neohlásený, povie svoje.

P. Gibóda nesúhlasí s tým, že on z toho vytvára verejné zhromaždenie a trvá na svojom návrhu.

P. Bekiaris súhlasí s p. Gibódom a oponuje p. Filipkovi, že občan, ktorý sa zúčastní na rokovaní komisie nemusí chcieť rokovať, len pozoruje prácu komisie a volených poslancov, nijaký bod neprerokúva, len si eventuálne robí poznámky.

P. Polaček má procedurálny návrh, aby po tom, čo sa všetci k tomuto bodu vyjadria, sa ukončilo v tejto veci rokovanie a aby sa o tomto bode po ukončení diskusie nehlasovalo, o návrhu samotnom sa bude hlasovať na zasadnutí MZ v marci 2015.

Starosta dal o tomto návrhu poslancu Polačka hlasovať, prítomných pri hlasovaní bolo 12 poslancov.

*Hlasovanie č. 23: za - 4, proti - 3, zdržal sa - 5,
 procedurálny návrh nebol schválený.*

Do diskusie sa prihlásil p. Bekiaris, podľa jeho názoru rokovací poriadok je dobrý, bola by škoda neprijat' ho, poslanci sa nezhodli iba na forme účasti verejnosti.

Pridal sa p. Filipko, navrhol znovu naformulovať návrh poslancov a potom je možné schváliť rokovací poriadok. Dodal, že na komisiách sa neprijímajú rozhodnutia, na zasadnutiach miestneho zastupiteľstva áno. Komisia je len poradný orgán a on trvá na svojom návrhu, aby verejnosť nemala účasť bez hlasovania a pozvánky.

P. Gibóda reagoval, že napr. v meste už poslanci nediskutujú o istých návrhoch, lebo berú za svoje to, na čom sa zhodla príslušná, napr. majetková komisia. Argumentuje aj tým, že na úrovni vlády sú rokovania komisií, tzv. výbory, až na dva, sú zo zásady verejné, prečo by to nemohlo byť aj na tejto úrovni rovnako. Aj nezhody boli podľa neho dve, jedna o účasti verejnosti a druhá o odmenách tajomníkov komisií. Je na starostovi, ako rozhodne o odmenách, dáva protinávrh - vetu vyškrtnúť z Rokovacieho poriadku.

P. Zimmermannová podotkla, že komisie sú verejné, nech aj predsedovia komisií majú toto rozhodovanie v rukách, lebo majú aj zodpovednosť. Občan má v súčasnosti veľa možností, ako kritizovať poslanca, resp. ho aj nevoliť.

P. Polaček oponuje, že občan nemá ako inak zistiť argumenty poslanca.

Nikto iný sa do diskusie neprihlásil, starosta diskusiu ukončil a požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla prijaté návrhy.

Poslanec Filipko – pozmeňovacie návrhy k jeho návrhu sú dva od p. Gibódu, hlasovať o nich sa bude samostatne.

Hlasovanie o účasti verejnosti na rokovaní komisie.

*Hlasovanie č. 24: za - 4, proti - 0, zdržal sa - 7, 1 nehlasoval,
 návrh nebol schválený.*

Hlasovanie o vypustení vety o odmene pre tajomníka komisie.

*Hlasovanie č. 25: za - 4, proti – 0, zdržal sa – 7, 1 nehlasoval,
 návrh nebol schválený.*

P. Filipko konštatoval, že ostatné protinávhrhy a zmeny si osvojil a sú už zapracované v predkladanom návrhu. Potom poslanec Filipko prečítal celý návrh Rokovacieho poriadku komisií Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Košice - Sever.

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice – Sever

schvaľuje

Rokovací poriadok komisií Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Košice – Sever v znení tak ako je uvedené v prílohe tohto uznesenia.

Starosta dal o prečítanom návrhu uznesenia hlasovať, prítomných pri hlasovaní bolo 12 poslancov.

*Hlasovanie č. 26: za - 6, proti – 1, zdržal sa – 4, 1 nehlasoval,
 uznesenie bolo prijaté.*

5. Úprava názvu a voľba členov komisií Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Košice - Sever

Starosta otvoril k tomuto bodu diskusiu.

P. Gibóda žiadal starostu v budúcnosti posielat' dôvodové správy vo formáte PDF, aby boli v požadovanej kvalite, nie skenovať dokumenty.

P. Filipko predložil návrh na premenovanie 2 komisií – navrhol, aby boli názvy komisií kratšie, ako sa schválilo na predchádzajúcom MZ. Navrhoval jednoslovné názvy komisií: sociálna, kultúry, finančná a rozvoja. To znamená, že názvy Komisie finančnej a Komisie rozvoja by zostali, Komisia sociálnych vecí, zdravia a rodiny by sa premenovala na Komisiu sociálnu a Komisia mediálna, kultúry, školstva, mládeže, športu, národnostných menšín a cirkví by sa premenovala na Komisiu kultúry. Žiada zároveň predsedov komisií predložiť obsahovú náplň jednotlivých komisií do budúceho MZ.

P. Polaček súhlasí s týmto návrhom.

P. Baláž chce ponechať v názve Komisie kultúry aj slovo športu, aj preto, lebo Košice chcú byť v tomto roku mestom športu. P. Gibóda navrhuje nechať v názve len kultúru.

P. Bekiaris reagoval, že tento bod nemusel byť teraz riešený, nakoľko on už na ustanovujúcom zasadnutí MZ navrhoval jednoslovné názvy komisií.

Starosta otvoril tému členov komisií, prihlásil sa p. Polaček, s tým, že osobne pozná trochu, o ostatných nič nevie, vyzýva predsedov komisií, aby o každom z nich niečo bližšie povedali.

P. Kalanin reaguje, že v nadväznosti na poslancov Polačka a Gibódu o transparentnosti a účasti verejnosti by malo byť umožnené kolegom neposlancom, ktorí chcú pracovať v komisiách a zároveň natoľko dôverovať predsedom komisií, že vedia, koho v komisii majú a nelustrovať, či sú alebo nie sú odborníci. Reagoval p. Gibóda, že aspoň profesijný životopis je vhodný, aby aj ostatní poslanci vedeli vhodnosť kandidáta posúdiť. Preto opäť požiadal, aby títo boli v krátkosti 2-3 vetami predstavení ostatným. P. Baláž by privítal, keby vo finančnej komisii boli zástupcovia nezávislých poslancov, v komisii je ten správny priestor dávať návrhy.

P. Polaček reagoval, že do finančnej komisie dostal návrh dvoch mien a aj sám má záujem pracovať vo finančnej komisii. P. Baláž žiadal oddeliť mená poslancov a neposlancov. Má tieto žiadosti: p. Pajerská, Kuczik, Szabó, László, Tompoš, Mutafov, Zajac a Boldi. Všetci menovaní majú skúsenosti s financiami, ekonomikou alebo hospodárstvom, zastávali rôzne zodpovedné funkcie.

Starosta sa pýtal, do ktorej komisie poslal žiadosti p. Boldi, dostal odpoveď – do finančnej a rozvoja. Vo finančnej komisii sú traja poslanci – Zimmermannová, Haľko a Baláž, z neposlancov sa hlási do finančnej komisie 8 členov.

P. Polaček stále považuje za nedostatočné informácie, ktoré o týchto žiadateľoch dostal a povedal, že o tých, o ktorých nič nevie, bude hlasovať proti, p. Baláž reagoval, že informácie, ktoré povedal, má z úradu a dostal ich dnes.

P. Hal'ko prečítal mená možných členov komisie kultúry: p. Sedlák, Hauliš, Mezencev, Žofčáková, Hintoš, Horváth, Trtik.

P. Gibóda sa obrátil na p. Filipka, že chce byť členom Komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov, ktorej je predsedom.

P. Stavrovský v súvislosti s komisiou na ochranu verejného záujmu povedal, že zatiaľ je tam za každú politickú stranu, vrátane nezávislých jeden poslanec, konkrétne počty nie sú obmedzené, dôležitá je proporionalita. P. Filipko nemá výhrady, registruje tento návrh.

Starosta položil otázku, či majú poslanci nejaké návrhy, reagoval p. Gibóda, požiadal pp. Zimmermannovú, Kalanina a Hal'ka, aby predstavili svojich členov. P. Zimmermannová prečítala návrh členov svojej komisie: Ing. Repovská, Ing. Horosová, Ing. Bednarčík, Ing. Górcsós, p. Horňák, Ing. Tomášová, Ing. Tompoš. P. Zimmermannová s ich členstvom v komisii súhlasila, z radov poslancov sú členmi: Zimmermannová, Švajlen, Kažimírová, Baláž, Bekiaris, Blišťan, Hal'ko a Filipko.

P. Gibóda navrhol do komisie rozvoja ešte p. Polačeka.

P. Kalanin navrhol do sociálnej komisie členov neposlancov: p. Remiášová, Mgr. Tóth, MUDr. Horváth, MUDr. Kobulniczká, p. Boldi, p. Petruška. Všetko sú to obyvatelia mestskej časti, ktorí majú čo povedať k sociálnym veciam. P. Gibóda reagoval, že čakal podrobnejšie predstavenie členov.

P. Zimmermannová doplnila do finančnej komisie Ing. Beňa, p. Filipko do kultúrnej komisie Ing. Góóza.

P. Polaček dal procedurálny návrh, aby sa hlasovalo jednotlivo o každej osobe.

*Hlasovanie č. 27: za - 3, proti – 7, zdržal sa – 2,
 návrh nebol schválený.*

Starosta dal hlasovať o predložených pozmeňovacích návrhoch, pri hlasovaní bolo prítomných 12 poslancov.

Hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu p. Baláža – o názve Komisie kultúry a športu.

*Hlasovanie č. 28: za - 3, proti – 1, zdržal sa – 8,
 návrh nebol schválený.*

Potom sa hlasovalo o 2. pozmeňujúcom návrhu, ktorý sa týkal zmeny názvov 2 komisií: Komisia sociálna a Komisia kultúry.

P. Filipko prečítal návrh uznesenia.

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice – Sever

schvaľuje

návrh na zmenu názvu komisií MZ MČ Košice – Sever takto:

a) názov Komisie sociálnych vecí, zdravia a rodiny sa mení na Komisia sociálna

b) názov Komisie mediálnej, kultúry, školstva, mládeže, športu, národnostných menšín a cirkví sa mení na Komisia kultúry.

Starosta dal o prečítanom návrhu uznesenia hlasovať, prítomných pri hlasovaní bolo 12 poslancov.

*Hlasovanie č. 29: za - 9, proti – 0, zdržal sa – 3,
 uznesenie bolo prijaté.*

P. Filipko prečítal ďalší návrh uznesenia ohľadne predloženia obsahovej náplne činnosti jednotlivých komisií MZ predsedami komisií.

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice – Sever

žiada

predsedov komisií Miestneho zastupiteľstva MČ Košice – Sever, aby na najbližšie zasadnutie miestneho zastupiteľstva predložili obsahovú náplň činnosti jednotlivých komisií miestneho zastupiteľstva.

Starosta dal o prečítanom návrhu uznesenia hlasovať, prítomných pri hlasovaní bolo 12 poslancov.

*Hlasovanie č. 30: za - 12, proti – 0, zdržal sa – 0,
uznesenie bolo prijaté.*

Potom sa pristúpilo k hlasovaniu o návrhoch do jednotlivých komisií.

Starosta požiadal p. Filipka o prednesenie ďalšieho návrhu, išlo o odsúhlasenie poslanca Gibódu do Komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov.

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice – Sever podľa ustanovenia § 15 ods. 2 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov v spojení s ustanovením § 7 ods. 2 zákona č. 401/1990 Zb. o meste Košice v znení neskorších predpisov

volí

za člena Komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov poslanca Marcela Gibódu.

Starosta dal o prečítanom návrhu uznesenia hlasovať, prítomných pri hlasovaní bolo 12 poslancov.

*Hlasovanie č. 31: za - 11, proti – 0, zdržal sa – 1,
uznesenie bolo prijaté.*

Poslankyňa Zimmermannová prečítala návrh uznesenia za voľbu členov Finančnej komisie.

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice – Sever podľa ustanovenia § 15 ods. 2 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov v spojení s ustanovením § 7 ods. 2 zákona č. 401/1990 Zb. o meste Košice v znení neskorších predpisov

volí

za členov Finančnej komisie

- a) ***z radov poslancov Ing. Jaroslava Polačka,***
- b) ***z radov neposlancov PhDr. Pavla Mutafova, Ing. Tomáša László, Ing. Adriána Tompoša, PhDr., Ing. Ladislava Kuczika, Ing. Bartolomeja Szabó, Ing. Viliama Beňa, Ing. Eriku Dudáš Pajerskú, PhDr., Ing. Miroslava Zajaca a Attilu Boldiho.***

Starosta dal o prečítanom návrhu uznesenia hlasovať, prítomných pri hlasovaní bolo 12 poslancov.

*Hlasovanie č. 32: za - 9, proti – 0, zdržal sa – 3,
uznesenie bolo prijaté.*

Poslankyňa Zimmermannová prečítala návrh uznesenia za voľbu členov Komisie sociálnej.

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice – Sever podľa ustanovenia § 15 ods. 2 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov v spojení s ustanovením § 7 ods. 2 zákona č. 401/1990 Zb. o meste Košice v znení neskorších predpisov

volí

za členov Komisie sociálnej z radov neposlancov Kláru Remiášovú, Mgr. Petra Tótha, MUDr. Štefana Horvátha, MUDr. Ľudmilu Kobulniczkú, Martina Petrušku a Attilu Boldiho.

Starosta dal o prečítanom návrhu uznesenia hlasovať, prítomných pri hlasovaní bolo 12 poslancov.

*Hlasovanie č. 33: za - 8, proti – 0, zdržal sa – 3, 1 – nehlasoval,
uznesenie bolo prijaté.*

Nakoniec poslankyňa Zimmermannová prečítala návrh uznesenia za voľbu členov Komisie kultúry.

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice – Sever podľa ustanovenia § 15 ods. 2 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov v spojení s ustanovením § 7 ods. 2 zákona č. 401/1990 Zb. o meste Košice v znení neskorších predpisov

volí

za členov Komisie kultúry z radov neposlancov Prof. Ing. Vladimíra Sedláka, PhD., Ing. Milana Hauliša, Ing. Jaroslava Mezenceva, Máriu Žofčákovú, Vojtecha Hintoša, Jozefa Horvátha, Roberta Trtíka a Ing. Ladislava Gööza.

Starosta dal o prečítanom návrhu uznesenia hlasovať, prítomných pri hlasovaní bolo 12 poslancov.

*Hlasovanie č. 34: za - 9, proti – 1, zdržal sa – 2,
uznesenie bolo prijaté.*

P. Filipko doplnil informáciu, že za člena Komisie sociálnej sa prihlásil ešte p. Ladislav Dienes, ale vzhľadom nato, že má trvalý pobyt na Uherovej ulici v Košiciach, mimo MČ Košice - Sever, žiadosť nebola akceptovaná. Keďže návrhová komisia už nedostala iné návrhy, starosta pristúpil k ďalšiemu bodu rokovania.

5.1. Poslanecké dni

Starosta udelil slovo poslancovi Kosmasovi Bekiarisovi, ktorý prítomným poslancom vysvetlil spôsob fungovania poslaneckých dní. Pripravil uznesenie, ktoré prečítal. Poslanecké dni podľa tohto návrhu uznesenia sa budú konať v Dennom centre v stredu od 16.00 do 17.00 hod. za prítomnosti jedného poslanca, prvým poslaneckým dňom bude 4. február 2015, v uznesení je požiadavka, aby bol priestor Denného centra k dispozícii aj ostatným poslancom na prípadné stretnutia s občanmi MČ Košice - Sever, informáciu žiada zverejniť aj na úradných tabuliach a titulnej webstránke MČ.

Kontrolórka MČ upozornila, že v tejto veci je platné uznesenie z minulého obdobia a vzhľadom na to, že tento návrh je obširnejší, bolo by vhodné staré uznesenie zrušiť.

P. Stavrovský doplnil, že nie je vhodné obmedzovať poslanecké dni len na zápisy do poslaneckej knihy, je to veľmi zužujúce, treba len určiť konanie poslaneckých dní podľa harmonogramu, zaznamenávanie do poslaneckej knihy už je v platnom uznesení a bolo by to duplicitné.

P. Bekiaris si tento návrh osvojil.

P. Polaček povedal, že v návrhu uznesenia mu chýba veta, že ak sa daný poslanec nemôže poslaneckého dňa zúčastniť, zabezpečí za seba náhradu a je za to aj zodpovedný.

P. Gibóda žiada zverejniť poslanecké dni na úradných tabuliach, ďalej podotkol, že v stredu bolo zvykom mať zasadnutia MZ, dotkol sa v tomto zmysle aj harmonogramu poslaneckých dní a požiadal zástupcu starostu o koordináciu a spojenie rokovania MZ a poslaneckých dní.

P. Filipko – pred dvoma rokmi pripravoval návrh doposiaľ platného uznesenia, niekto si musí zobrať harmonogram za svoj, dopísať mená poslancov podľa abecedy, zverejňovanie je praktické, keď to bude ako aktualita na stránke, je vecou dohody so starostom, dvojice poslancov podľa neho boli praktickejšie.

P. Bekiaris odpovedal, že dvaja poslanci sa zúčastňovali poslaneckého dňa v čase, keď tu bolo 23 poslancov, teraz je poslancov len 13, ale môžu byť dvojice aj teraz.

P. Gibóda hovoril o možnosti prístupu pre poslancov aj verejnosť v priestoroch Denného centra, nakoľko v minulosti práve p. Bekiaris ešte ako neposlanec bol svedkom nedorozumenia medzi občanmi a Radou seniorov, o tom, či sa občania v čase konania poslaneckých dní môžu nachádzať v Dennom centre.

P. Bekiaris - konanie poslaneckých dní v stredu je len návrh, môže to byť aj iný deň.

Reagoval starosta MČ, že z hľadiska využitia DC seniormi sú najsilnejšie dni pondelok a streda, ak sa seniori tiež chcú stretnúť so svojimi poslancami, streda je najlepšia. Tým, že je v návrhu doplnená možnosť byť v Dennom centre aj pre ostatných poslancov, je potrebné staré uznesenie zrušiť a nahradiť ho týmto.

Starosta vyhlásil 5-minútovú prestávku.

Počas prestávky z rokovacej miestnosti odišli poslanci Kalanin a Vágási, kvórum sa znížilo na 10.

Po prestávke poslanec Bekiaris prečítal návrh uznesenia po zapracovaní zmien vyplývajúcich z diskusie.

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice – Sever

a) schvaľuje

konanie poslaneckých dní, ktoré sa budú konať v Dennom centre každú stredu s výnimkou sviatkov, dní pracovného pokoja a dní konania miestneho zastupiteľstva v čase od 16.00 do 17.00 hod. Prítomnosť poslancov je určená na základe abecedného poradia. Podnety občanov zapisujú poslanci do poslaneckej knihy.

b) žiada starostu

- 1. o sprístupnenie priestorov Denného centra v čase konania poslaneckých dní aj pre ostatných poslancov MZ MČ Košice – Sever za účelom ich stretnutí s občanmi MČ Košice – Sever***
- 2. o zverejnenie informácie o poslaneckých dňoch na všetkých úradných tabuliach a na webovej stránke MČ Košice – Sever.***

c) ruší

všetky doteraz platné uznesenia upravujúce poslanecké dni.

P. Filipko povedal, že prečítaný návrh uznesenia si návrhovú komisia osvojila a požiadal starostu, aby dal o ňom hlasovať. Starosta dal o prečítanom návrhu uznesenia hlasovať, prítomných pri hlasovaní bolo 10 poslancov.

Hlasovanie č. 35: za - 10, proti – 0, zdržal sa – 0,
uznesenie bolo prijaté.

6. Informácia o stavebných aktivitách v MČ Košice – Sever

Starosta požiadal o informácie vedúceho oddelenia rozvoja Ing. Hučka. Poslanci materiál obdržali.

P. Hučko na úvod povedal, že materiál je z dôvodu prehľadnosti rozdelený na aktivity plánované či realizované mestskou časťou a aktivity iných subjektov. Štruktúra informácií je všeobecná, nakoľko ide iba o úvodné informácie pre všetkých, kde sú popísané jednotlivé oblasti, náčrt spôsobu fungovania vzhľadom na to, že väčšinu aktivít vykonávame na území mesta, kde sa musíme prispôbiť vlastníckym vzťahom, či sa jedná o verejné plochy, ihriská, parkoviská a ostatné verejné priestranstvá. Ďalším bodom sú dôležité stavebné aktivity, sú tiež preberané na komisii rozvoja, ale keďže nie všetci poslanci sú jej členmi, sú v tomto materiáli zhrnuté.

Starosta otvoril k tomuto bodu diskusiu.

P. Filipko ocenil materiál ako veľmi dobre spracovaný, treba z neho vychádzať pri rozpočte, resp. práci v komisii rozvoja. V podstate nadväzuje na predchádzajúce stavebné aktivity, dá sa v nich pokračovať.

P. Gibóda sa prihlásil s otázkou, že na Kisdého ulici je jedno miesto pre imobilných občanov, pýta sa prečo, podľa neho treba značku odstrániť, nemá opodstatnenie, miesto je ťažko dostupné, nikto ho nevyužíva, jedno vozidlo kvôli tomu parkuje na tráve. Ďalej sa pýta na obnovu bytového domu na Sládkovičovej ulici č. 3. V reakcii p. Hučko uviedol, že na značku pre imobilných a ťažko dostupné miesto sa na oddelení pozerá a ohľadom bytového domu odpovedal, že teraz bolo vydané stavebné povolenie pre niektoré stavebné objekty, konkrétne pre komplexné riešenie spevnených plôch a parkovísk v okolí tohto obytného domu. Koncom decembra malo nadobudnúť právoplatnosť, stavebníkom je mesto Košice, bude tam riešené aj kontajnerovisko pri Dialyzačnom centre, aj ostatné nové parkovacie plochy a úprava spevnených plôch. Parkovacie miesta nie sú vyhradené, vznikne tam nové parkovisko pod Sládkovičovou, bude kolmé s jednou prístupovou cestou, rozšíria sa aj parkovacie miesta pri Dialyzačnom centre. Ďalej sa p. Gibóda dotazoval na možnosti parkovania v obytnom súbore Anička.

Reagoval p. Hučko – rezidenti tam majú parkovanie; na výstavbu vysokého/nízkeho napätia Chrastie, v uvedenej lokalite bol dlhodobý problém s inžinierskymi sieťami, toto je jedna z rekonštrukcií, na Chrástí je zrealizovaná nová prípojka vysokého napätia na novej trafostanici.

Ďalej sa p. Gibóda pýtal na plánovanú rekonštrukciu mostu cez rieku Hornád, bola realizovaná oprava hrádzí popri Hornáde, Starom meste po MČ Košice - Nad Jazerom, či sa nevie, kedy bude oprava hrádzí na Severe?

Odpovedal p. Hučko - je to priorita s názvom Prioritné protipovodňové opatrenia na Hornáde a je to rozdelené podľa km na rôzne typy opráv, napr. úpravy komunikácií, prístupov, protipovodňové spevnenia, vybudovanie terás na rozšírenie záplavovej vlny. Schvaľuje a povoľuje sa postupne po jednotlivých objektoch. Jednotlivé protipovodňové opatrenia zasahujú až po obec Ťahanovce, predpoklad ukončenia je do konca volebného obdobia. Poslednou otázkou bola modernizácia električkových tratí, či je posudzovanie štúdie uzavreté.

Odpovedal p. Hučko - áno, tento bod p. Hučko doplnil, na začiatku bolo posudzovanie, povoľovať a schvaľovať sa bude postupne jednotlivými úradmi, niečo povoľuje VÚC, okresné úrady na ochranu vôd a pod., poslednou inšinciou je mesto Košice, všetky časti sa povoľujú samostatne ako jednotlivé stavebné objekty. Pre MČ Košice - Sever je najzaujímavejšie obratisko pri Amfiteátri, je to dopravný uzol, ktorý sa týka priamo nás, ďalej rekonštrukcia tratí na Komenského a obratisku Havlíčkova a trasa vedúca od TIP-TOP-u smerom sem. P. Gibóda žiadal zverejniť tento typ veľkých projektov aj na hlavnej webovej stránke MÚ.

Odpovedal p. Hučko, že obmedzenia MHD sú už na stránke a projekt sa zverejní, keď dôjde k realizácii v našej MČ, zatiaľ sú v štádiu povoľovania, v časti stavebné aktivity sú tieto informácie, no stavebných objektov je veľa.

P. Polaček reagoval v diskusii na svoju interpeláciu z predchádzajúceho MZ o koncepcii EEI, či požiadavky poslancov z predchádzajúceho MZ sú zapracované v koncepcii rozvoja, s odpoveďou p. Hučka nie je spokojný, žiada o opätovnú odpoveď.

P. Hučko reagoval, že na túto otázku momentálne nedokáže odpovedať, nakoľko ani na Magistráte mesta Košice mu informáciu neposkytli, písomné stanoviská aj pripomienky zo strany MČ Košice – Sever boli mestu zaslané, tento materiál zo strany mesta nebol zverejnený, ani MČ Košice - Sever nebol zaslaný na pripomienkovanie, to znamená, že MČ nevie, či sú jej pripomienky akceptované, lebo na MMK nie je ukončená sumarizácia.

P. Polaček poukazuje na to, že túto informáciu žiadal ešte v decembri 2014, či nemôže MÚ žiadať od mesta jednoznačnú odpoveď – sú tam naše pripomienky alebo nie, žiada to písomne.

P. Hučko reagoval, že túto odpoveď dostal od mesta, písomnú požiadavku nie je problém zaslať, ale keď bude materiál hotový, určite ho dostaneme, kým ho nemáme, nemáme sa k čomu vyjadriť. Ďalej sa p. Polaček pýtal, či sa MČ Košice - Sever vyjadrovala ku strategickému dokumentu územnému plánu obce Košická Belá ohľadom ťažby uránu, nakoľko oni ako jediní nemajú celkom negatívny postoj k tejto veci. Pýta sa, ako sa k tomu stavia naša MČ, či sme dali nejaké stanovisko.

Odpovedal p. Hučko, pre nás je dôležitý záujem MČ Košice – Sever a jej územia, aj ostatným poslancom ozrejmil, že obec Košická Belá pripravuje zadanie nového územného plánu obce, ktoré ide vypracovať. Ide len o návrh, ani sa to nevyskytuje priamo v našej MČ. V tom momente, ako budeme môcť, budeme pripomienkovať územný plán Košickej Belej, ak sa nás bude týkať. P. Polaček sa opäť pýtal, či odoslala naša MČ nejaké stanovisko k tejto veci, p. Hučko odpovedal, že nie; ďalej sa spýtal, prečo tieto oznámenia skrývame pred verejnosťou. Odpoveď p. Hučka, v dobe, keď bola táto vec aktuálna, bola uverejnená na titulnej stránke.

P. Polaček nesúhlasí, stránku skenuje, oznam tam nebol.

p. Hučko tvrdil, že bol - aj na všetkých úradných tabuliach, aj na webe.

P. Gibóda – MČ v závere roka investovala do osvetlenia na trhovisku Mier, aký je účel, zámer a investičné náklady osvetlenia.

Reagoval p. starosta, osvetlenie je z dôvodu organizovania trhov na Mieri s tým, že tam nebude provizórne, ale pevné LED osvetlenie, v rozpočte bola na opravu suma, za ktorú sa osvetlenie vybudovalo, zároveň sa ťahalo nové, veľké napájanie z BILLY, ktoré má slúžiť presne na tento typ akcií, aby sa neplatilo dočasné napájanie z bytovky ako po minulé roky. Teraz je to načasované zhruba od 17.30 do 22.00 hod. z dôvodu, že sa tam schádzajú určité skupiny ľudí, treba priestor monitorovať, kvôli tomu je tam inštalovaná aj kamera Mestskej polície. Spotreba elektrickej energie LED svietidiel je zanedbateľná, časovač sa dá sa prestaviť. P. Gibóda reagoval, že suma na obnovu trhovísk bola cca 2500,- EUR a ani spotreba elektrickej energie nie je taká zanedbateľná, ide aj o ich množstvo. Žiada aj prepočet, koľko budeme svietiť; ďalej sa spýtal, či je tam naozaj oproti na bloku kamera Mestskej polície.

Odpovedal starosta – áno, sú tam dve kamery, jedna sníma dopravu, výsek križovatky a chodníka a druhá kontajnery, fontánu a okolie. P. Gibóda sa ďalej pýtal, či sa starosta nebojí, keď sa osvetlenie od 22.00 hod. vypne, že kamery niekto odcudzí, spomína aj projekt, ktorý mala MČ pripravený a boli tam navrhnuté lepšie miesta na umiestnenie kamery.

Reagoval starosta, uviedol, že MsP vyhodnotila miesto ukotvenia a vyhodnotila to tak, že toto miesto je vhodné; odporučil p. Gibódovi, ak má otázky, resp. lepšie riešenia, obrátiť sa priamo na MsP, aby to prehodnotili a premontovali.

P. Luczy na podnet starostu MČ reagoval, že pôvodný projekt spracovaný exprednostom a sčasti aj p. Gibódom bol MsP prijatý len sčasti, a to na osvetlenie ihriska na Polianskej ulici, MČ Košice - Sever nezakúpila kameru, do 15.12.2014 podala nový projekt na ďalšie dve kamery, ktorý je zahrnutý v najnovšom rozpočte. Nie je v kompetencii MČ, aby určovala miesto napojenia kamery, na to je MsP, ale tá vyšla v ústrety MČ a umiestnila kameru na miesto, kde sa najviac schádzajú neprispôsobiví občania a bezdomovci.

P. Gibóda sa opäť prihlásil o slovo, že nespolupracoval na projekte, len bol jeho iniciátorom, miesto na kameru bolo podľa neho vybrané lepšie v pôvodnom projekte, za účasti pracovníkov, ktorí vypracúvajú projekty na kamery práve pre Mestskú políciu. Ďalej sa pýtal starostu ohľadom verejného obstarávania kamery, na ktoré už starosta reagoval vyhlásením v médiách; opäť sa pýtal, prečo bola výzva uverejnená na takú krátku dobu, keď vo výzve na verejné obstarávanie je uvedené, že kamera a má dodať do 10 dní od podpisu zmluvy a v zmluve samotnej je lehota 20 dní. Povedal, že podľa zmluvy s Ministerstvom vnútra SR má Mestská časť Košice - Sever čas použiť tieto prostriedky do polovice roka 2015, takže otázka bola prečo sa starosta tak ponáhľal.

Reagoval starosta, že morálnou povinnosťou p. Gibódu ako poslanca bolo udať starostu, ak spôsobil škodu, urobil niečo zlé a zdôvodniť to.

Reagoval aj p. Luczy, keďže sme dostali z Ministerstva vnútra dotáciu na jednu kameru a nebolo jasné, či túto dotáciu dostaneme v tomto roku alebo nie a ako budú prostriedky viazané, zmluvu, ktorú MV SR poslalo, bolo potrebné podpísať do konca roka, naviac bola v zmluve klauzula, že aj peniaze musia byť minuté do konca roka. Po stretnutí na okresnom úrade potvrdili zodpovedným zamestnancom MÚ, že vyúčtovanie finančných prostriedkov musí byť do polovice roka 2015. Zdôraznil, že neboli použité žiadne finančné prostriedky z mestskej pokladnice na nákup kamery.

P. Gibóda tvrdí, že p. Luczy zavádza, nie je pravda, že peniaze treba minúť do konca roka, pokiaľ bola dotácia schválená po októbri 2014, je možné ju vyčerpať do polovice roka 2015.

P. Polaček – zmluva bola podpísaná, je platná, kamera mala byť na svete 11. januára 2015.

Starosta – dostali sme návrh dodatku, ktorý zatiaľ nie je podpísaný.

P. Polaček dodal, že starostovi presne vyčíslil škodu, ktorú spôsobil, lebo neposkytol súčinnosť MsP. Reagoval starosta, že škodu treba vyčíslieť.

P. Polaček - stretol sa s MsP ohľadom trhového poriadku, žiada, aby si MÚ osvojil jeho návrh tohto trhového poriadku, resp. dodatok k nemu o zákaze zdržiavať sa rôznym neprispôsobivým občanom v priestoroch trhoviska po skončení prevádzky, chce označiť hranice trhoviska čiarami.

Starosta uviedol, že niečo podobné tu už bolo, urobilo by sa ľahké oplotenie alebo uzavretie priestoru po skončení prevádzky, ide o to, či bude v rozpočte dosť peňazí, s čiarami problém nemá, môžu tam byť aj zábrany.

Prihlásil sa p. Filipko, ospravedlnil sa, že rokovanie zdržal pridaním bodu Rokovací poriadok komisií MZ, ale tento bod odsúhlasili. Má za to, že táto téma sem nepatrí, dvaja dotknutí poslanci môžu prísť za vedúcimi príslušných oddelení a vec s trhoviskom riešiť na MÚ a nie na MZ, máme ešte ďalšie témy na prejednanie. Pozrel si problém, ktorí veľmi silno medializovali s kamerou, nedošlo k porušeniu zákonov ani žiadna škoda nevznikla, bola to nafúknutá bublina a stále to preberajú.

P. Polaček - poslanci majú za rokovanie odmenu 150,- EUR a považuje za správne takto reagovať, navyš s ním starosta nekomunikuje a toto je podľa neho jediný legálny priestor, ako komunikovať.

P. Zimmermannová - tieto veci sa majú riešiť na príslušnej komisii, ktorú poslanci nehorázne spôsobom odignorovali. Tam je vhodný priestor na uvedené témy.

Do diskusie sa prihlásil p. Stavrovský, reagoval na údajnú škodu, ktorú mal spôsobiť starosta. Slová označil za zavádzanie a manipuláciu so slovami a faktami. Žiadna škoda nevznikla. Ak ju niekto vyčíslí a účinne uplatní vo vzťahu k MČ, potom bude na mieste sa o tejto škode rozprávať a v súvislosti s tým aj o zodpovednosti za ňu. Zatiaľ sa nič také nestalo, preto vydávať tieto veci za fakt nie je korektné.

Starosta ukončil k tomuto bodu diskusiu.

P. Zimmermannová za návrhovú komisiu prečítala pripravený návrh uznesenia k tomuto bodu.

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice – Sever

berie na vedomie

Informáciu o stavebných aktivitách v MČ Košice – Sever.

Starosta dal o prečítanom návrhu uznesenia hlasovať, prítomných pri hlasovaní bolo 10 poslancov.

*Hlasovanie č. 36: za - 10, proti – 0, zdržal sa – 0,
uznesenie bolo prijaté.*

6.1. Transparentné zverejňovanie informácií

Starosta otvoril k tomuto bodu diskusiu.

P. Gibóda – žiada úrad, aby tak ako zverejňuje uznesenia a zápisnice zo zasadnutí miestneho zastupiteľstva, zverejňoval aj odpovede na interpelácie a o dodržiavanie termínov. Zároveň sa spýtal na uznesenie, ktorého číslo nevie, ale pojednáva o povinnosti starostu informovať poslancov aj verejnosť o všetkých nových aktivitách ohľadne urán. On ako poslanec nebol o nijakých aktivitách a vyjadreniach informovaný. Väčšina je zverejnená, ale stále nie je zverejnený podnet, ktorý podala MČ na Krajskú prokuratúru Košice dňa 21.3.2014, žiada ho zverejniť v plnom znení. Ďalej žiada starostu, aby sa oznamy nezverejňovali systémom oznam – oznam, kde potrebujete ešte otvoriť prílohu. V pozvánkach na rokovanie MZ mu prekáža, že sú len v sekcii Rokovania miestneho zastupiteľstva a nie sú na hlavnej stránke. Prílohy žiada neskenovať, nedá sa z nej normálne čítať, žiada vytvárať pdf dokumenty. Čo sa týka uznesení prijatých na rokovaní MZ – chýba tabuľka, kto ako hlasoval o danom uznesení. Žiadal to doplniť, pri ustanovujúcom MZ to chýba. Ani sa mu nechce vraciť k téme rozpočet, vie, že p. starosta ho chce prezentovať, ale žiada ho zaslať poslancom

mailom, aby sa ním mohli zaoberať na nasledujúcom zastupiteľstve. Rovnako žiada zaslať časový plán rokovaní MZ a MR spolu s termínmi uzávierky materiálov. Tieto informácie žiada zverejniť aj na webstránke úradu. Starosta ho požiadal, aby tieto dotazy dal písomne, aby mohol odpovedať a nedošlo k nedorozumeniam. K skenovanému materiálu sa vyjadril, že sa jednalo iba o 1 materiál, zdôvodňoval to časovou tiesňou. Pripomenul p. Gibódovi, že v čase, keď pracoval na MÚ nestíhal zverejňovať uznesenia a zápisnice z rokovania MZ aj dva-tri mesiace, žiadal ho o viac pokory.

Reagoval p. Gibóda - vyjadrenia starostu považuje za alibistické, aj starosta zverejňoval o ňom lživé informácie aj o p. Polačekovi, že údajne spôsobili tejto MČ škodu. P. Gibóda žiadal o ospravedlnenie a predloženie dôkazov.

Starosta požiadal p. Gibódu o prečítanie starostovej odpovede na interpeláciu, p. Gibóda nereagoval. P. Polaček predložil návrhovej komisii návrh uznesenia.

P. Zimmermannová ako členka návrhovej komisie prečítala návrh uznesenia.

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice – Sever
berie na vedomie správu poslancov Polačka a Gibódu.

Starosta dal o prečítanom návrhu uznesenia hlasovať, prítomných pri hlasovaní bolo 10 poslancov.

*Hlasovanie č. 37: za - 3, proti – 0, zdržal sa – 6, 1 – nehlasoval,
uznesenie nebolo prijaté.*

P. Luczy rozdal prítomným poslancom v tlačenej podobe Návrh Programového rozpočtu MČ Košice – Sever na rok 2015.

7. Záver

Starosta Mestskej časti Košice - Sever Marián Gaj ukončil rokovanie II. zasadnutia miestneho zastupiteľstva. Všetkým poslancom, hosťom a ostatným prítomným poďakoval za účasť na dnešnom zasadnutí miestneho zastupiteľstva a poprial ešte pekný večer.

Košice, 2.2.2015

Zapísala:

Andrea Bočkorášová
zapisovateľka

„podpísané“

.....

Zápisnicu overili:

Kosmas Bekiaris
poslanec

„podpísané“

.....

Štefan Baláž
poslanec

„podpísané“

.....

Marián Gaj
starosta

„podpísané“

.....