



Mestská časť Košice - Sever

ZÁPISNICA

**z XIII. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva
Mestskej časti Košice – Sever, konaného dňa 22.6.2016**

Prílohy: Pozvánka na zasadnutie MZ MČ Košice - Sever
Listina prítomných z 22.6.2016
Správa o plnení uznesení zo zasadnutí MZ
Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mestskej časti Košice – Sever č. 51/2016
o poskytovaní dotácií z rozpočtu MČ Košice – Sever; návrh zmeny Programového
rozpočtu Mestskej časti Košice – Sever na rok 2016
Návrh Prílohy č. 2 k VZN č. 47 o podmienkach predaja výrobkov a poskytovania
služieb na trhových miestach na území Mestskej časti Košice – Sever - Trhový
poriadok pre príležitostné trhy konané v MČ Košice – Sever
Záverečný účet za rok 2015
Návrh Plánu kontrolnej činnosti kontrolóra MČ Košice – Sever na 2. polrok 2016
Zápis skrutátorov o hlasovaní poslancov MZ

Miesto rokovania: zasadačka miestneho úradu, Festivalové námestie č. 2, Košice

Dátum a čas rokovania: streda, 22.6.2016, od 15.00 do 19.30 hod.

Počet zvolených poslancov: 13

Počet prítomných: 12 – podľa priloženej prezenčnej listiny

Počet neprítomných: 1 (poslanec Vladimír Vágási sa ospravedlnil pred rokovaním MZ)

Ďalší prítomní: Marián Gaj – starosta Mestskej časti Košice – Sever
Matúš Háber – prednosta MÚ Mestskej časti Košice – Sever
Pavol Hanušin – kontrolór Mestskej časti Košice - Sever

Priebeh rokovania:

1. Otvorenie zasadnutia

Starosta Mestskej časti Košice – Sever Marián Gaj otvoril XIII. zasadnutie miestneho zastupiteľstva a privítal poslancov aj hostí. Konštatoval, že v čase otvorenia rokovania je v rokovacej miestnosti prítomných 9 poslancov MČ Košice – Sever, čo je nadpolovičná väčšina všetkých zvolených poslancov, teda MZ je spôsobilé rokovať a uznávať sa. Na začiatku rokovania zaznela slovenská hymna.

2. Určenie overovateľov zápisnice, zapisovateľa, voľba návrhovej a mandátovej komisie

Starosta Gaj určil za overovateľov zápisnice poslancov Dagmar Kažimírovú a Antona Švajlena.

Za zapisovateľa určil zamestnanca Mestskej časti Košice - Sever Ivetu Pankovičovou.

Starosta Gaj navrhol: do návrhovej komisie poslancov Štefana Baláža a Jozefa Filipka.

Starosta Gaj navrhol: do mandátovej komisie poslancov Kosmasa Bekiarisa a Annu Zimmermannovú.

Poslanec Gibóda povedal, že nesúhlasí s tým, aby p. Filipko bol členom návrhovej komisie, aby sa prípadne vymenil s p. Kažimírovou, lebo nemá ako k členovi návrhovej komisie k nemu dôveru.

P. Filipko navrhol za člena návrhovej komisie poslanca Gibódu.

Starosta navrhol do návrhovej komisie poslancov Štefana Baláža a Dagmar Kažimírovú – 1. protinávrh.

P. Filipko povedal, že sa vzdáva členstva v návrhovej komisii, starosta dal 2. protinávrh, aby členmi návrhovej komisie boli poslanci Štefan Baláž a Marcel Gibóda.

Starosta dal postupne hlasovať o návrhoch za členov návrhovej komisie. Pri hlasovaní bolo prítomných 9 poslancov.

Hlasovanie č. 1 o 1. protinávru: za – 2 (p. Polaček, Gibóda), proti – 0, zdržal sa – 7.

Hlasovanie č. 2. o 2. protinávru: za – 5, proti – 2 (p. Kažimírová, Švajlen), zdržal sa - 1 (p. Baláž), 1 nehlasoval (p. Gibóda).

*Uznesenie: MZ MČ Košice - Sever zvolilo :
návrhovú komisiu v zložení: Štefan Baláž a Marcel Gibóda.*

*Hlasovanie č. 3 o členoch mandátovej komisie, kvórum 9 poslancov,
za – 6, proti – 0, zdržal sa – 3 (p. Zimmermannová, Bekiaris, Gibóda).*

*Uznesenie: MZ MČ Košice - Sever zvolilo :
mandátovú komisiu v zlož.: Kosmas Bekiaris a Anna Zimmermannová.*

Starosta skonštatoval, že členovia návrhovej a mandátovej komisie boli poslancami schválení.

Starosta predstavil zamestnancov MČ – p. Annu Sejnú a p. Stanislava Dobranského, ktorí budú vykonávať funkciu skrutátorov.

3. Schválenie programu rokovania

Starosta Gaj otvoril diskusiu k programu rokovania XIII. zasadnutia miestneho zastupiteľstva, navrhovanému v pozvánke a požiadal poslancov, aby sa vyjadrili, či majú návrhy na doplnenie alebo zmenu programu.

Do diskusie sa prihlásil poslanec Gibóda a navrhol doplniť bod s názvom: EEI – Koncepcia parkovania na Severe a označiť ho ako bod 5.1.

Do rokovacej miestnosti prišiel poslanec Peter Blišťan, kvórum sa zvýšilo na 10.

Poslanec Filipko navrhol doplniť bod s názvom: Správa Komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov a označiť ho ako bod 16.1., písomný materiál sa nepredkladá, podá informáciu a predloží návrh uznesenia.

Keďže sa nikto ďalší do diskusie o doplnení a zmene programu neprihlásil, starosta ju uzavrel. Dal postupne hlasovať o jednotlivých navrhnutých zmenách programu MZ.

Hlasovanie o návrhu poslanca Gibódu - doplnení bodu: EEI – Koncepcia parkovania na Severe, hlasovalo 10 poslancov.

Hlasovanie č. 4: za - 8, proti – 2 (p. Kažimírová, Švajlen), zdržal sa – 0.

Bod EEI – Koncepcia parkovania na Severe bude doplnený do programu rokovania a zaradený ako bod 5.1.

Hlasovanie o návrhu poslanca Filipka doplniť bod 16.1. Správa Komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov, hlasovalo 10 poslancov.

Hlasovanie č. 5: za - 10, proti – 0, zdržal sa – 0.

Bod 16.1. Správa Komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov bude doplnený do programu.

Starosta Gaj dal hlasovať o celom programe XIII. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Košice – Sever so zapracovanými schválenými doplnovacími návrhmi.

*Hlasovanie č. 6: za - 9, proti – 0, zdržal sa – 0,
1 na hlasovaní neprítomný (p. Gibóda),
program rokovania bol schválený.*

*Uznesenie: MZ MČ Košice – Sever schvaľuje program XIII. zasadnutia MZ MČ
Košice – Sever v znení:*

1. Otvorenie zasadnutia
2. Určenie overovateľov zápisnice, zapisovateľa, voľba návrhovej a mandátovej komisie
3. Schválenie programu rokovania
4. Správa o činnosti starostu MČ Košice – Sever
5. Správa o plnení uznesení MZ
- 5.1. EEI – Koncepcia parkovania na Severe
6. Informácia o zmenách rozpočtu – rozpočtových opatreniach starostu MČ Košice – Sever

7. Návrh VZN MČ Košice – Sever č. 51/2016 o poskytovaní dotácií z rozpočtu MČ Košice – Sever; návrh zmeny Programového rozpočtu MČ Košice – Sever na rok 2016
8. Návrh Prílohy č. 2 k VZN č. 47 o podmienkach predaja výrobkov a poskytovania služieb na trhových miestach na území Mestskej časti Košice – Sever - Trhový poriadok pre príležitostné trhy konané v MČ Košice - Sever
9. Návrh na zrušenie VZN č. 33 o reklamných, informačných a propagačných zariadeniach na území Mestskej časti Košice – Sever (nariadenie o reklame)
10. Prevod majetku MČ Košice – Sever na mesto Košice – dokončené parkoviská a detské ihriská
11. Záverečný účet Mestskej časti Košice – Sever za rok 2015
12. Správa kontrolóra MČ Košice – Sever o výsledkoch kontrolnej činnosti za obdobie od mesiaca február do mesiaca jún 2016
13. Návrh Plánu kontrolnej činnosti kontrolóra MČ Košice – Sever na 2. polrok 2016
14. Informácia o stavebných aktivitách v MČ Košice – Sever
15. Návrh na odvolanie členov Komisie kultúry
16. Správa o stave vybavenia dopytov a podnetov občanov zaznamenaných počas poslaneckých dní do poslaneckej knihy
- 16.1. Správa Komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov
17. Interpelácie a dopyty poslancov
18. Rôzne
19. Záver

4. Správa o činnosti starostu MČ Košice - Sever

Starosta predložil poslancom písomnú správu o svojej činnosti za obdobie od 23.3.2016 do 22.6.2016. Okrem rozhodovacej činnosti a bežnej agendy súvisiacej s výkonom funkcie starostu sa zúčastnil slávnostného zasadnutia Ústavnej rady a Vedeckej rady pri príležitosti 60 rokov ústavu, zúčastnil sa na akcii Detská olympiáda na ZŠ Hroncova, stretol sa s p. Géciovou ohľadne Bezpečnostného projektu, s p. Pucherom, Turim, Sabolom, Žifčákom, Galom, Bucom ohľadom športových podujatí a Severskej desiatky, s p. Kovalčíkom z o.z. Košakt a s JUDr. Trojanom z Okresného úradu. Stretol sa s p. Schwartzom z detskej organizácie Frigo ohľadom letného tábora, v Dennom centre sa zúčastnil akcie Deň matiek, otvoril Miniolympiádu a zúčastnil sa jej vyhodnotenia. Dňa 27.5.2016 sa konala „Severská desiatka“, v júni 2016 sa zúčastnil benefičnej akcie rallye „Žiť na plný plyn“, prijal auditorku a starostu KVP, konala sa Rada starostov, miestna rada, stretol sa s primátorom mesta Košice, riaditeľom MMK, zástupcami Mestskej polície - Stanice Sever, atď.

Starosta otvoril k tomuto bodu diskusiu.

Poslanec Polaček povedal, že na poslednom rokovaní MZ podal interpeláciu, k dnešnému dňu nedostal odpoveď, v zápisnici je interpelácia poznačená, nejaká chyba sa stala.

Oponoval starosta Gaj, že nijaká chyba sa nestala, citoval § 16 ods. 1 Rokovacieho poriadku MZ MČ Košice – Sever, že „interpeláciou sa rozumie kvalifikovaná závažná otázka, vzťahujúca sa na výkon samosprávy mestskej časti, uznesení miestneho zastupiteľstva a činnosti orgánov mestskej časti“.

Poslanec Gibóda - poslanec je súčasťou orgánu MČ, myslí si, že vzhľadom nato, že starosta označil niektorých poslancov za „nuly“, interpelácia je opodstatnená a zo strany starostu došlo k svojvoľnému výkladu § 16 Rokovacieho poriadku MZ. Spýtal sa starostu, keďže je aj mestským poslancom, ako hlasoval za rozšírenie parkovacej zóny a prečo, či má zadarmo parkovaciu kartu od EEI, kedy sa vzdá funkcie starostu Severu, keď býva v Starom meste.

P. Filipko upozornil, že otázky poslanca Gibódu sú nemiestne, netýkajú sa správy o činnosti starostu.

P. Blišťan položil otázku, ktorý ústav oslávil 60 rokov svojho vzniku?

Starosta Gaj odpovedal, že Výskumný ústav na Watsonovej ulici.

P. Polaček – zaujímalo ho, čo bolo predmetom stretnutia s p. Kovalčíkom.

Odpovedal starosta - stretli sa viackrát, hlavná téma je vždy čistota MČ Sever - čistenie zelene, udržiavanie poriadku, kosenie lúky na Hornom Bankove, na „Severskej desiatke“ bol garantom čistoty, spolu organizovali aj brigádu zamestnancov MČ, ktorá sa uskutočnila na Bankove dňa 20.5.2016.

P. Baláž - poďakoval starostovi za správu, opýtal sa, čo bolo predmetom rokovania Rady starostov, či riešili aj tému EEI.

Starosta Gaj – na 2 posledných rokovaniach riešili aj túto tému, debata sa týkala hlavne mestských častí, ktoré sú zainteresované - Juh, Západ, Staré mesto, Sever, z tých starostov bol prítomný len on a starosta Západu, starostovia Juhu a Starého mesta neboli prítomní.

P. Gibóda – opýtal sa starostu, prečo na mestskom zastupiteľstve ohľadom EEI hlasoval tak ako hlasoval. Nevie dôvod, pritom odsúhlasenie a rozšírenie tejto zóny ovplyvní najmä Severanov. Starosta uzatvoril diskusiu.

Poslanec Baláž prečítal návrh uznesenia.

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice – Sever

berie na vedomie

správu o činnosti starostu Mestskej časti Košice – Sever.

Starosta dal o návrhu uznesenia hlasovať, kvórum 10 poslancov.

*Hlasovanie č. 7: za - 8, proti – 1 (p. Gibóda), zdržal sa – 1 (p. Polaček),
uznesenie bolo prijaté.*

5. Správa o plnení uznesení MZ

Starosta otvoril diskusiu.

Poslankyňa Zimmermannová povedala, že si prešla správu a našla nezrovnalosti, zamerala sa na uznesenia, ktoré sa týkajú výstavby v MČ Košice - Sever. Navrhuje, aby uznesenia č. 207/2013 a č. 76/2015 ostali v sledovaní. V návrhu uznesenia je, že zostávajú v platnosti, preto navrhuje, aby tieto 2 uznesenia zostali v platnosti, ale aj v sledovaní. Sú to vážne veci, uznesenie č. 207/2013 hovorí o investičnom zámere na ul. Kisdyho, ak sa takáto vec prestane sledovať, odloží sa bokom, síce ostane v platnosti, ale nikto si nespomenie, že prijali uznesenie a o čom bolo. Rovnako aj uznesenie č. 76/2015 o Lomnickej ulici, je to v procese možnej stavby obytného domu a zámer vytvorenia 14 parkovacích miest.

P. Filipko - v návrhu uznesenia nie je uvedené, že sa vypúšťajú zo sledovania.

P. Zimmermannová reagovala, že predmetné uznesenia sa vypúšťajú zo sledovania v texte Správy o plnení uznesení MZ.

P. Bekiaris - tieto dve uznesenia navrhuje, aby ostali v platnosti a sledovaní, navrhuje upraviť v tomto zmysle správu - len zmeniť na „zostáva v platnosti“.

Do rokovacej miestnosti prišiel poslanec Peter Kalanin, kvórum sa zvýšilo na 11.

Starosta dal hlasovať, aby mohli vystúpiť vedúci oddelení MÚ, hlasovalo 11 poslancov.

*Hlasovanie č. 8: za - 9, proti – 1 (p. Polaček), zdržal sa – 1 (p. Gibóda),
návrh bol schválený.*

P. Bekiaris - písmeno b) návrhu uznesenia chápe tak, že všetky uznesenia, ktoré sú v platnosti, ostávajú v sledovaní.

P. Gibóda sa vyjadril, že tiež postrehol určité nezrovnalosti medzi návrhom uznesenia a Správou o plnení uznesení MZ, ale v návrhu uznesenia sa nekonštatuje, že prílohou uznesenia je nejaká správa, takže sú smerodajné tie údaje, ktoré sú uvedené v návrhu uznesenia.

P. Bogačevičová, vedúca oddelenia právneho a organizačných činností - nenamieta proti návrhu poslankyne Zimmermannovej, v písm. c) a d) návrhu uznesenia je napísané, že uznesenia sú splnené alebo platné a vypúšťajú sa zo sledovania, analogicky to vyznieva tak, že zostávajú v platnosti a v sledovaní, nie je problém doplniť jedno slovo, ak na tom poslanci trvajú, ale analogicky to tam nemusí byť. Tie, ktoré sa nesledujú, je to tam výslovne napísané.

P. Filipko - kolega Kosmas Bekiaris upozornil na uznesenie č. 308/2014, mali by ho zrušiť, keďže ďalšie uznesenia naviazané na toto už zrušili. Ďalšie konanie sa zastavilo aj vplyvom tohto uznesenia, navrhuje doplniť do návrhu uznesenia písmeno e) ruší uznesenie č. 308/2014.

P. Gibóda - za návrhovú komisiu sa stotožňuje s tým, čo povedala p. Zimmermannová, rovnako aj s doplnením písmena e) ruší uznesenie č. 308/2014, toto uznesenie nebolo naplnené z dôvodu, že zastupiteľstvo nekonalo v dostatočnom časovom slede. Niektoré uznesenia sú sledované zbytočne, niektoré sú sledované, ale nie sú plnené – uznesenie č. 29/2015 písm. a), ktoré sa týkalo trhoviska Mier a Merkúr a termín bol do septembra 2015. Bolo by vhodné, aby MZ prijalo nové uznesenie s novým termínom a zároveň sa zamyslelo nad tým, čo v takom prípade, ak pán starosta neplní termíny, ktoré mu poslanci dali. Myslí si, že 6 mesiacov je dostatočná doba, aby úrad niečo vyprodukoval. Upozornil na uznesenie č. 71/2015 - pripraviť návrh VZN o držaní a chove psov s dôrazom na určenie plôch so zákazom voľného pohybu psov, termín bol do 31.12.2015, poslanci dodnes neobdržali ani dôvod ani materiál, ktorým by sa mohli zaoberať. Tretím nesplneným uznesením je uznesenie č. 83/2015, termín bol do 31.12.2015, nemá vedomosť, že starosta zabezpečil vo vzťahu k trhovisku na Mieri a Merkúri naplnenie všetkých 3 bodov. Uznesením č. 114/2015 žiadali starostu o prípravu harmonogramu postupu prác MČ Košice - Sever vo vzťahu k Programu rozvoja mesta Košice a rozvoja Severu do najbližšieho rokovania MZ, takýto materiál poslanci nedostali. Uznesenia č. 115, 132, 133, 134, 135, 138, 140 a 141 zbytočne zostávajú v sledovaní, ide o čiastkové uznesenia k zmenám v rozpočte, mali by zostať v písmene d) to znamená, skonštatovať, že sú platné a vypúšťajú sa zo sledovania. Uznesenie č. 152/2016 chce úrad aj nechať v platnosti aj vypustiť zo sledovania, hovorí o koncepcii riešenia statickej dopravy v meste Košice – špecifikácii pre zavedenie rezidentskej zóny v MČ Košice - Sever spracovanej spoločnosťou EEI s.r.o., toto uznesenie by vôbec nemali vypúšťať zo sledovania, lebo sa týka problematiky, ktorá sa bude v tomto kalendárnom roku riešiť. Navrhol, aby uznesenia č. 115/2015, 132, 133, 134, 135, 138, 140, 141/2016 z písmena b) preniesli do písmena d), aby boli platné, ale vypustili sa zo sledovania. Uznesenie č. 29/2015 písm. a), b) a uznesenie č. 71/2015 - tieto dve uznesenia sú uznesenia, kde bol daný určitý termín, nebol dodržaný, túto situáciu neriešili. Žiada, aby tieto 2 uznesenia vyňali do písmena f), kde skonštatujú, že tieto 2 uznesenia zostávajú v platnosti, sledovaní a sú nesplnené a žiadajú p. starostu o nápravu, lebo určený termín nebol dodržaný.

Starosta Gaj položil otázku, či si p. Gibóda praje o svojom návrhu hlasovať osobitne alebo ako o celok. P. Gibóda odpovedal, že podal pozmeňujúci návrh ako celok.

P. Polaček povedal k uzneseniu o trhovisku na Mieri, že už asi 4. alebo 5. krát sa snaží, aby ho vypustili zo sledovania. Ak starosta nechce niektoré uznesenia plniť, nech ich nepodpisuje a povie, že sú nevýhodné, nerealizovateľné, zlé. Je to plytvanie energiou všetkých, ak sa poslanci kolektívne uzniesli, že niečo požadujú, treba to plniť. Je to legitímne.

P. Bekiaris – nevie sa stotožniť s tým, že nesplnené uznesenie zostáva v platnosti, je zato, aby ak uznesenie je nesplnené sa vypustilo zo sledovania, následne môžu prijať nové uznesenie alebo to isté s novým termínom.

Kontrolór MČ poznamenal, že ak uznesenie nebolo splnené v termíne, je nerealizovateľné, stalo sa neplatným. Buď ho treba zrušiť alebo zmeniť termín plnenia.

P. Polaček oponoval kontrolórovi MČ – je bežná prax na meste Košice, že riaditeľ magistrátu vysvetlí dôvod nesplnenia časového intervalu, povie, že sa realizuje, naďalej je v sledovaní, materiál sa vyhodnotí, že nie je splnený, to sa na meste Košice deje. Do uznesenia môže vklínuť niečo nepredvídané, vyargumentuje sa to, informácia sa zoberie na vedomie a ide sa ďalej, s tým nemá problém.

Kontrolór MČ – v spomínanom prípade bolo nesplnenie uznesenia zdôvodnené a bolo akoby požiadané o prolongáciu, tu nič také nebolo, uznesenie zostalo nesplnené, z logického postupu mu pripadá úplne divné, ak malo byť uznesenie splnené do 31.12.2015 a chceme od starostu, aby bolo plnené teraz, treba zmeniť termín alebo prijať nové uznesenie.

P. Polaček - v danom prípade mesto sa k tomu postaví čelom a vyargumentuje dôvody, prečo ten termín nesplnilo. Chcu vyradiť uznesenie zo života, ale argumenty, prečo je nesplnené, nepozná. Nemá žiaden písomný materiál, že sa niečo iné udialo, argumentov môže byť milión, sú ich ochotní akceptovať, ale chcu vedieť prečo.

Starosta Gaj – uznesenie č. 29/2015 bolo niekoľkokrát preberané na Komisii rozvoja a bolo tlmočené aj na komisii, ktorá rieši trhovisko Merkúr, že pokiaľ nie je vytýčená výmera a vysporiadaný vzťah ku

pozemku, tak sa nebude robiť žiadna koncepcia, vizualizácia, všetky veci boli na komisii rozpracované, nie je pravda, že sa uznesenie č. 29/2015 an bloc neplní.

P. Gibóda - tieto uznesenia schvaľovali pred rokom, splniť termín, ktorý kolegovia navrhli, t.j. 1.9.2016, nemôže byť problém. Uznesením č. 83/2015 žiadali starostu, aby zabezpečil riešenie nového vstupu pre zásobovacie vozidlá predávajúcich na trhovisku Mier a vyznačenie hraníc trhoviska pri OC Mier a OC Merkúr do 31.12.2015, žiada, aby aj toto uznesenie starosta naplnil do 1.9.2016.

Reagoval prednosta MÚ - v súvislosti so zmenou organizácie dopravy komunikujú s mestom, nedávno boli na stretnutí s p. Cihanským. Tento problém bude riešený v Komisii rozvoja. Nedarí sa získať informácie zo dňa na deň, napr. na zmenu organizácie dopravy dostali z jednej dielne od ÚHA aj z Referátu dopravy dve protichodné stanoviská. ÚHA na jednej strane doporučil vytvoriť samostatný jazdný pruh. P. Cihanský - aby sa minimalizovalo riziko chodcov, doporučuje, aby sa v tej časti ako je Mestská polícia vytvorili dve miesta pre trhovníkov, aby z toho miesta ťahali bedničky na trhovisko Mier. Do najbližšej Komisie rozvoja bude tento materiál vo vzťahu k trhovisku Mier spracovaný. Poslal list aj bol osobne za p. Cihanským, aby prehodnotil svoje stanovisko, zabrali by sme troška zelene, tam je výhrada kvôli bezpečnosti, chodia tam aj peši a je to jednosmerná ulica. Občania z bloku nemajú výhrady, aby to išlo okolo garáží, je z toho stretnutia aj zápis.

P. Gibóda - keď všetky materiály sú, môžu ich do 1.9.2016 skompletizovať a predložiť ich poslancom.

P. Filipko požiadal, aby sa o jeho návrhu hlasovalo samostatne.

Starosta Gaj uzatvoril diskusiu a požiadal návrhovú komisiu, aby sa vysporiadala s návrhmi.

P. Gibóda za návrhovú komisiu prečítal návrh p. Zimmermannovej – zmenu v texte písmena b) návrhu uznesenia. Starosta dal hlasovať, kvórum 11 poslancov.

*Hlasovanie č. 9: za - 10, proti – 0, zdržal sa – 1 (p. Hal'ko),
 návrh bol schválený.*

Do rokovacej miestnosti prišiel poslanec Štefan Kertés, kvórum sa zvýšilo na 12.

P. Gibóda prečítal svoj pozmeňujúci návrh.

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice – Sever

a) berie na vedomie správu o plnení uznesení

***b) konštatuje, že v platnosti a sledovaní zostávajú uznesenia č.
207 / 2013,
277 / 2014, 279 / 2014,
33, 52, 56, 60, 98 bod 1, 114 písm. b) z roku 2015,
150 body 2-4, 152 bod b), 154 bod b), 155 / 2016***

c) konštatuje, že uznesenia č. 136, 137, 149 / 2016 sú splnené a vypúšťajú sa zo sledovania

***d) konštatuje, že uznesenia č. 148, 150 bod 1, 151, 152 písm. a) z roku 2016 a
uznesenia č. 115/2015,
132, 133, 134, 135, 138, 140, 141 / 2016
sú platné a vypúšťajú sa zo sledovania***

e) ruší uznesenie č. 308 / 2014

***f) uznesenia č. 29 písm. a) b) d), 71/2015 a 83/2015 zostávajú v platnosti, v sledovaní a
sú nesplnené a MZ MČ Košice – Sever žiada starostu o splnenie a pripravenie
požadovaných materiálov v daných uzneseniach do termínu 1.9.2016.***

Starosta dal o návrhu celého uznesenia hlasovať, kvórum 12 poslancov, hlasovalo 12 poslancov.

*Hlasovanie č. 10: za - 9, proti – 1, zdržal sa – 2,
uznesenie bolo prijaté.*

P. Filipko namietal, že je to zmätočné hlasovanie, žiadal, aby sa o jeho návrhu hlasovalo samostatne, nechcel, aby si jeho návrh osvojil p. Gibóda.

P. Gibóda reagoval - návrh p. Filipka schválili už v predchádzajúcom hlasovaní, bolo by duplicitné hlasovať o ňom ešte raz, jeho pozmeňujúci návrh obsahoval celý pôvodný návrh.

5.1. EEI - Konceptia parkovania na Severe

Starosta odovzdal slovo p. Gibódovi, ktorý doplnenie tohto bodu do programu rokovania navrhol.

P. Gibóda – určite všetci boli oslovení iniciátormi petície, ktorí zbierajú podpisy pod petíciu o zmene parkovacieho systému, ktorý bol schválený a vstúpi do platnosti od 1.7.2016. Zároveň si kolegov dovoľuje osloviť aj pripraveným návrhom na uznesenie z niekoľkých dôvodov. VZN č. 157 tak ako je nastavené nie je v prospech obyvateľov, príjmy, ktoré táto spoločnosť má nie sú opodstatnené, cenotvorba nebola zdôvodnená - prečo 17 € z 35 € je pre EEI. Pred 3 mesiacmi prerokovali v MZ koncepciu Severu, bola k tomu dlhá diskusia, osobne bol dosť sklamaný, keď čítal uznesenie, ktoré prijali. Uznesenie malo mať ešte jeden bod, ktorý navrhol p. Filipko a znel: žiadame mesto Košice, aby pred prehodnotením návrhu dodatku VZN o parkovaní predložilo tento návrh MČ Košice – Sever na zaujatie stanoviska, to znamená, že ešte predtým než zastupiteľstvo bude VZN týkajúce sa Severu prerokovávať a prijímať, ho predloží mesto na posúdenie MZ. Pán Filipko ako člen návrhovej komisie tento bod nedoplnil do prečítaného uznesenia, ktoré následne schválili. Mestské zastupiteľstvo v Košiciach dňa 13.6.2016 prijalo uznesenie, ktoré navrhol pán starosta, kde sa má spracovať VZN pre MČ Košice – Sever a má sa následne pristúpiť, aby pred schválením záväzného harmonogramu výstavby prevádzkovania rozšírenia NBS mesto Košice prerokovalo tento materiál s MČ Košice – Sever. To neznamena, že MZ a naši obyvatelia prostredníctvom poslancov sa budú môcť vyjadriť ku zneniu k tej časti VZN, ktoré bude pojednávať o rozšírení na Severe, ak má niekto predstavu o tom, že budú môcť zasiahnuť do cenotvorby kariet, nebudú, nie je nato priestor. V tomto prípade je MČ nie zastupiteľstvo, ale už len p. starosta, MZ sa pripravilo o možnosť riešiť tento návrh. Tento návrh nebol dostatočne odkomunikovaný s obyvateľmi Severu, Severania aj napriek tomu, že vyšiel Kuriér zo Severu, nemajú ani poňatia o tom, že MZ niečo schvaľovalo, ani niektorí miestny poslanci nevedia, čo schvaľovali, z toho vyplýva bod b) navrhovaného uznesenia, kde chce napraviť túto situáciu a prijatím tohto uznesenia by si vytvorili priestor nato, aby MČ mohla pripomienkovať toto VZN ešte skôr ako ho bude prerokúvať Mestské zastupiteľstvo v Košiciach. Nemali by sa dostať do rovnakej pasce ako MČ Košice - Juh, kde o nich rozhodlo mesto Košice, nie MZ. Bod c) hovorí o tom, aby o týchto materiáloch boli informovaní aj obyvatelia. Určite nikoho nepoteší, keď je uvedený do omylu, na rokovaní MZ v marci mal pripomienky ku koncepcii parkovania, môže citovať zo zápisnice a bolo mu p. Hučkom vysvetlené, že je to iba pracovný materiál, určitá koncepcia, nie je to ešte reálne a budú to ešte pripomienkovať. Včera sa stretol s 2 zástupcami EEI a divili sa, o čom to rozpráva, že tento materiál je už natoľko odkonzultovaný s mestom Košice, že je na 99% realizovateľný v MČ Košice – Sever. Ak sme mali pripomienky, mohli sme ich zapracovať, ale žiadne pripomienky neschválili. Aktuálny stav nedovoľuje podať pripomienky, ale ako zastupiteľstvo Severu a zástupcovia obyvateľov Severu už nemajú žiadnu páku, aby ich mesto Košice rešpektovalo. Poprosil poslancov, aby podporili toto uznesenie.

Starosta Gaj vysvetlil, čo schválili na Mestskom zastupiteľstve v Košiciach. Prečítal prijaté uznesenie:

A) žiada primátora mesta Košice, aby na decembrové rokovanie Mestského zastupiteľstva v Košiciach predložil návrh VZN mesta Košice č. 157 „O dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzenom území mesta Košice“ v rozsahu schválenej koncepcie pre MČ Košice - Sever rozšírením pôsobnosti platného VZN na MČ Košice - Sever

B) žiada primátora mesta Košice, aby pred schválením záväzného harmonogramu výstavby prevádzkovania a rozširovania NBS mesto Košice prerokovalo tento materiál s MČ Košice – Sever.

Z písmena B) vyplýva, že sa k tomu budú vyjadrovať. Predtým než sa v meste niečo prijme ohľadne Severu, tak sa Sever vyjadrí.

P. Filipko - mrzí ho, keď spôsobil také nešťastie. Nevie, kde sa stala chyba, zrejme zasmätkovali, chce zareagovať. Máme 4 volených poslancov za Sever v meste, môžu mimoriadne zasadať, návrh bude zverejnený, môžu k nemu zaujať stanovisko.

P. Gibóda – v návrhu, ktorý predložil, je v bode B) uvedené, čo iné by mala MČ žiadať, pán starosta si mylí 2 základné veci. Záväzný harmonogram výstavby je už realizačná časť, VZN je základ, od ktorého sa to bude odvíjať, VZN pojednáva o cenotvorbe kariet, o výnimkách, o platbách pre ZŤP a pod. Sú to dve diametrálne rozdielne veci. Nie je pravda, že Sever bude môcť hovoriť do všetkého, čo sa ho bude týkať. V Mestskom zastupiteľstve rozhodujú ľudia, ktorí v danej zóne nebývali. Koľkí z poslancov Severu bývajú v zónach, kde sa rozšíri platené parkovanie ? Štyria alebo traja. Podstatné je to, že nerozhodujú iba o sebe, ale o tom ako bude mesto fungovať ďalej.

P. Blišťan – nie je presvedčený, že sa stala chyba, má zato, že uznesenie schvaľovali aj s bodom B), bolo by dobré vypočuť si záznam z rokovania.

P. Filipko – konštatoval, že táto debata vedie do stratenia. Ide o bod, ktorý nebol písomne pripravený, minule mu presne to p. Gibóda vytýkal. Okrem toho nepredložil ani predmetné VZN č. 157, nevie k čomu má prijať uznesenie. Dal procedurálny návrh, aby sa prerušilo prerokovanie tohto bodu a navrhol v ňom pokračovať na najbližšom zastupiteľstve.

Starosta dal hlasovať o prerušení bodu 5.1., kvórum 12 poslancov.

*Hlasovanie č. 11: za - 6, proti – 2 (Gibóda, Polaček),
 zdržal sa – 4 (p. Baláž, Bekiaris, Kažimírová, Švajlen),
 procedurálny návrh nebol schválený.*

P. Bekiaris - parkovanie je citlivá téma, pripomenul VI. zasadnutie MZ v minulom roku. P. Gibóda sa vyjadril, že súhlasí s koncepciou o rozširovaní, poslanci mesta p. Gibóda a Polaček prišli z mesta s tým, že by bolo dobré sa pripojiť ku koncepcii, aby riešili parkovanie na Severe. Neriešili, či je to EEI alebo 35 €, vedeli že 1.7.2016 bude rozšírené parkovanie a Sever sa stane dotknutou časťou, čo za chvíľu hrozí. Nemal dôvod nehlasovať za, aby pristúpili k rokovaniam, aby na MZ pozvali zástupcov z EEI. Vyjadril sa k predloženému materiálu - nemá problém schváliť bod B) a bod C). Ale bod A) hovorí, že sa MZ pripája k petícii. Ľudia sa ho pýtajú, prečo hlasoval za koncepciu, môžu sa pýtať, prečo teraz hlasuje za petíciu. Preto sa s bodom A) ako poslanec MČ nestotožňuje. Je ochotný podpísať petíciu ako občan Košíc, ale nie hlasovať ako poslanec, že sa MZ pripája k petícii.

P. Polaček – je pravdou, že s p. Gibódom boli iniciátormi, aby spoločnosť EEI prišla prezentovať koncepciu na MZ MČ Košice – Sever, lebo mal a má reálnu obavu, ako to tu po 1.9.2016 - po prázdninách, bude vyzeráť. Hovoril, že majú jedinečnú možnosť, aby EEI dodala mestskej časti zadarmo dopravný projekt. Mnohí poslanci, keď mali o tomto uznesení hlasovať, váhali, či áno či nie, on ich presviedčal a presvedčil, že dostanú štúdiu, dostanú materiál, o ktorom následne budú rokovať. EEI predložila materiál, bola tu diskusia, poslanci odhlasovali návrh uznesenia, on hlasoval proti. Bol jeden z mála, ktorý hovoril o tom, že sa mu nepáčia podmienky. P. Gibóda teraz prišiel s iniciatívou, aby sa pokúsili zvrátiť tento stav, aby sa ku koncepcii mohli ešte vyjadrovať. V samotnej koncepcii je definované ako, kedy, v akom rozsahu sa budú budovať parkovacie miesta. Mestské zastupiteľstvo ešte v minulom roku prijalo uznesenie, keď dalo mandát magistrátu, aby riaditeľ magistrátu rozhodoval, kde parkovacie miesta budú. I napriek tomu všetkému, treba sa pokúsiť deklarovať navonok, že poslanci MZ MČ Košice – Sever majú nejaký jednotný názor. Ak to nechajú tak, cesta späť už nebude.

P. Gibóda - 13.6.2016 mesto schválilo, to čo schválilo. Čo sa týka bodu A) je ochotný diskutovať o ňom, pre MČ je najpodstatnejší bod B) a v nadväznosti naň bod C). Z dôvodovej správy z poslednej vety predloženej na Mestskom zastupiteľstve v Košiciach vyplýva, že tým, čo schválili na meste, nevytvorili priestor pre MČ, aby mohla žiadať odlišnú cenovú štruktúru pre obyvateľov Severu. Ak v zmysle filozofie v centre Starého mesta môžete platiť 1,50 € a čím ďalej sa parkuje od mesta, platí sa za hodinu menej, nevidí dôvod, prečo by karty mohli byť diferencované aj vzdialenosťou od mesta. V Starom meste je obyvateľ vytláčaný nielen cenou karty, ale aj cenou nehnuteľnosti. Zároveň na Severe obyvatelia nemusia mať tú zónu, lebo netrpia kvôli návštevníkom centra.

P. Zimmermannová - zvažuje argumenty oboch strán. Ak by sa zaoberali písmenami B) a C) predloženého návrhu, nevstúpia do iných vôd, písmeno A) by si mal vyriešiť každý z poslancov sám, ako už povedal poslanec Bekiaris. Navrhla, aby hlasovali zvlášť o písmene A) a zvlášť o písmenách B) a C) návrhu uznesenia.

P. Gibóda - stotožnil sa s návrhom p. Zimmermannovej, predloží za návrhovú komisiu písmeno A) návrhu uznesenia samostatne a písmená B) a C) samostatne.

Starosta ukončil diskusiu k tomuto bodu.

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice – Sever

sa pripája

k petícii a žiadosti obyvateľov mesta Košice, adresovanej primátorovi mesta Košice MUDr. Richard Raši, PHD., MPH, aby inicioval a zabezpečil:

1. zriadenie konkurenčného mestského podniku za účelom správy parkovacieho systému v meste Košice mimo súčasnej zóny plateného parkovania,
2. úpravu schváleného VZN č. 157 „O dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzenom území mesta Košice“ v prospech obyvateľov, a to najmä znížením ceny prvej rezidentskej karty na 5 € a ďalšími podmienkami, odsúhlasenými miestnymi zastupiteľstvami dotknutých mestských častí.

Starosta dal o návrhu uznesenia hlasovať, kvórum 12 poslancov, hlasovalo 12 poslancov.

*Hlasovanie č. 12: za – 2 (Gibóda, Polaček), proti – 0, zdržal sa – 10,
 návrh nebol schválený.*

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice – Sever

A) žiada mesto Košice,

aby pred predložením návrhu dodatku na rokovanie Mestského zastupiteľstva v Košiciach k VZN mesta Košice č. 157 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzenom území mesta Košice v rozsahu koncepcie pre Mestskú časť Košice – Sever, predložilo tento návrh na zaujatie stanoviska Miestnemu zastupiteľstvu Mestskej časti Košice – Sever a bez kladného stanoviska o tomto návrhu nerokovalo.

B) žiada starostu mestskej časti,

aby zabezpečil bezodkladné doručenie tohto rozhodnutia Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Košice – Sever primátorovi mesta Košice, poslancom mesta Košice a zverejnil ho v úradných tabuliach a na web stránke MČ pre obyvateľov.

Zodpovedný: v texte

Termín: v texte

Starosta dal o návrhu uznesenia hlasovať, kvórum 12 poslancov, hlasovalo 12 poslancov.

*Hlasovanie č. 13: za – 11, proti – 0, zdržal sa – 1,
 uznesenie bolo prijaté.*

6. Informácia o zmenách rozpočtu – rozpočtových opatreniach starostu MČ Košice - Sever

Starosta povedal, že daný materiál bol prerokovaný a schválený v Komisii finančnej a na Miestnej rade MZ a otvoril k tomuto bodu diskusiu.

P. Gibóda - vzhľadom na rozpočtovú zmenu - bolo tam navýšenie sumy pre audítorku, ktorá audituje záverečný účet sa spýtal, akým spôsobom vyberá starosta audítorku pre MČ, či prebiehal nejaký výber alebo na základe akých kritérií vyberá auditora.

Starosta ukončil diskusiu.

P. Baláž za návrhovú komisiu prečítal návrh uznesenia.

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo MČ Košice – Sever

berie na vedomie

Informáciu o zmenách rozpočtu - rozpočtových opatreniach starostu MČ Košice – Sever.

Starosta dal o návrhu uznesenia hlasovať, kvórum 12 poslancov, hlasovalo 12 poslancov.

*Hlasovanie č. 14: za – 9, proti – 2, zdržal sa – 1,
uznesenie bolo prijaté.*

7. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mestskej časti Košice – Sever č. 51/2016 o poskytovaní dotácií z rozpočtu Mestskej časti Košice – Sever; návrh zmeny Programového rozpočtu MČ Košice – Sever na rok 2016

Starosta odovzdal slovo kontrolórovi MČ.

Kontrolór MČ – predložil návrh zmeny VZN, konkrétne doplnenie textu v paragrafe 8 ods. 2 posledná veta. Zdôvodnil to tým, že prijímatelia dotácií majú poskytovať alebo platiť MČ výnosy z dotácií, ktoré budú mať uložené na účte a výnos je rozdiel medzi kladným úrokom a nákladmi. Vzhľadom nato, že nejde o veľké čiastky, nebol by za to, aby sa zaoberali nejakými 50 centami. Navrhuje, aby sa toto pozmenilo tak, že v § 8 ods. 2 posledná veta schváli MZ zmenu a doplnenie takto: V texte poslednej vety sa vypúšťa na konci vety interpunkčné znamienko „bodka“, ktoré sa nahrádza čiarkou, za ktorou sa doplní text v znení: „ak výsledná suma bude vyššia ako 3,- €.“

P. Polaček - zaskočil ma p. kontrolór, že predkladá nejaký návrh. Na Finančnej komisii sa pýtal na dotáciu pre Jednotu dôchodcov, bol dosť nepríjemne obvinený. Zaujíma ho, ako je možné, keď nemáme schválené VZN, darovať občianskemu združeniu KOŠAKT 200 €. Jedným nemôžeme a druhým môžeme. Či vôbec treba prijímať nejaké VZN. Ako je možné, že bola 17. mája 2016 s občianskym združením KOŠAKT uzatvorená zmluva a nerešpektovali sa základné princípy, považuje to za jeden fatálny problém a fatálnu zmluvu. Zaujímaloby ho, či túto zmluvu videli právnici a ekonómovia MČ.

P. Hudák, vedúci oddelenia ekonomického a hospodárskej správy – majetkovo-právny úkon v podobe daru nie je zakázaný, keďže peniaze sú definované na tento účel ako majetok, majetko-právne to bolo v poriadku. Peniaze boli vynaložené z príslušnej rozpočtovej položky schválenej na tento účel, v darovacej zmluve bolo presne vymedzené, na aký účel má obdarovaný tieto peniaze použiť. Predbežnú finančnú kontrolu na tejto zmluve vykonali, takže to bolo v súlade s rozpočtom.

P. Polaček - zaujíma ho z akej položky to bolo a žiada analogicky vysvetliť prečo, keď MČ požiadala Jednota dôchodcov o dar 200,- EUR, bolo vysvetľované, ako to možné nie je. Prečo to u tejto skupiny obyvateľov nejde, hoci majú svoje združenie, svojho predsedu, svoje stanovy. Poprosí o analógiu.

P. Hudák - nepozná požiadavku, či chceli dar, dotáciu, nestretol sa s tým konkrétne. A zrejme ani rozpočtovo nebolo možné tieto peniaze dať, lebo taká položka zrejme v rozpočte nebola. Nebolo to vykonateľné.

P. Bekiaris sa spýtal, z ktorej položky to bolo?

Odpovedal starosta Gaj - bolo to z položky „Severská desiatka“, je to konkrétna služba na Severskú desiatku, ktorej sme boli organizátorom a bolo to formou darovacej zmluvy.

P. Filipko - chce si osvojiť návrh pána kontrolóra. Je toho názoru, že MČ alebo samospráva nemôže dávať finančné dary, malo sa to riešiť skôr nejakou príkaznou zmluvou. Pokiaľ neexistuje rozpočtová položka na finančné dary, vníma to ako dotáciu. V praxi jednej obci vytkol poskytnutie finančného daru, keďže obec nemala nato ani vnútorné predpisy ani finančný rámec a zmenili túto zmluvu na iný typ zmluvy. Toto treba dať do poriadku, nech sa nato pán kontrolór pozrie, nežiada hĺbkovú finančnú kontrolu, iba stanovisko.

P. Polaček prečítal predmet tejto zmluvy - poriadok a čistota okolo bežeckej trate, tieto služby účtovať zo športových aktivít a zahmlievať darovacou zmluvou mu pripadá úplne scestné, na poslednej Finančnej komisii mu pán starosta osobne vynadal, snažil sa vysvetliť jemu aj p. Mutafovovi, ktorí požiadavku dôchodcov tlmočili, ako sa to nedá, aké to je mimo a pod.

Starosta Gaj povedal poslancovi Polačekovi, že trvá na svojom stanovisku, ktoré prezentoval na Finančnej komisii a že poslanec Polaček na Finančnej komisii klamal a zavádzal.

P. Zimmermannová - minulý rok sme zrušili dotácie, nebolo možné urobiť zmluvu iným spôsobom?

Odpovedal starosta Gaj - my sme si službu objednali. Stanovisko ekonomického oddelenia je, že máme nato vytvorenú položku narozpočtovanú na túto sumu. To, či v hlavičke zmluvy malo byť napísané, že je to darovacia zmluva, či príkazná zmluva, zmluva o dielo, to je druhá vec.

P. Gibóda - myslí si, že keď si objednáваме nejakú službu, mali by ju pomenovať ako objednávku, faktúra, zmluva, atď. Nerozumie tomu, prečo si objednali túto službu u o.z. KOŠAKT. V minulosti vykonávali túto službu Mestské lesy.

Reagoval starosta – Mestské lesy to nikdy nerobili.

P. Gibóda – v tomto bode budú schvaľovať aj návrh na zmenu programového rozpočtu, bol by rád, keby mu niekto kompetentný vysvetlil, máme nejakú sumu, napr. 15 000 EUR na detské ihrisko. My teraz schválime toto VZN a následnou zmenou rozpočtu týchto 15 000 EUR preúčtujeme z normálnej položky na detské ihrisko na 15 000 EUR detské ihrisko v zmysle dotácie VZN č. 51, nerozumie, komu ideme dávať túto dotáciu, myslel si, že to detské ihrisko ideme stavať my.

Reagoval prednosta MÚ – návrh VZN č. 51 je plnením opatrenia pána kontrolóra. My sme využívali finančné prostriedky na účel, ktorý bol v rozpore so zákonom o rozpočtových pravidlách, taká bola dlhodobá aplikačná prax. Uhrádzali zo svojho rozpočtu výdavky spojené s údržbou a zhodnocovaním majetku na revitalizáciu opravy detských ihrísk do majetku, ktorý sme nemali ani v správe. Pán kontrolór nato upozornil s tým, že výsledkom kontroly je opatrenie, že mestská časť má, ak chce ďalej pokračovať v oprave detských ihrísk, pripraviť právny predpis formou VZN, aby mohli pokračovať v tejto aktivite. V zmysle zákona o rozpočtových pravidlách pripravili tento materiál, kde obec môže formou dotácie poskytnúť subjektu takúto dotáciu za takým účelom. Tieto veci sú ďalej rozpísané aj v dôvodovej správe ku VZN. V prípade schválenia tohto VZN poskytnú finančné prostriedky subjektu, ktorý spĺňa podmienky a požiadavky podľa VZN a vykoná tieto aktivity. Z hľadiska zmeny ekonomickej klasifikácie tieto položky zmenili, aby mali v zmysle VZN tzv. dotačný charakter, doteraz to bol celkový balík.

Kontrolór MČ - pri schvaľovaní rozpočtu MČ na rok 2016 upozornil, že prax, ktorú robila MČ vo vzťahu k budovaniu ihrísk, chodníkov a ich opráv bola v rozpore s rozpočtovými pravidlami, jednoducho týmto spôsobom to nešlo investovať, ak by neprijali toto VZN, toho roku by neopravili ani jedno ihrisko. MČ nemôže zo svojho rozpočtu investovať do opráv a údržby majetku, ktorý nemá v správe, ktorý jej nepatrí a ku ktorému nemá žiaden iný vzťah.

P. Bogačevičová, vedúca oddelenia právneho a organizačných činností sa vyjadrila k darovacej zmluve s o.z. KOŠAKT - bola vypracovaná darovacia zmluva, občianske združenie nie je podnikateľský subjekt, nemôže dať objednávku, nemôže vystaviť faktúru, nemá živnostenský list, nemá to v predmete podnikania, je to dobrovoľnícka činnosť a zabezpečuje každý rok túto akciu, hľadali sa možnosti, ako túto situáciu vyriešiť. Je to v súlade s rozpočtom, preto považujeme tento spôsob úhrady za prípustný.

P. Zimmermannová - keď chceme Zväzu žien, ktoré po minulé roky dostávali po 100 € poskytnúť príspevok, ako to vyriešime.

Kontrolór MČ - toto VZN o dotáciách je pripravené len na ten vzťah, o ktorom hovoril, na nič iné, je povedané, že MČ bude dávať výzvy vo forme projektu.

P. Zimmermannová sa spýtala ako inak to majú pripraviť?

Kontrolór MČ - navrhuje zmenu ustanovení vo VZN.

P. Gibóda - číta § 3 základné pojmy, v zmysle tohto paragrafu darovacia zmluva s KOŠAKT je čiste záležitosť dotačná. Zväz žien alebo Jednota dôchodcov by mali mať možnosť podať nejakú žiadosť v zmysle výzvy MČ a mohli by sa uchádzať o dotáciu. Rozumie tomu, čo hovorí pán kontrolór. Ale nemyslí si, že je to len o zveľaďovaní majetku. Ak toto VZN nie je postavené do všeobecnej roviny, je mu to ľúto, lebo mohli mať schválené všetko v jednom.

Prednosta MÚ - toto VZN nebolo pripravované do všeobecnej roviny, účelom tohto VZN bolo pokračovať v úprave a revitalizácii detských ihrísk, ak dáme výzvu, že chceme opraviť niekde ihrisko, tak na tú konkrétnu výzvu sa prihlási subjekt.

P. Gibóda - oveľa skôr vznikla potreba tá, že ako MČ nemáme priestor a spôsob ako dávať malé dotácie týmto záujmovým združeniam. Prečo nespracovali aj túto vec, na ktorej záleží viacerým poslancom a obyvateľom? Prečo to neriešime ako celok? Prečo nie je VZN spracované správne?

Prednosta MÚ - je spracované správne, plní presne opatrenia pána kontrolóra, poslanci zrušili VZN o dotáciách, lebo je tých peňazí tak málo. Je niečo iné, ak nás požiada organizácia za účelom organizovania vlastnej aktivity, v rámci Severskej desiatky sa pripravovala akcia, kde občianske združenie požiadalo o prijatie, kde sme si povedali, akou formou môže participovať na zabezpečovaní čistoty a poriadku, pretože v minulosti stále po ukončení akcie dočistovali tieto trate v rámci čistoty okolia. Vy v tom vidíte niečo iné, my v tom vidíme pozitívum.

P. Zimmermannová - ocitli sa vo veciach, ktoré nechceli riešiť, myslela si, že budú riešiť, ako tie iné dotácie dajú, nechajú to na ďalšie zastupiteľstvo.

P. Polaček - upozornil, že § 5 a § 6 umožní obchádzať zákon o verejnom obstarávaní. Jednoducho je tu nejaká žiadosť, miestny úrad urobí výzvu, niečo vyhodnotí a peniaze niekde poputujú. Chce, aby im bolo jednoznačne vysvetlené, prípadne vyvrátené, že duch obstarávania nebude týmto VZN nejakým spôsobom obídený.

Kontrolór MČ - bude sa robiť zmluva o poskytnutí dotácie, kto prijíma dotáciu z verejných prostriedkov, je zo zákona povinný urobiť verejné obstarávanie. Doteraz sa uzatvárali zmluvy o spolupráci a finančnej spoluúčasti, teraz tomu dávame iný rámec. Keď získa dotáciu Správa mestskej zelene, musí vykonať obstarávanie podľa zákona o verejnom obstarávaní a my máme právo kontroly dodržania podmienok uzavretej zmluvy.

P. Polaček - v minulosti MČ urobila nejaký projekt, urobila súťaž, urobilo sa pár parkovacích miest. Dnes to bude ako? Čiže ten partner môže byť hocikto?

Kontrolór MČ - na základe zákona o verejnom obstarávaní partner urobí výber, partner nemôže byť hocikto. Hľadáme cestu, ako môžeme zveľaďovať ihriská, ktoré má v správe mestská zeleň. My poskytneme dotáciu Správe mestskej zelene, ona dobuduje ihriská, urobí nato projekt. Do tej výzvy sa nemôže prihlásiť niekto iný, lebo nepreukáže vzťah k tej stavbe alebo k pozemku, na ktorom sa bude stavať. Chceme pre obyvateľov, aby MČ mohla ďalej investovať a pokračovať v oprave ihrísk, v zlepšovaní životného prostredia okolo blokov, budovať nové parkovacie miesta. Toto nevylučuje, že my môžeme budovať nové parkovacie miesta, ak nám mesto zverí pozemok alebo nám dá do nájmu pozemok a budeme mať k nemu vzťah a vtedy budeme my robiť verejné obstarávanie, nepôjde to cez dotáciu, to nevylučuje ani jedno ani druhé. Hľadá sa jednoduchšia cesta na realizáciu tých vecí, ktoré sú v rozpočte.

P. Polaček - vrátil sa k parkoviskám, žiadal vysvetliť ako to bude s parkoviskami, ihriskám rozumie.

Odpovedal starosta Gaj - tak ako bolo doteraz.

Poslanec Bekiaris požiadal starostu o 10-minútovú prestávku, starosta dal o tomto návrhu hlasovať, poslanci návrh odsúhlasili, starosta vyhlásil 10-minútovú prestávku.

Po prestávke sa pokračovalo v rokovaní, keďže do diskusie sa už nikto nehlásil, starosta ju ukončil.

Návrhová komisia postupne prečítala návrhy 4 uznesení k tomuto bodu.

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice – Sever

schvaľuje

zmenu a doplnenie § 8 ods. 2 posledná veta návrhu VZN MČ Košice – Sever č. 51 o poskytovaní dotácií z rozpočtu MČ Košice – Sever takto: V texte poslednej vety sa vypúšťa na konci vety interpunkčné znamienko „bodka“, ktoré sa nahrádza čiarkou, za ktorou sa dopĺňa text v znení: „ak výsledná suma bude vyššia ako 3,- €.“

Starosta dal o návrhu uznesenia hlasovať, kvórum 12 poslancov, hlasovalo 12 poslancov.

*Hlasovanie č. 15: za – 11, proti – 1, zdržal sa – 0,
uznesenie bolo prijaté.*

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice – Sever

schvaľuje

Všeobecne záväzné nariadenie Mestskej časti Košice – Sever č. 51 o poskytovaní dotácií z rozpočtu Mestskej časti Košice – Sever v zmysle schválenej zmeny a doplnenia návrhu VZN č. 51/2016.

Starosta dal o návrhu uznesenia hlasovať, kvórum 12 poslancov, hlasovalo 12 poslancov.

*Hlasovanie č. 16: za – 10, proti – 0, zdržal sa – 2,
uznesenie bolo prijaté.*

VZN č. 51/2016 bolo schválené kvalifikovanou 3/5 väčšinou prítomných poslancov.

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice – Sever

schvaľuje

zmenu Programového rozpočtu MČ Košice – Sever na rok 2016 v predloženom znení (4. rozpočtové opatrenie):

Bežný rozpočet

Bežné výdavky

Program 3: Komunikácie

Údržba miestnych komunikácií – cestná doprava

Položka 1

- | | |
|---|-----------|
| – údržba ciest chodníkov, vpustí v medziblokovom priestore | – 3 000 € |
| – údržba ciest chodníkov, vpustí v medziblokovom priestore – podľa potreby / dotácie v zmysle VZN č. 51 | + 3 000 € |

Položka 5

- | | |
|--|-----------|
| – oprava a úprava jestvujúcich komunikácií, parkovísk pre parkovanie osobných áut | – 1 000 € |
| – oprava a úprava jestvujúcich komunikácií, parkovísk pre parkovanie osobných áut – podľa potreby / dotácie v zmysle VZN č. 51 | + 1 000 € |

Kapitálový rozpočet

Kapitálové výdavky

Program 5: Prostredie pre život

Detské ihriská

Položka 7

- detské ihriská – 15 000 €
- detské ihrisko - Krupinská / dotácia v zmysle VZN č. 51 + 15 000 €

Položka 9

- street workoutové ihriská – 6 000 €
- street workoutové ihrisko - Študentská / dotácia v zmysle VZN č. 51 + 6 000 €

Súčasťou uznesenia sú tabuľky k zmene Programového rozpočtu MČ Košice – Sever na rok 2016 (4. rozpočtové opatrenie).

Starosta dal o návrhu uznesenia hlasovať, kvórum 12 poslancov, hlasovalo 12 poslancov.

*Hlasovanie č. 17: za – 10, proti – 0, zdržal sa – 2,
uznesenie bolo prijaté .*

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice – Sever

mení

Uznesenie MZ MČ Košice - Sever č. 150/2016 (bod 2) takto:

„Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice – Sever

2. určuje, že starosta MČ Košice - Sever môže vykonávať zmeny rozpočtu MČ Košice - Sever v podobe úprav (presunov rozpočtových prostriedkov) v rámci výdavkovej časti schváleného rozpočtu v rozsahu do 30 000 € súhrnne za príslušný rozpočtový rok, bez vplyvu na výšku celkových výdavkov, najviac však 5 000 € na jednotlivé výdavkovej položke – súhrnne za príslušný rozpočtový rok, s výnimkou:

- a) výdavkových položiek:

„1 – Mzdy, platy a ostatné osobné vyrovnania“ v Programe 7,

„12 – Odmeny poslancom“ v Programe 7,

„37 – Odmeny na základe dohôd“ v Programe 7,

„1 – Mzdy, platy a ostatné osobné vyrovnania“ v Programe 6,

„5 – Mzdy, platy a ostatné osobné vyrovnania“ v Programe 6,

na ktorých len do 500 € súhrnne za príslušný rozpočtový rok (pre každú z nich zvlášť)

- b) výdavkových položiek vyčlenených ako dotácie v zmysle VZN č. 51, na ktorých starosta MČ Košice - Sever vykonávať zmeny nemôže“

Starosta dal o návrhu uznesenia hlasovať, kvórum 12 poslancov, hlasovalo 12 poslancov.

*Hlasovanie č. 18: za – 10, proti – 2, zdržal sa – 0,
uznesenie bolo prijaté .*

8. Návrh Prílohy č. 2 k VZN č. 47 o podmienkach predaja výrobkov a poskytovania služieb na trhových miestach na území Mestskej časti Košice – Sever - Trhový poriadok pre príležitostné trhy konané v MČ Košice - Sever

Starosta otvoril k tomuto bodu diskusiu.

P. Gibóda – pred dnešným rokovaním oslovil p. prednostu, chcel informáciu, aké sú výnosy z trhovísk na Mieri, Merkúri a na Podhradovej, ako si vedíme, na koľko percent oproti očakávaniam. Zavádzame tieto príležitostné trhy, a chce sa opýtať ako doteraz fungovali tieto trhy na Kalvárii, ako budú riešiť, že MČ nemá vzťah k danému pozemku.

Odpovedal starosta - dlažba na Kalvárii je majetkom MČ. Vyprosí si, aby niektorý poslanec písal o polnoci maily zamestnancom MČ. Informácie o čerpaní, čo sa týka jednotlivých trhovísk, má spracované.

P. Zimmermannová - trhový poriadok prerokovali na Komisii rozvoja, zhodli sa na tom, že treba doplniť aj ostatné trhoviská. Prečítala pripravený návrh uznesenia.

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo MČ Košice – Sever

1. dopĺňa

v § 1 ods. 2 písm. a) za priezviskom „Mathého“ text „Trhovisko pri OC Merkúr, Trhovisko pri OC Podhradová a parkovisko pred budovou Amfiteátra“,

2. vypúšťa

v § 1, ods. 3 písm. c) a d) za slovom „organizátora“ slovo „max.“ a nahrádza ho slovom „spravidla“,

3. upravuje

Spĺnomocňujúce ustanovenia tak, že sa vypúšťa text „§ 11 ods. 4 písm. g)“ a za slová „neskorších predpisov“ sa vkladá text „a ust. § 14, ods. 3 písm. a) zák. č. 401/1990 Zb. o meste Košice v znení neskorších predpisov“,

4. schvaľuje

Prílohu č. 2 k Všeobecne záväznému nariadeniu mestskej časti Košice – Sever č. 47 o podmienkach predaja výrobkov a poskytovania služieb na trhových miestach na území Mestskej časti Košice – Sever - Trhový poriadok pre príležitostné trhy podľa predloženého návrhu s úpravami v bode 1., 2. a 3. tohto uznesenia.

P. Gibóda reagoval na výtku p. starostu - áno poslal maily zamestnancom o polnoci, ale nežiadal odpoveď hneď o polnoci. Človek pracuje vtedy, keď má čas. Čo sa týka rozšírenia ako ho predniesla p. Zimmermannová opäť položil otázku, aký je vzťah k pozemku na Kalvárii a rovnako aj k pozemku pred Amfiteátrom.

Starosta – pás pred bránou Amfiteátra je zverený do správy, vzťah ku pozemku na Kalvárii nie je.

Reagovala p. Bogačevičová - ani trhovisko pred OC Mier, ani Jána Mathého nie je do správy zverený, pokračuje sa ďalej v týchto intenciách, MČ má zverený kúsok pred Amfiteátrom. Je to zaužívané tak, že tu sa tie trhy konajú a neorganizuje to mesto. MČ vyberá za trhové stoly na týchto trhoviskách. V decembri roku 2013 bolo prijaté VZN č. 47, ktoré hovorilo iba o trhoviskách a odkazovalo na zákon. Trhový poriadok pre príležitostné trhy je potrebné prijať a nerozumie, prečo hneď nebol prijatý, pripravili sme prílohu č. 2, aby sme všetko dali do súladu so zákonom. Vyplynulo to aj z kontroly pána kontrolóra, ktorá bola zameraná na Adventné trhy.

Doplnil prednosta MÚ – platné VZN v § 4 ods. 2 hovorí, že MČ organizuje príležitostné trhy, po konzultácii s p. kontrolórom a jeho výklade sa rozhodli túto prílohu pripraviť.

P. Gibóda sa spýtal, akým spôsobom vyberali na Kalvárii v minulosti poplatky a na základe akého právneho titulu.

P. Zimmermannová – navrhla, ak nie sú vecné pripomienky k zneniu Prílohy č. 2, aby diskusiu ukončili.

Starosta dal slovo p. Sejnovej, referentke oddelenia právneho a organizačných činností, aby odpovedala, ako sa vyberajú poplatky na príležitostných trhoch a v akej výške?

P. Sejnová povedala, že príležitostné trhy sa organizovali v zmysle § 11 VZN č. 47. V bode 2 sa hovorí, že MČ môže usporiadať príležitostné trhy počas celého roku.

MČ stanoví výšku poplatku, v zmysle toho sme konali príležitostné trhy adventné, trhy ručných prác a trhy pri odpustovej slávnosti na Kalvárii. Pred konaním trhov na Kalvárii sme vždy získali súhlas od príslušnej farnosti, ktorá spravuje celé územie Kalvárie. Boli sme si vedomí, že tento pozemok mestskej časti nepatrí. Nemali sme tento súhlas písomne iba ústny. Príjem bol za 2 predajné dni 110 €. Poplatky sa inkasovali na základe cenníka, ktorý je prílohou VZN, išli podľa sadzobníka Mier.

P. Polaček – má obavu, aby MČ nefinancovala niečo, načo nemá. Má jednu vecnú otázku - za trhoviskom Merkúr ako je náš pozemok, bola ešte pred niekoľkými týždňami parkovacia značka, kde mohli trhovníci parkovať svoje vozidlá, zaujíma ho, kde zmizla táto značka.

Starosta ho s touto otázkou odkázal na bod interpelácie alebo bod rôzne.

K samotnej Prílohe č. 2 má jednu zmenu, bol by rád, ak by si ju p. Zimmermannová osvojila – v § 6 ods. 1 písm. d), kde sú vymenované orgány dozoru, navrhuje zmeniť text: „Slovenská obchodná inšpekcia“ na text: „iné v zmysle osobitných predpisov“.

Starosta uzatvoril diskusiu.

Poslanec Baláž za návrhovú komisiu prečítal návrh uznesenia predložený p. Zimmermannovou a doplnený p. Polačekom.

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice – Sever

1. dopĺňa

v § 1 ods. 2 písm. a) za priezviskom „Mathého“ text: „Trhovisko pri OC Merkúr, Trhovisko pri OC Podhradová a parkovisko pred budovou Amfiteátra“,

2. vypúšťa

v § 1 ods. 3 písm. c) a d) za slovom „organizátora“ slovo „max.“ a nahrádza ho slovom „spravidla“,

3. upravuje

Spĺnomocňujúce ustanovenia tak, že sa vypúšťa text: „§ 11 ods. 4 písm. g)“ a za slová „neskorších predpisov“ sa vkladá text: „ a ust. § 14 ods. 3 písm. a) zák. č. 401/1990 Zb. o meste Košice v znení neskorších predpisov“,

4. mení

v § 6 ods. 1 písm. d) text: „Slovenská obchodná inšpekcia“ na text: „iné v zmysle osobitných predpisov“,

5. schvaľuje

Prílohu č. 2 k Všeobecne záväznému nariadeniu Mestskej časti Košice – Sever č. 47 o podmienkach predaja výrobkov a poskytovania služieb na trhových miestach na území Mestskej časti Košice – Sever - Trhový poriadok pre príležitostné trhy konané v Mestskej časti Košice – Sever podľa predloženého návrhu s úpravami v bode 1., 2., 3. a 4. tohto uznesenia.

Starosta dal o návrhu uznesenia hlasovať, kvórum 12 poslancov, hlasovalo 12 poslancov.

*Hlasovanie č. 19: za - 12, proti – 0, zdržal sa – 0,
uznesenie bolo prijaté.*

9. Návrh na zrušenie VZN č. 33 o reklamných, informačných a propagačných zariadeniach na území Mestskej časti Košice – Sever (nariadenie o reklame)

Starosta otvoril diskusiu.

P. Gibóda – opäť sa dostávajú do situácie, že MZ ide rušiť VZN, chápe, že je tam veľa ustanovení, ktoré nekorešpondujú s reálnou situáciou. Už zrušili niekoľko VZN a neprijali namiesto nich nové, stále absentuje VZN o držaní a chove psov. Čo sa týka reklamy, je to veľký problém – oblepené sú zastávky MHD, kletky na kontajnery. MČ Košice – Sever túto nelegálnu reklamu dlhodobo nerieši. Čelia tu dvom problémom, reklama na majetku MČ, ktorá je často osadená bez našej vedomosti a bez nejakého príjmu z toho. Potom aj mnoho nelegálnych reklám, ktoré sú síce na mestskom majetku, ale špatia našu mestskú časť. Dobré zrušme VZN, ale žiada p. starostu a p. prednostu, aby iniciovali kroky k tomu, aby MČ si dokázala obrániť svoj vlastný majetok a prípadne mala z neho legálny príjem a aby požiadala mesto Košice, aby riešilo na svojom majetku túto nelegálnu reklamu, aby sme neboli touto reklamou zahltení tak ako sme v súčasnosti.

Starosta Gaj – tých prehreškov je viac, pani Bušová, ktorá zastupovala svojho syna ako organizátora DOUBLE FEST-u sa mala vyjadriť a v stanovenom termíne odstrániť reklamu. Ďakuje poslancovi Gibódovi za podnety a fotografie, bude to riešiť, pôjde výzva na odstránenie. Dúfa, že ako občan a poslanec Severu upozornil mestskú políciu, aby to tiež riešila.

P. Gibóda - je potrebné, aby oddelenie rozvoja zmapovalo zastávky a kletky pri kontajneroch, len chce upozorniť p. starostu, aby diferencoval, kedy tam bola tá nelegálna reklama nalepená, či to už vlastnila MČ.

Starosta uzatvoril diskusiu.

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice – Sever podľa ustanovenia § 14 ods. 3 písm. a) zákona č. 401/1990 Zb. o meste Košice v znení neskorších predpisov

zrušuje

Všeobecne záväzné nariadenie Mestskej časti Košice - Sever č. 33 o reklamných, informačných a propagačných zariadeniach na území Mestskej časti Košice – Sever (nariadenie o reklame).

Starosta dal o návrhu uznesenia hlasovať, hlasovalo 12 poslancov.

*Hlasovanie č. 20: za - 10, proti – 0, zdržal sa – 2,
uznesenie bolo prijaté.*

10. Prevod majetku MČ Košice – Sever na mesto Košice – dokončené parkoviská a detské ihriská

Starosta otvoril k tomuto bodu diskusiu.

P. Polaček - idú prevádzať majetok, do ktorého MČ dala nejaké investície. MČ sa zaviazala, že parkovacie plochy odovzdá mestu Košice. V zmysle koncepcie, ktorú schválili, za tieto parkovacie plochy budú naši rezidenti platiť súkromnej spoločnosti EEI. V prípade, že by neschválili tento prevod majetku, možno vytvoria precedens, nebudú celkom tolerantní k dohode z minulosti. Mali by vidieť aj to, že na majetku, ktorý MČ zveľadila, bude niekto iný profitovať. Nemyslí si, že je to správne. Mali by

to nejakým spôsobom vyriešiť. Pre dnešok preto navrhuje vyňať z návrhu uznesenia tie body, ktoré sa týkajú parkovísk. Doporučuje vrátiť sa k tomu v septembri a nájsť nejaké kompromisné riešenie.

P. Gibóda – pripája sa ku kolegovi, čo sa týka parkovísk a má otázku. Od r. 2013, keď boli tie investície dokončené, to neriešili a teraz keď prišla EEI ideme všetko vrátiť. Ale niečo už vrátili, pán starosta podpísal kúpnu zmluvu s mestom Košice na vrátenie parkovísk na ul. Obrancov mieru č. 5-11 a č. 23-29 v Košiciach. Chce vedieť, či ten materiál bol prerokovaný v MZ.

Starosta požiadal o odpoveď p. Hučka, vedúceho Oddelenia rozvoja MČ.

P. Hučko - ten majetok, ktorý bol už odovzdaný mestu Košice, už bol prerokovaný aj na úrovni nášho zastupiteľstva aj na úrovni mestského zastupiteľstva, ten proces je tak dlhý, rok a pol trvalo preberacie konanie na Magistráte, následne boli všetky materiály predkladané do mestského zastupiteľstva až tak mohla byť podpísaná zmluva o prevode tých parkovísk na Obrancov mieru, preto je materiál spracovaný s určitým časovým oneskorením. Čo sa týka tých prevodov, všetky tie parkovacie plochy sme vybudovali z prostriedkov, ktoré poskytlo mesto, na tie parcely máme podpísanú zmluvu o zverení do správy, kde je zmluvný záväzok tieto po vybudovaní vrátiť mestu v podstate, ak by to neurobili, postupovali by v rozpore so zmluvou, stále sa jedná o to, že riešia statickú dopravu pre obyvateľov, či ich bude spravovať EEI alebo nie, vždy tam budú parkovať obyvatelia Severu. MČ nemá toľko peňazí, aby si objednávala letnú, zimnú údržbu a opravy a udržiavanie tých stavieb, ktoré budeme odovzdávať.

P. Polaček – spýtal sa, či v tej zmluve je termín, dokedy to máme vrátiť a či je tam sankcia, ak to neurobíme.

P. Hučko – odovzdať ich musíme po vybudovaní a skolaudovaní, sankcia tam určite je, ale aká, takto z hlavy nevie povedať. Neplniť si zmluvné záväzky voči tomu, od koho budeme chcieť ďalšie pozemky, je dosť nelogické.

Reagoval p. Polaček - prečo by sme chceli od mesta ďalšie pozemky, príde EEI, pripraví obrovský harmonogram výstavby a my sa budeme len dívať.

Oponoval p. Bekiaris - tieto pozemky ideme vrátiť mestu, s kým má mesto zmluvný vzťah, kto mu plní službu správcu parkoviska - EEI, technické služby alebo mestský podnik, to nemá s tým nič spoločné. My to nejdeme dať EEI, ale mestu.

P. Polaček doplnil, že na mestskom zastupiteľstve schválili, že aj plochy, ktoré mesto nadobudne v budúcnosti, idú automaticky EEI.

P. Bekiaris reagoval, že je to normálne, lebo EEI plní službu - správcu parkoviska. Je otázka, že ak by sme to nevrátili mestu, či máme nato, aby sme to spravovali.

Odpovedal starosta, že nato nemáme.

P. Gibóda - keď pán starosta hovorí, že na to nemáme, chce sa spýtať, ako doposiaľ spravovali tie parkoviská, v zmluve na Obrancov mieru bola vyčíslená ročná správa týchto 58 parkovacích miest na 1100 EUR. Zanedbávala MČ svoju povinnosť alebo ako k tomu pristupovali?

Starosta - MČ nezanedbávala svoju povinnosť, ak by to tak bolo, určite by sa občania ozvali, že sú špinavé alebo rozkopané.

P. Zimmermannová - túto tému už podrobne rozobrali na Komisii rozvoja, navrhuje aby pristúpili k hlasovaniu, či je to výnosné alebo nevýnosné, to nie je predmetom tohto bodu. To, čo povedal kolega Bekiaris, ako keby za ňu povedal.

Starosta vysvetlil, že mesto vyčlenilo účelovú dotáciu, ktorú mohli použiť na ihriská a parkoviská. Vybrali si aj ihriská aj parkoviská, zobrali do nájmu pozemky, na ktorých sa vybudovali parkoviská a teraz ich idú vrátiť mestu.

Starosta ukončil diskusiu.

P. Polaček dal pozmeňujúci návrh na uznesenie – vyňať z pôvodného návrhu uznesenia parkoviská.

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice – Sever
schvaľuje

úpravu pôvodného návrhu uznesenia tak, že vyníma písmená i), j) a k) z bodu 1 a z bodu 2.

Starosta dal o návrhu uznesenia hlasovať, hlasovalo 12 poslancov.

Hlasovanie č. 21: za – 2 (Gibóda, Polaček),

*proti – 6 (Baláž, Bekiaris, Blišťan, Filipko, Hal'ko, Zimmermannová),
zdržal sa – 4 (Kalanin, Kažimírová, Kertés, Švajlen),
návrh nebol schválený.*

P. Baláž za návrhovú komisiu prečítal pôvodný návrh uznesenia.

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo MČ Košice – Sever

s c h v a ľ u j e

1) spôsob prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku MČ Košice - Sever:

prevod majetku

- a) Detské ihrisko v lokalite Cesta pod Hradovou 34-36, v Košiciach*
- b) Detské ihrisko, fitness v lokalite Parku duklianskych obetí, v Košiciach*
- c) Detské ihrisko Národná trieda 76-86 I. etapa, v Košiciach*
- d) Detské ihrisko Národná trieda 76-86 II. etapa, v Košiciach*
- e) Detské ihrisko Park duklianskych obetí 1-5, v Košiciach*
- f) Detské ihrisko Študentská 12-13, v Košiciach*
- g) Detské ihrisko, workout v lokalite Parku duklianskych obetí, v Košiciach*
- h) Fitness v lokalite Park Hroncova*
- ch) Detské ihrisko v lokalite Gerlachovská 12-22i, v Košiciach*
- i) Parkovisko v lokalite Kisdýho, v Košiciach*
- j) Parkoviská v lokalite Študentská - Odborárska, v Košiciach*
- k) Parkoviská v lokalite Vodárenská, v Košiciach*

bude realizovaný podľa § 9a ods. 8 písm. e) zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov z dôvodov hodných osobitného zreteľa, nasledovne :

- detské ihriská, fitness, workout a parkoviská sú vybudované na pozemkoch vo vlastníctve mesta Košice,*
- správu a údržbu detských ihrísk, fitness, workout v bodoch a - ch bude zabezpečovať príspevková organizácia mesta Košice, Správa mestskej zelene v Košiciach,*
- správu a údržbu parkovísk v bodoch i – k bude zabezpečovať mesto Košice*
- stavba má verejný charakter a slúži obyvateľom mesta Košice,*
- Mestská časť Košice – Sever nie je kompetenčne, personálne, materiálne a technicky vybavená pre výkon správy a údržby týchto stavieb.*

2) prevod vlastníctva nehnuteľného majetku MČ Košice - Sever :

- a) Detské ihrisko v lokalite Cesta pod Hradovou 34-36, v Košiciach*
- b) Detské ihrisko, fitness v lokalite Parku duklianskych obetí, v Košiciach*
- c) Detské ihrisko Národná trieda 76-86 I. etapa, v Košiciach*
- d) Detské ihrisko Národná trieda 76-86 II. etapa, v Košiciach*
- e) Detské ihrisko Park duklianskych obetí 1-5, v Košiciach*
- f) Detské ihrisko Študentská 12-13, v Košiciach*
- g) Detské ihrisko, workout v lokalite Parku duklianskych obetí, v Košiciach*
- h) Fitness v lokalite Park Hroncova*

- ch) *Detské ihrisko v lokalite Gerlachovská 12-22i, v Košiciach*
i) *Parkovisko v lokalite Kisdyho, v Košiciach*
j) *Parkoviská v lokalite Študentská - Odborárska, v Košiciach*
k) *Parkoviská v lokalite Vodárenská, v Košiciach*

- *prevodom podľa ustanovenia § 9a ods. 8 písm. e) zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodov hodných osobitného zreteľa*
- *na nadobúdateľa mesto Košice*
- *za kúpnu cenu 1,- € za každú stavbu.*

Starosta dal o návrhu uznesenia hlasovať, hlasovalo 12 poslancov.

*Hlasovanie č. 22: za - 9, proti – 1, zdržal sa – 2,
uznesenie bolo prijaté.*

11. Záverečný účet Mestskej časti Košice – Sever za rok 2015

Starosta otvoril k tomuto bodu diskusiu.

P. Polaček - mrzí ho a považuje to za úmysel, že správa kontrolóra MČ o výsledkoch kontrolnej činnosti bola zaradená za záverečný účet. Iste kolegovia po preštudovaní materiálov našli vážne pochybenia, ktoré sa týkajú minulého roku, hlavne ohľadne Komunitného centra. Niekoľkokrát upozorňoval, že sa tu jedná o nezákonnú činnosť starostu MČ, mnohí z kolegov boli k nemu nepríjemní a mali pocit, že preháňa. Je vďačný, že pán kontrolór uznal tieto pochybenia. Navrhuje, aby záverečný účet prijali s výhradou, pretože došlo k porušeniu konkrétnych ustanovení zákona. Nakladanie s finančnými prostriedkami nemožno vnímať len spôsobom, či prekročili niektoré položky alebo nie, mali by sa sústrediť aj na položky, ktoré MČ úplne odignorovala. V minulom roku sa dlhé obdobie dohadovali v Programe 5: Prostredie pre život - štúdie a príprava ideových projektov, riešili rozvoj obce, Trhovisko Merkúr, Námestie Jána Mathého. Mrzí ho, že MČ nenašla pochopenie a nepretavila tie požiadavky v zmysle rozpočtu, tak ako si to predstavovali sa to nikdy neuskutočnilo. Prekvapila ho oprava budovy ZOS, na ktorú schválili 4000 EUR, rozpočet sa potom upravil na nižšiu sumu a nakoniec minuli viac, pripadá mu to, akoby nevedeli, čo plánujú. Za najväčšie porušenie považuje zapojenie sa MČ do národného projektu bez schválenia MZ v Programe: 6 v položke 6 Komunitné centrum. Kontrolór MČ v správe informuje, že sú to najdôležitejšie otázky miestneho významu, o ktorých je rozhodovanie vyhradené miestnemu zastupiteľstvu. MČ porušila ustanovenie § 14 ods. 3 zákona o meste Košice v tom, že zapojenie sa MČ Košice - Sever do národného projektu neschválilo MZ. Tým jednoznačne došlo ku škode, pretože nemôžeme sa dívať len na finančné prostriedky, ktoré nám dáva národná agentúra, ale aj na prostriedky, ktoré boli vynútené, ktoré MČ zaplatila zo svojich vlastných prostriedkov. Určite sa k tomu vrátia v bode 12. Pripravil pozmeňujúci návrh.

Starosta Gaj – pri schvaľovaní programu mal navrhnúť presun bodov programu, a nie obviňovať úrad.

P. Filipko odporučil kolegom poslancom, aby za takto predložené uznesenie nezahlasovali, lebo poslanec Polaček nepredložil opatrenia. V prípade vyslovenia výhrady zákon káže, aby boli zadefinované opatrenia, takto je to neúplné.

P. Polaček - poďakoval za upozornenie, návrh na opatrenia odcitoval zo správy kontrolóra MČ.

Kontrolór MČ sa vyjadril - nesúhlasí s tým, čo povedal p. Polaček, pripája sa k tomu, že návrh opatrení tam nebol, nemôžeme vytvárať opatrenia z opatrení. Vysvetlil, že opatrenia na odstránenie nedostatkov, ktoré kontrolou zistil, boli už prijaté, z hľadiska svojich zákonných postupov bude kontrolovať ich plnenie, bude dvakrát kontrolovať to isté. MČ koná a nedostatky už odstránila. Z hľadiska správy, ktorú urobil, tie nedostatky, ktoré tam boli, MZ odstránilo schválením zmeny rozpočtu v septembri. V časovom horizonte, kde on postupoval chronologicky, porušenie tam bolo, ale ďalšími krokmi, ktoré zastupiteľstvo urobilo, sa to dostalo do súladu. Nemá ďalej k tomu čo dodať, jeho stanovisko je, že nevidí dôvod prijímať opatrenia, ktoré sú už prijaté.

Starosta Gaj - požiadal poslanca Polačka, aby svoje veľmi vážne obvinenie, že starosta spôsobil škodu, preukázal kompetentným orgánom, ktoré to budú riešiť, a nie opätovne zaútočil slovne na štatutára obce a na zamestnancov, ktorí túto činnosť vykonávali v dobrej viere. Ak má vyčíslenú škodu, verejne ho vyzýva, aby tak urobil. Na Komisii sociálnej bolo niekoľkokrát definované, aký prínos malo Komunitné centrum pre mestskú časť.

P. Gibóda – s p. Polačekom tiež privítajú konkrétne obvinenia, nielen tak ich hádzať do pléna. Keď pred nás bol predložený projekt Komunitného centra, boli sme s ním oboznámení až potom, keď sa rozbehol. Potom to dali do ažuritu, potom to zlegalizovali z určitého pohľadu. Sám pán kontrolór tvrdí, že pri rozbehu tohto projektu to nebolo v poriadku, napriek tomu, že pán starosta a pán prednosta ubezpečovali, že MČ na to nevynaloží žiadne finančné prostriedky. Máme tu súboj kontrolórov medzi p. Filipkom a kontrolórom MČ Košice – Sever. Chce počuť nejaké jednotiace stanovisko, z jeho laického pohľadu by stačilo, aby vyjadrili výhradu. Chce sa opýtať, ktorý spôsob je korektný a ako by poslanci mali postupovať.

P. Filipko odpovedal, že najkorektnejším riešením je schváliť záverečný účet bez výhrad. Opatrenia boli prijaté, p. Gibóda musí zadefinovať iné, lepšie opatrenia ako navrhol kontrolór MČ, on lepšie nevidí.

P. Zimmermannová navrhla, aby sa vrátili k bodu 11) a hlasovali.

Starosta ukončil diskusiu, návrhová komisia prečítala návrhy uznesení.

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice – Sever

1. berie na vedomie Správu nezávislého audítora za rok 2015
2. schvaľuje Záverečný účet Mestskej časti Košice – Sever za rok 2015, pričom:
 - a) celoročné hospodárenie sa schvaľuje s výhradou z dôvodu porušovania § 14 ods. 3 zákona č. 401/1990 Zb. o meste Košice v znení neskorších predpisov
 - b) celkový prebytok vo výške 16 277,81 € sa usporiada prevodom do rezervného fondu Mestskej časti Košice – Sever
 - c) opatrenia - zámer na zapojenie sa MČ Košice - Sever do projektov, ktorých financovanie a realizácia je spojená so spoluúčasťou MČ predkladať na schválenie MZ MČ Košice - Sever.

Starosta dal o návrhu uznesenia hlasovať, hlasovalo 12 poslancov.

*Hlasovanie č. 23: za – 2 (Gibóda, Polaček),
 proti – 3 (Filipko, Kažimírová, Zimmermannová),
 zdržal sa – 7 (Baláž, Bekiaris, Blišťan, Hal'ko, Kalanin, Kertés, Švajlen),
 návrh nebol schválený.*

P. Baláž za návrhovú komisiu prečítal pôvodný návrh uznesenia.

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice – Sever

- 1. berie na vedomie Správu nezávislého audítora za rok 2015**
- 2. schvaľuje Záverečný účet Mestskej časti Košice – Sever za rok 2015, pričom:**
 - a) celoročné hospodárenie sa schvaľuje bez výhrad**
 - b) celkový prebytok vo výške 16 277,81 € sa usporiada prevodom do rezervného fondu Mestskej časti Košice – Sever.**

Starosta dal o návrhu uznesenia hlasovať, hlasovalo 12 poslancov.

*Hlasovanie č. 24: za - 10, proti – 2, zdržal sa – 0,
uznesenie bolo prijaté.*

P. Baláž za návrhovú komisiu prečítal 2. návrh uznesenia k tomuto bodu – stanovisko kontrolóra MČ.

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice - Sever v zmysle ustanovenia § 18f ods. 1 písm. c) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov

berie na vedomie

stanovisko kontrolóra Mestskej časti Košice - Sever k Záverečnému účtu MČ Košice - Sever za rok 2015.

Starosta dal o návrhu uznesenia hlasovať, hlasovalo 12 poslancov.

*Hlasovanie č. 25: za - 10, proti – 0, zdržal sa – 2,
uznesenie bolo prijaté.*

12. Správa kontrolóra MČ Košice – Sever o výsledkoch kontrolnej činnosti za mesiace marec až jún 2016

Starosta odovzdal slovo kontrolórovi MČ, ktorý povedal, že nežiada o úvodné slovo, v dôvodovej správe a v samotnej správe je všetko vysvetlené dostatočným spôsobom. Starosta otvoril diskusiu.

P. Gibóda sa obrátil na poslancov s otázkou, aké stanovisko zaujmú na základe tejto správy voči vedeniu MČ a vedeniu miestneho úradu, na základe tých skutočností, ktoré sú tam uvedené. Boli uvádzaní do omylu od začiatku minulého roka, pán kontrolór spracoval správu, v ktorej im dal za pravdu. Neschválili ani záverečný účet za rok 2015 s výhradou, správu zoberú na vedomie. Obrátil sa na p. Baláža – predsedu Komisie finančnej.

P. Baláž – boli prijaté opatrenia na nápravu zistených nedostatkov a na odstránenie príčin ich vzniku.

Starosta ukončil diskusiu, p. Baláž za návrhovú komisiu prečítal návrh uznesenia.

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice - Sever

berie na vedomie

Správu o kontrolnej činnosti kontrolóra Mestskej časti Košice - Sever za mesiace marec až jún 2016.

Starosta dal o návrhu uznesenia hlasovať, hlasovalo 12 poslancov.

*Hlasovanie č. 26: za - 10, proti – 0, zdržal sa – 2,
uznesenie bolo prijaté.*

13. Návrh Plánu kontrolnej činnosti kontrolóra MČ Košice – Sever na 2. polrok 2016

Starosta otvoril diskusiu.

Do diskusie sa prihlásil p. Filipko – pán kontrolór teraz robil kontrolu dochádzky za r. 2015. On v určitom období v roku 2014 dával podnet, ktorý riešil starosta, na dochádzku zamestnancov v roku 2014. Chce pána kontrolóra požiadať, aby urobil preverenie dochádzky zamestnancov MČ aj za rok 2014, nechce nejakú hĺbkovú kontrolu. Ak si myslí, že treba na úkor toho vybrať nejaký bod, nech to navrhne, lebo na jeho úväzok je to dost.

Kontrolór MČ – ak mu poslanec Filipko verí, že to urobí, nemusia teraz návrh Plánu kontrolnej činnosti rozširovať, berie si to za svoje.

Kontrolór MČ – chce ukončiť Program 6: Sociálnu oblasť, v septembri alebo v októbri dá návrh na rozšírenie Plánu kontrolnej činnosti o tento bod.

Do diskusie sa nikto iný nehlásil, starosta diskusiu ukončil, p. Baláž za návrhovú komisiu prečítal návrh uznesenia.

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice - Sever

a) s c h v a ľ u j e

Návrh Plánu kontrolnej činnosti kontrolóra Mestskej časti Košice – Sever na obdobie 2. polroka 2016

b) p o v e r u j e

kontrolóra Mestskej časti Košice – Sever vykonávaním kontrolnej činnosti podľa schváleného Plánu kontrolnej činnosti na obdobie 2. polroka 2016.

Starosta dal o návrhu uznesenia hlasovať, hlasovalo 12 poslancov.

*Hlasovanie č. 27: za - 12, proti – 0, zdržal sa – 0,
uznesenie bolo prijaté.*

14. Informácia o stavebných aktivitách v MČ Košice – Sever

Starosta otvoril k tomuto bodu diskusiu.

P. Gibóda - má niekoľko otázok k správe, ktorú si preštudoval. Chce sa opýtať o aké nešťátne zdravotnícke zariadenie sa jedná na Národnej triede ? V akom rozsahu bude sanácia na Kostolianskej ceste, aké obmedzenia tu môžu vodiči očakávať ?

Odpovedal p. Hučko – čo sa týka nešťátneho zdravotníckeho zariadenia, jedna sa o tú budovu, ktorú preberali podrobne na Komisii rozvoja, rokovania postúpili ďalej, to je presne to, ktoré bude mať vo dvorovej časti vyriešené parkovanie. A čo sa týka sanácie, tam je zatiaľ len oznámenie o začatí stavebného konania pre Kostoliansku cestu a terénne úpravy. Je to v štádiu, že konanie nie je ešte ukončené, projektovú dokumentáciu nemá k dispozícii. K samotnému obmedzeniu sa budú vydávať ďalšie povolenia a budú predkladané projekty, ktoré zatiaľ nemá k dispozícii ani neboli predložené, táto dokumentácia bude spracovaná až na základe stavebného povolenia.

P. Gibóda pokračoval – v správe je zmienka o rekonštrukcii protipovodňových zábran na Hornáde, zaujíma ho v akej časti. Rovnako rekonštrukcia komunikácie na Komenského ulici, odkiaľ pokiaľ a či sa ide do hĺbky alebo ide len o výmenu vrchného asfaltu. Colníci sa presťahovali do Kadetky, zamestnanci Colného úradu parkujú na Komenského ulici, nie sú pokutovaní len pre benevolentnosť Štátnej polície, preto by poprosil p. starostu a p. prednostu, aby vyvolali rokovanie s Colným úradom Košice, ako mieni riešiť parkovanie pre svojich zamestnancov do budúcnosti, lebo toto je neúnosné.

Na otázky odpovedal p. Hučko - na Komenského ulici by mal byť spracovaný úsek Modernizácia električkových tratí od uzla Maratónca mieru po uzol, ktorý už je urobený, ide len o úsek tratí. Čo sa týka cesty mala by byť robená kompletná rekonštrukcia. Hornád má asi 10 alebo 12 rôznych povolení,

vždy sa to povoľuje po niekoľkých kilometroch, jednotlivých povolení je veľa, čiže nevie práve teraz povedať, ktorý kilometer.

Starosta Gaj požiadal poslancov, ak majú špeciálnu technickú požiadavku, aby sa na konkrétne veci dotazovali na komisii alebo u odborných pracovníkov príslušných oddelení, na zastupiteľstve nie je priestor rozoberať technické požiadavky.

P. Polaček má otázku ku Kostolianskej ceste, či sa jedná sa o cestné teleso alebo chodník?

Odpovedal p. Hučko - jedná sa o terénne úpravy svahu.

Starosta ukončil diskusiu. Návrhová komisia prečítala návrh uznesenia.

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice - Sever

berie na vedomie

Informáciu o stavebných aktivitách v Mestskej časti Košice – Sever.

Starosta dal o návrhu uznesenia hlasovať, hlasovalo 12 poslancov.

*Hlasovanie č. 28: za - 11, proti – 0, zdržal sa – 1,
uznesenie bolo prijaté.*

15. Návrh na odvolanie členov Komisie kultúry

Starosta odovzdal slovo poslancovi Bekiarisovi, predsedovi Komisie kultúry, ktorý do rokovania navrhol tento bod zaradiť.

P. Bekiaris - myslí si, že funkcia člena akejkol'vek komisie má význam a myslí si, že členovia majú aj práva aj povinnosti. Poslanci v materiáloch dostali návrh uznesenia, do ktorého chce doplniť ešte písm. c). Vyjadril sa k jednotlivým bodom návrhu uznesenia.

a) MZ odvoláva z Komisie kultúry členov z radov neposlancov prof. Ing. Vladimíra Sedláka, PhD. a p. Roberta Trtíka

Menovaní páni porušili § 3 bod 2) písm. g) Štatútu komisií MZ tým, že sa dva razy po sebe bez ospravedlnenia nezúčastnili zasadnutia komisie, preto navrhuje ich odvolanie.

b) MZ odvoláva na základe vzdania sa funkcie člena Komisie kultúry z radov neposlancov p. Jozefa Horvátha

P. Jozef Horváth sa na poslednom zasadnutí komisie vzdal členstva, do zápisnice uviedol dôvod, že sa mu komisia javí ako formálna.

c) MZ volí za člena Komisie kultúry z radov neposlancov p. Magdalénu Harčarikovú

P. Harčariková, mu oznámila, že chce pracovať v Komisii kultúry, je dnes prítomná na rokovaní MZ, požiadal, aby jej dali slovo, aby sa predstavila.

P. Harčariková sa poďakovala za dôveru, je si vedomá, do čoho ide a bude plniť všetky povinnosti, ktoré z toho vyplývajú.

P. Bekiaris odporučil poslancom, aby ju za členku komisie zvolili, pozná ju ako aktívnu ženu, predsedkyňu Denného centra.

P. Blišťan sa spýtal, či je p. Erik Hal'ko členom Komisie kultúry.

Vyjadril sa p. Bekiaris - pozrel si zápisnice, kde sa p. Hal'ko vzdal funkcie predsedu komisie, členom komisie je naďalej.

Starosta ukončil diskusiu. Návrhová komisia prečítala návrh uznesenia.

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice - Sever

a) odvoláva na návrh predsedu Komisie kultúry v zmysle § 3 bod 2) písm. g) Štatútu komisií Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Košice – Sever z Komisie kultúry členov z radov neposlancov prof. Ing. Vladimíra Sedláka, PhD. a p. Roberta Trtíka

b) odvoláva na základe vzdania sa funkcie člena Komisie kultúry z radov neposlancov p. Jozefa Horvátha

c) v o l í podľa ustanovenia § 15 ods. 2 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov v spojení s ustanovením § 7 ods. 2 zákona č. 401/1990 Zb. o meste Košice v znení neskorších predpisov za člena Komisie kultúry z radov neposlancov p. Magdalénu Harčarikovú.

Starosta dal o návrhu uznesenia hlasovať, hlasovalo 12 poslancov.

*Hlasovanie č. 29: za - 12, proti – 0, zdržal sa – 0,
uznesenie bolo prijaté.*

16. Správa o stave vybavenia dopytov a podnetov občanov zaznamenaných počas poslaneckých dní do poslaneckej knihy

Starosta otvoril k tomuto bodu diskusiu.

P. Gibóda povedal, že sa veľmi podivil, keď si otvoril Kuriéra zo Severu a prečítal rubriku Odpovedáme Severanom, lebo okrem prvého podnetu, sú to vlastne všetko podnety, ktoré zaznamenal v poslaneckej knihe. Dúfa, že MČ rieši aj iné podnety ako iba tie, ktoré podáva on. V súvislosti s poslaneckými dňami: MZ schválilo konanie poslaneckých dní. Keď na poslanecké dni poslanci nechodia, frustruje to ľudí, ktorí tam prídu. Treba preto zvážiť, či budú pokračovať v tejto intenzite a periodicite aj do budúcnosti, či to má zmysel, či ich to nejakým spôsobom nezaťažuje a či to má taký prínos, aký si myslia. MČ Košice - Sever odpovedá nielen jemu, ale zároveň odpovedala aj v Kuriérovi zo Severu. Pýta sa, či nevieme pracovať ďalej s týmito podnetmi? Podnety MÚ postúpi ďalej, ale my sme sa k reálnym riešeniam neposunuli. Chce požiadať p. starostu aj p. prednostu, aby tieto podnety aj spätne dosledovali. Hlavne obyvateľov Severu trápi, že na nových zastávkach nie sú smetné koše. Tento stav sa rieši niekoľko mesiacov, tak kedy to bude?

Odpovedal starosta Gaj - kto mu povedal, že bude? Na KOSIT a.s. išla požiadavka. Výmena zastávok v projekte nehovorila o smetných košoch. Je to vec, ktorú rieši KOSIT, otázka je, či má kapacity, aby ich tam osadila a následne čistila, MČ to robiť nebude, nemá k novým zastávkam vzťah.

P. Bekiaris - myslí si, že sú riešené aj iné dopyty. Poslanecké dni samozrejme áno, to, že niektorí poslanci sa nedostavili, to si musí každý vyriešiť sám za seba, každý je za seba zodpovedný. Nebude nikomu vstupovať do svedomia.

Starosta požiadal poslancov o súhlas, aby mohla k tomuto bodu vystúpiť p. Harčariková a p. Šimková.

P. Harčariková - chce pochváliť poslancov, ktorí chodia na poslanecké dni. Osadilo sa zábradlie, aby nedošlo k úrazu, ďakuje, že sa to urobilo. Dostala doporučený list, že v 19. týždni bude kosenie. Vtedy aj bolo, ďakuje, že si dali tú námahu. Chce poprosiť ohľadom trhoviska, bezdomovci tam vysedávajú, špinia, majú tam dobrý obchod, zeleninu im netreba, na Podhradovej je trhovisko zbytočné. Je tam smrad a bordel a neďaleko je kostol. Kachličky pred obchodom by sa mohli konečne opraviť, lebo praskajú. Mala by dotaz na profesora Kalanina, kedy príde do Senior domu, seniori ho chcú vidieť na poslaneckom dni, ešte ho tam nevideli.

P. Kalanin stretáva sa so svojimi voličmi, tam kde býva pravidelne, pozná aj túto problematiku o trhoviskách, prikláňa sa k názoru p. Harčarikovej, určite ich príde najbližšie navštíviť, ale tie termíny ktoré boli, mu nevyhovovali.

P. Šimková načrtla problémy na Suchodolinskej ulici, kde býva 35 rokov, sú tam ako od macochy. Je tam plno problémov, stále hlavná výhovorka je to, že to nepatrí MČ, že je to v majetku niekoho iného. Bude to vôbec niekedy vysporiadané? Kvôli tomu tam nechodia zo Správy mestskej zelene, kanály sa

nečistia, vodárenská spoločnosť konečne urobila ich ulicu po 30 rokoch, je to v ich majetku a stále sa to nedostalo do majetku mesta. Každú jar sa na úrad chodí nato pýtať. Veľa sa nedozvie a stále je to v tom istom bode. Ďalej chce vedieť, či je vôbec niekedy v pláne nejaký malý obchodík, nejaký zmiešaný tovar ako na vidieku pre celú tú vilovú štvrť. Má otázku ohľadom semaforu pri cintoríne, kde býva jej syn, je obrovský problém, aby deti išli sami peši do školy, musia ich voziť, ráno zo Starej spišskej cesty nie je možné bezpečne prejsť ani dospelému, nieto ešte deťom. Uvažuje sa tam vôbec so semaforom? Nahlásila to do poslaneckej knihy na jar, doteraz nedostala odpoveď.

Starosta dal slovo poslancovi Filipkovi - oznámil kolegom, že s p. Hučkom a s oddelením rozvoja sa venujú niektorým problémovým bodom, najnovšie prišla odpoveď od vodárenskej spoločnosti, že sa bude búrať garáž a čerpacia stanica zrejme do konca roka, najneskôr v roku 2017. Koncom minulého týždňa konzultoval s p. Hučkom aj s Referátom majetku na Magistráte, zdá sa, že je riešenie ako odstrániť náletové dreviny, orezať kríky, stromy, ktoré zasahujú do cesty tým spôsobom, že vlastník je známy, vlastníkom je mesto Košice. Mesto Košice z vlastných zdrojov, napriek tomu, že mestská zeleň nemá v správe tieto pozemky, na objednávku mesta zabezpečí tento úkon. V najbližších dňoch dostanú žiadosť na orez stromov. Riešia aj nánosy zeminy a višne nasadené popri plote, prípadne možné rozšírenie cesty, to riešia s oddelením správy komunikácií na magistráte. Riešili tie veci aj na Komisii rozvoja. Tol'ko vie povedať.

Starosta položil otázku p. Hučkovi, či máme informáciu k semaforom.

P. Hučko – zatiaľ ešte nemáme informáciu.

P. Blišťan - na Suchodolinskú ulicu dávali požiadavku na mesto na základe podnetu občana, je tomu asi rok, práve tie odtokové žláby sa tam čistili a nánosové dreviny. Rok to asi riešili a mesto nekoná.

Z rokovacej miestnosti odišiel poslanec Erik Haľko, kvórum 11 poslancov.

P. Polaček – keď mal poslanecký deň dňa 23.5.2016, obrátili sa na neho 2 panie z Národnej triedy, okrem iného s požiadavkou o orez konárov stromu – lipy oproti Mestskej polícii, nedávno mu volali, že stále to nie je vyriešené.

Reagoval prednosta MÚ – dnes prišiel list zo Správy mestskej zelene, zabezpečili orezanie konárov dňa 21.6.2016, je to urobené a informácia dnes došla.

Starosta Gaj - čo sa týka semaforu, obdržal z mesta mail, že nie je plánovaná oprava. Na Watsonovej ulici chýba semafor. Mesto Košice v dlhodobom zámere uvažuje s rekonštrukciou Festivalového námestia, v rámci ktorej sa bude riešiť organizácia pohybu peších.

P. Gibóda - na nástenke v Dennom centre našiel upozornenie pre poslancov s textom: „ Je zakázané v priestoroch Denného centra vykonávať akékoľvek propagačné aktivity iného subjektu ako Miestneho úradu MČ Košice – Sever, respektíve Magistrátu mesta Košice. Všetky ostatné subjekty sú povinné preukázať sa písomným povolením starostu MČ Košice – Sever “. V tej súvislosti chce pána starostu poprosiť, aby bolo toto upozornenie upravené. On je poslancom MČ, nie zamestnancom alebo propagátorom Miestneho úradu MČ Košice – Sever. Žiada upraviť toto upozornenie, aby mohli poslanci propagovať Mestskú časť, a nie Miestny úrad MČ Košice - Sever, lebo nato tu nie sú.

Starosta uzatvoril diskusiu. Návrhová komisia prečítala návrh uznesenia.

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo MČ Košice – Sever

berie na vedomie

správu o stave vybavenia dopytov a podnetov občanov zaznamenaných počas poslaneckých dní do poslaneckej knihy.

Starosta dal o návrhu uznesenia hlasovať, kvórum 11 poslancov.

*Hlasovanie č. 30: za - 10, proti – 0, zdržal sa – 1,
uznesenie bolo prijaté.*

16.1. Správa Komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov

Starosta požiadal o informácie z rokovania komisie poslanca Filipka, predsedu Komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov.

P. Filipko povedal, že zápisnica zo zasadnutia komisie nebola ešte spísaná, 6 zo 7 členov boli prítomní, komisia preskúmala oznámenia o funkciách, zamestnaniach, činnostiach a majetkových pomeroch verejných funkcionárov za rok 2015, zistila, že všetci poslanci aj starosta podali predpísané oznámenia, jeden poslanec podal po určenom termíne, ale podal kompletne. Zistila, že dvaja poslanci nedoložili do určeného termínu potvrdenie o podaní daňového priznania, u troch poslancov a starostu zistila formálne nedostatky vo vyplnenom oznámení, komunikovali s nimi. Z toho poslanec Hal'ko požiadal o odklad podania daňového priznania, do konca júna ho podá a doručí fotokópiu, to je v riešení a odstráni aj formálne nedostatky. Poslanec Vágási odovzdal chýbajúce potvrdenie aj odstránil nedostatky. Poslankyňa Zimmermannová má tiež pripravené podanie, odstránila nedostatky, len nestihla podateľňu. S pánom starostom konzultoval o nedostatkoch, zatiaľ nemal čas ich odstrániť. Diskutovali dosť veľa, použil iný typ priznania ako poslanci, formuláre sa v niečom líšia. Na najbližšom zasadnutí komisia preskúma obsah. Musia si pozrieť tie tlačivá, zalepili ich do obálky. Pán starosta splnil podmienku, podal v termíne, vyplnil, riešili len vyplnenie tlačiva v dvoch riadkoch, čo nie je nejaké porušenie. Komisia obdržala od tajomníka komisie doplnujúce podania – obálky, ktoré boli na podnet MZ, MZ teda určilo do nejakého termínu doplniť chýbajúce formálne nedostatky, poslanci Kertés, Filipko a Zimmermannová odovzdali potvrdenia o podanom daňovom priznaní, týka sa to ešte oznámení z roku 2014. Čo sa týka poslanca Hal'ka, komisia sa zaoberala jeho oznámením a potvrdením, keďže on nesplnil termín určený zastupiteľstvom, podal to až 1.12.2015, oznámenie nebolo kompletne, chýbali tam formálne náležitosti – potvrdenie o daňovom priznaní, preto komisia po zvážení skutočností a prerokovaní sa rozhodla navrhnúť MZ začatie konania voči poslancovi Hal'kovi, lebo si včas nesplnil povinnosti vyplývajúce z článku 7 ods. 1 a 2 ústavného zákona č. 357/2004 Z.z. Pripravil aj návrh uznesení, o ktorých by mali hlasovať. Rozdal všetkým poslancom návrhy 3 uznesení, prvé uznesenie je všeobecné, MZ berie na vedomie informáciu predsedu komisie. Druhé sa týka poslanca Hal'ka, MZ ho žiada, aby odstránil formálne nedostatky týkajúce sa oznámenia a doručil komisii na OVZ chýbajúce potvrdenie a údaje v termíne najneskôr do 15.7.2016. Hovoril s ním, predloží to, ale uznesenie je záväzujúce. Tretie uznesenie hovorí o postupe podľa zákona č. 357/2004 Z.z. v prípade, ak verejný funkcionár poruší čl. 7 ods. 1 a 2. V písmene A) MZ schvaľuje návrh na začatie konania, v písmene B) sa jedná o konštatčné uznesenie - konštatuje, že začína konanie dnešným dňom. Podľa zákona, ak dnešným dňom začne konanie, tak je povinnosť najneskôr do 60 dní od začatia konania zvolať rokovanie zastupiteľstva, teda uprostred leta by mali zasadnúť, ak odsúhlasia začatie konania. V písmene C) žiada MZ poslanca Hal'ka, aby podal komisii písomné stanovisko. Musia mu umožniť, aby sa vyjadril, prečo nesplnil povinnosti. V písmene D) žiada starostu doručiť najneskôr do 7 dní od schválenia toto uznesenia Erikovi Hal'kovi. V bode 2 zvolať rokovanie zastupiteľstva najneskôr do 60 dní od začatia konania. Navrhuje o každom uznesení hlasovať samostatne, lebo ide o 3 samostatné uznesenia.

P. Polaček dáva pozmeňujúci návrh k uzneseniu č. 2, obáva, sa že majú na kolegu poslanca príliš vysoké nároky, je aj zástupcom starostu, mali by byť k nemu tolerantní a dať mu čas do konca decembra 2016, aby odstránil tie formálne nedostatky z roku 2014.

P. Bekiaris sa spýtal, či potom termín uznesenia č. 2 bude korešpondovať s termínmi uznesenia č. 3 ?

P. Polaček zbral späť svoj pozmeňujúci návrh.

P. Zimmermannová mala otázku na predsedu komisie, nepozná zákon, ktorý súvisí s týmito oznámeniami verejných funkcionárov, či tam má komisia hľadať aj formálne nedostatky, či nemá len zistiť, či sa podalo daňové priznanie a až keď sa zistí nejaký problém, vtedy sa to otvára a dohľadáva.

P. Gibóda - na konci tlačiva, ktoré vyplňajú, by mali osvedčiť, či tie materiály sú vyplnené presne a úplne. Príjmy z verejných funkcií aj z iných funkcií by mali byť vyplnené.

P. Bekiaris odpovedal p. Zimmermannovej – táto komisia je jediná komisia, ktorá nemôže mať člena neposlanca, je to o tom, že má skontrolovať, či tie podania boli podané tak, ako majú byť. Uplynul termín na podanie daňových a majetkových priznaní a komisia skontrolovala, či každý poslanec a pán starosta si splnili svoju povinnosť.

Starosta uzatvoril diskusiu. Návrhová komisia prečítala návrh uznesenia.

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice – Sever

berie na vedomie

informáciu predsedu Komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Košice – Sever.

Starosta dal o návrhu uznesenia hlasovať, kvórum 11 poslancov.

Hlasovanie č. 31: za - 11, proti – 0, zdržal sa – 0,
uznesenie bolo prijaté.

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice – Sever

žiada poslanca Erika Hal'ka,

aby odstránil formálne nedostatky týkajúce sa Oznámenia funkcií, zamestnaní, činností a majetkových pomerov za rok 2014 a doručil Komisii na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov chýbajúce údaje a potvrdenie o podanom daňovom priznaní v termíne najneskôr do 15.7.2016.

Starosta dal o návrhu uznesenia hlasovať, kvórum 11 poslancov.

Hlasovanie č. 32: za - 11, proti – 0, zdržal sa – 0,
uznesenie bolo prijaté.

Z rokovacej miestnosti odišiel poslanec Peter Kalanin, kvórum sa znížilo na 10.

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice – Sever

A) schvaľuje

návrh Komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov **na začatie konania** proti poslancovi Miestneho zastupiteľstva Erikovi Hal'kovi, trvale bytom Malinová 5, Košice **vo veci porušenia** Zákona č. 357/2004 Z.z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov, ktorého sa dopustil tým, že v lehotách ustanovených v článku 7 ods. 1 a ods. 2 ústavného zákona si nesplnil povinnosti spočívajúce v predložení písomného oznámenia resp. potvrdenia a zároveň nesplnenia povinnosti stanovenej uznesením Miestneho zastupiteľstva.

B) konštatuje, že

dňa 22.6.2016 sa **z a č í n a k o n a n i e p r o t i** poslancovi Miestneho zastupiteľstva Erikovi Hal'kovi, vo veci ochrany verejného záujmu pre porušenie povinnosti vyplývajúcej z čl. 7 ods. 1 a 2 ústavného zákona č. 357/2004 Z.z

C) žiada poslanca Erika Hal'ka, aby komisii na ochranu verejného záujmu podal písomné stanovisko k obsahu tvrdení uvádzaných v návrhu komisie na začatie konania v termíne najneskôr do 15 dní od doručenia tohto uznesenia.

D) žiada starostu Mestskej časti

1. doručiť poslancovi toto uznesenie s návrhom komisie na ochranu verejného záujmu na začatie konania v termíne najneskôr do 7 dní od schválenia uznesenia.

2. zvolať rokovanie MZ najneskôr do 60 dní od začatia tohto konania s bodom programu „Konanie a rozhodnutie vo veci podozrenia z porušenia čl. 7 ods.1) a 2) Ústavného zákona č. 357/2004 Z.z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov“.

E) žiada komisiu na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov MZ MČ Košice – Sever aby po uplynutí lehoty na doručenie, po preskúmaní podaného oznámenia a písomného stanoviska informovala Miestne zastupiteľstvo o stave plnenia uznesení č. 2 a 3.

Starosta dal o návrhu uznesenia hlasovať, kvórum 10 poslancov.

*Hlasovanie č. 33: za – 3 (Baláž, Gibóda, Polaček), proti – 0,
zdržal sa – 7 (Bekiaris, Blišťan, Filipko, Kažimírová, Kertés, Švajlen,
Zimmermannová),
uznesenie nebolo prijaté.*

17. Interpelácie a dopyty poslancov

Starosta otvoril diskusiu.

P. Gibóda – 1. interpelácia sa týka zástupcu starostu: Prosí o informáciu – správu o jeho činnosti, ktorú vykonával ako zástupcu starostu nad rámec povinností poslanca MZ MČ Košice – Sever a za ktorú mu patrila odmena v zmysle čl. II bodu 6 písm. d) Uznesenia č. 151/2016. A na základe akého poverenia vykonával túto činnosť.

2. interpelácia bola na prednostu MÚ: Aký je harmonogram v roku 2016 na osadenie zvyšných 9 prístreškov MHD v MČ Košice – Sever.

P. Polaček povedal, že trvá na interpelácii, ktorú podal na poslednom zasadnutí miestneho zastupiteľstva, považuje ju za dostatočne podrobne a vecne vznesenú.

Starosta ukončil diskusiu a prešiel k ďalšiemu bodu rokovania.

18. Rôzne

Starosta Gaj v úvode tohto bodu informoval o zmenách v Organizačnom poriadku MÚ MČ Košice – Sever v súlade s ustanovením zákona o meste Košice. Uznesením MZ MČ Košice – Sever č. 150/2016 zo dňa 23.3.2016 boli zrušené Zásady hospodárenia s finančnými prostriedkami MČ Košice – Sever. V súvislosti s predmetným uznesením bolo potrebné upraviť organizačný poriadok, zároveň sa upravili niektoré pôsobnosti oddelení MÚ, ktoré sú uvedené v prílohe č. 2 Organizačného poriadku MÚ MČ Košice – Sever.

P. Polaček zaujímal sa o dopravnú značku pri trhovisku Merkúr, nejaké obdobie tam táto značka pre trhovníkov bola, aby mali kde zaparkovať, v súčasnosti tam tá značka nie je. Kde je?

P. Hučko na otázku starostu odpovedal, že nemáme o zmene značenia žiadnu informáciu.

P. Gibóda položil otázku, k akému dátumu došlo k zmene organizačného poriadku miestneho úradu?

Odpovedal starosta Gaj – k dátumu 25.5.2016.

P. Gibóda – chce sa vyjadriť k článku, ktorý je na webstránke - Poriadok a čistota na Severe. Schvaľovali určité finančné prostriedky na skultúrne kontajneroviská, miestny úrad má pekne vyčistené kontajneroviská, to mu nemožno uprieť. Vytlačil zo stránky fotografie a na 3 z 5 fotografií stoja kontajnery na tráve, nemajú svoje stabilné miesto, je veľa takých kontajnerov. V rámci mestskej časti sa to dá riešiť, sú kocky, aby nestáli kontajnery na tráve, neničili zeleň, napr. na Kisdyho ulici už je asi 7-9 kontajnerov na tráve a už sa tam nezmestia vôbec. Asi sa nemýli, že MČ určuje stojiská na kontajnery, požiadal starostu v spolupráci s Kositom prehodnotiť, kde máme koľko kontajnerov, aby sa tam dalo normálne fungovať. Ďalšia vec - bol zo strany Kancelárie starostu poprosený, aby podpísal poverenie a poučenie oprávnenej osoby, týka sa to bezpečnostného projektu.

P. Kluková, vedúca Kancelárie starostu ozrejmla, že dňa 24.4.2016 MČ podpísala bezpečnostný projekt o ochrane osobných údajov, je to vec zákona. V rámci MZ aj poslanci sa môžu stretnúť s údajmi, ktoré podliehajú zákonu o ochrane osobných údajov. Podpisujú to, že to vedia a tie výstupy, s ktorými sa môžu stretnúť, môžu pochádzať z rôznych informačných systémov, ktoré sú tam vymenované. Ak potrebujú smernicu alebo bližšie vysvetlenie, je im k dispozícii v Kancelárii starostu.

P. Gibóda – rozumie zákonu aj tomuto materiálu, pozrel si aj zmluvu so spoločnosťou CUBS plus, s.r.o. Obrátil sa s vecnou otázkou na starostu - ak to podpíše, že má možnosť získať informácie, aká je šanca, že ho pustí do nejakého informačného systému, že príde do súvislosti s niečím spomenutým, aká je reálna šanca, že mu sprístupní nejaké informácie, keď mu odmieta odpovedať na čokoľvek. Nevidí dôvod, aby to podpisoval, ak mu starosta nedovolí, aby sa vôbec niečo dozvedel.

P. Kluková zdôraznila, že toto nezabezpečuje prístup do informačného systému.

P. Gibóda - načo to má podpísať, ak mu neumožní prístup k informáciám. Starosta porušuje zákon.

Starosta – informoval o úhradách za poskytovanie sociálnych služieb, v zariadení na Garbiarskej ulici sa oprávnené náklady zvýšili. Riešili to na zasadnutí Mestského zastupiteľstva a prijali uznesenie, ktorým sa doplnilo VZN mesta Košice č. 130, že mesto navýši kompenzáciu platenia úhrad za starostlivosť, predložil tabuľku. Poslanci Severu Gibóda a Polaček hlasovali proti, on hlasoval za prijatie tohto uznesenia. V danom zariadení je 23 občanov zo Severu a 19 občanov je v poradovníku. Nerozumie tomu, že poslanci, ktorí vždy útočili na sociálne služby Severu, takto hlasovali a nechcú, aby mesto prispievalo viac, ale chcú od pacientov alebo klientov, aby tieto platby platili samy. V hlasovaní uznesenie prešlo, takže mesto bude prispievať na platby.

P. Gibóda - je pravda, že s p. Polačekom boli proti prijatiu uznesenia. Starosta povedal, že sú proti Severanom, útočia na sociálne služby. Dôvod bol v tom, že materiál nebol dobre vypracovaný, boli tam formálne nedostatky. Nemôžu schváliť zle pripravený materiál.

19. Záver

Starosta Mestskej časti Košice - Sever Marián Gaj ukončil rokovanie XIII. zasadnutia miestneho zastupiteľstva. Všetkým poslancom, hostom a ostatným prítomným poďakoval za účasť na dnešnom zasadnutí miestneho zastupiteľstva a poprial ešte pekný večer.

Košice, 22.6.2016

Zapísala:

Iveta Pankovičová
zapisovateľka

„podpísané“

.....

Zápisnicu overili:

Dagmar Kažimírová
poslankyňa

„podpísané“

.....

Anton Švajlen
poslanec

„podpísané“

.....

Matúš Háber
prednosta MÚ

„podpísané“

.....

Marián Gaj
starosta

„podpísané“

.....