



Mestská časť Košice - Sever

ZÁPISNICA

**zo XVI. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva
Mestskej časti Košice – Sever, konaného dňa 14.12.2016**

Prílohy:

Pozvánka na zasadnutie MZ MČ Košice - Sever
Listina prítomných zo 14.12.2016
Správa o plnení uznesení zo zasadnutí MZ MČ Košice – Sever
Správa kontrolóra MČ Košice – Sever o kontrolnej činnosti za obdobie
júl až november 2016
Návrh Plánu kontrolnej činnosti kontrolóra MČ Košice – Sever na 1. polrok 2017
Návrh zmeny Programového rozpočtu MČ Košice – Sever na rok 2016
Návrh Programového rozpočtu MČ Košice – Sever na roky 2017 - 2019
Odborné stanovisko kontrolóra MČ k návrhu viacročného rozpočtu MČ Košice – Sever
na roky 2017 – 2019 a k návrhu rozpočtu mestskej časti na rok 2017
Návrh zmien VZN MČ Košice – Sever č. 47 o podmienkach predaja výrobkov
a poskytovania služieb na trhových miestach na území Mestskej časti Košice – Sever,
Dodatku č. 1 k VZN č. 47 a Prílohy č. 2 k VZN č. 47
Harmonogram plánovaných zasadnutí Miestnej rady a Miestneho zastupiteľstva
Mestskej časti Košice – Sever na 1. polrok 2017
Zápis skrutátorov o hlasovaní poslancov MZ

Miesto rokovania: zasadačka miestneho úradu, Festivalové námestie č. 2, Košice

Dátum a čas rokovania: streda, 14.12.2016, od 15.00 hod. do 19.45 hod.

Počet zvolených poslancov: 13

Počet prítomných: 10 – podľa priloženej prezenčnej listiny

Počet neprítomných: 3 (poslanci Peter Blišťan, Štefan Kertés a Vladimír Vágási sa písomne ospravedlnili pred rokaním MZ)

Ďalší prítomní: Marián Gaj – starosta Mestskej časti Košice – Sever
Matúš Háber – prednosta MÚ Mestskej časti Košice – Sever
Pavol Hanušin – kontrolór Mestskej časti Košice - Sever

Priebeh rokovania:

1. Otvorenie zasadnutia

Starosta Mestskej časti Košice – Sever Marián Gaj otvoril XVI. zasadnutie miestneho zastupiteľstva a privítal poslancov aj ostatných prítomných. Konštatoval, že v čase otvorenia rokovania je v rokovacej miestnosti prítomných 9 poslancov MZ MČ Košice – Sever, čo je nadpolovičná väčšina všetkých zvolených poslancov, teda MZ je spôsobilé rokovať a uznávať sa. Na začiatku rokovania zaznela slovenská hymna.

2. Určenie overovateľov zápisnice, zapisovateľa, voľba návrhovej a mandátovej komisie

Starosta Gaj určil za overovateľov zápisnice poslancov Dagmar Kažimírovú a Antona Švajlena.

Za zapisovateľa určil zamestnanca Mestskej časti Košice - Sever Ivetu Pankovičovú.

Starosta Gaj navrhol: do návrhovej komisie poslancov Štefana Baláža a Jozefa Filipka.

Starosta Gaj navrhol: do mandátovej komisie poslancov Kosmasa Bekiarisa a Annu Zimmermannovú.

Starosta dal spoločne hlasovať o návrhoch za členov návrhovej a mandátovej komisie. Pri hlasovaní bolo prítomných 9 poslancov.

Hlasovanie č. 1: za - 9, proti – 0, zdržal sa – 0.

Uznesenie: MZ MČ Košice - Sever zvolilo :

návrhovú komisiu v zložení: Štefan Baláž a Jozef Filipko

mandátovú komisiu v zložení:

Kosmas Bekiaris a Anna Zimmermannová.

Starosta skonštatoval, že členovia návrhovej a mandátovej komisie boli poslancami schválení.

Starosta predstavil zamestnancov MČ – p. Annu Klukovú a p. Andreu Bočkorášovú, ktorí budú vykonávať funkciu skrutátorov.

3. Schválenie programu rokovania

Starosta Gaj otvoril diskusiu k programu rokovania XVI. zasadnutia miestneho zastupiteľstva, navrhovanému v pozvánke a požiadal poslancov, aby sa vyjadrili, či majú návrhy na doplnenie alebo zmenu programu.

Starosta navrhol doplniť bod Harmonogram plánovaných zasadnutí Miestnej rady a Miestneho zastupiteľstva MČ Košice – Sever na 1. polrok 2017 a zaradiť ho ako bod 12.1.

Poslanec Polaček navrhol zaradiť bod 4.1. Koncepcia parkovania v MČ Košice – Sever, ktoré súvisí s uznesením č. 45/2016, ktoré prijala Komisia rozvoja.

Keďže sa nikto ďalší do diskusie o doplnení a zmene programu neprihlásil, starosta ju uzavrel. Dal hlasovať o návrhu poslanca Polačka.

Hlasovanie o návrhu poslanca Polačka – zaradení bodu č. 4.1., hlasovalo 9 poslancov.

*Hlasovanie č. 2: za - 6, proti – 1 (p. Hal'ko),
 zdržal sa – 2 (p. Filipko, p. Zimmermannová).*

Bod Koncepcia parkovania v MČ Košice – Sever bude doplnený do programu rokovania a označený ako bod č. 4.1.

Starosta Gaj dal hlasovať o celom programe XVI. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Košice – Sever so zapracovanými doplňujúcimi návrhmi. Hlasovalo 9 poslancov.

*Hlasovanie č. 3: za - 9, proti – 0, zdržal sa – 0,
 program rokovania bol schválený.*

Uznesenie: MZ MČ Košice – Sever schvaľuje program XVI. zasadnutia MZ MČ Košice – Sever v znení:

- 1.** Otvorenie zasadnutia
- 2.** Určenie overovateľov zápisnice, zapisovateľa, voľba návrhovej a mandátovej komisie
- 3.** Schválenie programu rokovania
- 4.** Správa o činnosti starostu MČ Košice – Sever
 - 4.1.** Koncepcia parkovania v MČ Košice - Sever
- 5.** Správa o plnení uznesení MZ
- 6.** Správa kontrolóra MČ Košice – Sever o výsledkoch kontrolnej činnosti za obdobie júl až november 2016
- 7.** Návrh Plánu kontrolnej činnosti kontrolóra MČ Košice – Sever na 1. polrok 2017
- 8.** Informácia o súdnom spore medzi poslancami MZ MČ Košice – Sever vo volebnom období 2010 – 2014 a MČ Košice - Sever
- 9.** Návrh zmeny Programového rozpočtu MČ Košice – Sever na rok 2016
- 10.** Návrh Programového rozpočtu MČ Košice – Sever na roky 2017 - 2019
- 11.** Návrh zmien VZN MČ Košice – Sever č. 47 o podmienkach predaja výrobkov a poskytovania služieb na trhovách miestach na území Mestskej časti Košice – Sever, Dodatku č. 1 k VZN č. 47 a Prílohy č. 2 k VZN č. 47
- 12.** Informácia o stavebných aktivitách v MČ Košice – Sever
 - 12.1.** Harmonogram plánovaných zasadnutí MR a MZ MČ Košice – Sever na 1. polrok 2017
- 13.** Správa o stave vybavenia dopytov a podnetov občanov zaznamenaných počas poslaneckých dní do poslaneckej knihy
- 14.** Interpelácie a dopyty poslancov
- 15.** Rôzne
- 16.** Záver

4. Správa o činnosti starostu MČ Košice - Sever

Starosta predložil poslancom písomnú správu o svojej činnosti za obdobie od 14.9.2016 do 14.12.2016, v ktorej uviedol: okrem rozhodovacej činnosti a bežnej agendy súvisiacej s výkonom funkcie starostu prijal p. Neveleša ohľadom busty Jána Straku, p. Černákovú ohľadom parku, bol zagrátulovať p. Ujlakyovej k životnému jubileu 100. narodeninám, stretol sa s p. Slávikom ohľadom florbalu, prijal p. Hajdu ohľadom sporu, uskutočnilo sa stretnutie s p. Fabiánom ohľadom pracovnoprávneho sporu, stretol sa s p. Pucherom ohľadom turnaja v krasokorčuľovaní, zúčastnil sa odhalenia busty Jána Straku. V októbri 2016 prijal starostu MČ Košice – Šaca p. Petrika, stránku p. Rodziňákovú, stretol sa s p. Tomanovičom, technicky zabezpečil a zúčastnil sa akcie Halloween, technicky zabezpečil a dohliadal nad likvidáciou prístreškov MHD. V novembri sa zúčastnil zasadnutia Miestnej rady, Komisie kultúry, Komisie rozvoja, Miestneho zastupiteľstva MČ Košice – Sever. Prijal viaceré stránky - p. Pešeková (konferencia detí), p. Hanušovského, p. Čurgeho, p. Pavliša ohľadne WC pre psov, stretol sa s p. Hubáčkovou ohľadom Adventu. Zúčastnil sa akcie prijatia novorodencov, technicky zabezpečil a zúčastnil sa akcie Advent na Mieri, pokračovala likvidácia prístreškov MHD. V mesiaci december 2016 sa zúčastnil zasadnutia Komisie finančnej a zasadnutia Miestnej rady. Prijal p. Lejseka zo spoločnosti Vaša stravovacia, prijal p. Čecha ohľadom Memoriálu Krenického, zúčastnil sa pretekov v krasokorčuľovaní a odovzdával ceny víťazom. Stretol sa s primátorom mesta Košice, námestníkom primátora p. Petruškom, riaditeľom MMK, s Ing. Jurajom Cichanským z oddelenia správy komunikácií mesta Košice a s p. Kažimírovou. V tomto období čerpal 5 dní dovolenky.

Starosta otvoril k tomuto bodu diskusiu.

Poslanec Gibóda – mal otázku k stretnutiu s pánom Hajdu v mesiaci september ohľadom sporu, na základe čoho MČ zmenila po 4 rokoch dlhodobé stanovisko a odsúhlasila, aby p. Magicová mala prejazd cez pešiu zónu aj cez pozemky mesta. Za pár mesiacov sa MČ vrátila k pôvodnému stanovisku. Podľa jeho názoru starosta tak prispieva k právnej neistote účastníkov sporu.

Starosta dal hlasovať, aby v diskusiách na odborné otázky mohli vystúpiť vedúci oddelení MÚ a zamestnanci MČ, hlasovalo 9 poslancov.

*Hlasovanie č. 4: za - 9, proti – 0, zdržal sa – 0,
 návrh bol schválený.*

Starosta odovzdal slovo p. Törökovi, referentovi oddelenia právneho a organizačných činností. P. Török – stručne vysvetlil, aké listy odišli z mestskej časti. Najprv mesto Košice požiadalo mestskú časť o stanovisko k žiadosti MVDr. Magicovej o zriadenie právneho vzťahu k vjazdu na parcele č. 1175/16, kat. územie Severné mesto. Tak ako pri ostatných žiadostiach právne oddelenie si vyžiadalo stanovisko oddelenia rozvoja, ktoré odporučilo dať súhlasné stanovisko. Mestská časť súhlasila so zriadením právneho vzťahu za dodržania podmienky, že žiadateľka bude parkovať na vlastnom pozemku a urobí si bránu. Potom prišla žiadosť od p. Hajdu, aby mestská časť svoje stanovisko prehodnotila, uvádzal ďalšie súvislosti, ktoré mali vplyv na rozhodnutie a na základe nich posúdili, že je potrebné pôvodné rozhodnutie zrušiť a vyjadriť nesúhlasné stanovisko k vecnému bremenu, keďže si p. Magicová neurobila bránu a nesplnila stanovenú podmienku. Okrem toho bol zaznamenaný v tejto veci aj podnet do poslaneckej knihy, poslancom, ktorí mali poslanecký deň, úrad oznámil, že p. Hajdu vyhovel.

Starosta doporučil p. Gibódovi, aby nahliadol na právnom oddelení do príslušného spisu.

Poslanec Gibóda predniesol opakovanú výzvu starostovi Mestskej časti Košice – Sever a poslancom mesta Košice Mariánovi Gajovi, aby splnil svoj sľub daný občanom a odstúpil z volených funkcií, ktoré mu boli obyvateľmi Severu s dôverou prepožičané a ktorých dôveru svojím správaním sklamal. Prečítal návrh uznesenia.

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice – Sever
vzýva

aby zväžil svoje zotrvanie na poste starostu Mestskej časti Košice – Sever, vzhľadom na zverejnené a ním samým priznané porušenia Ústavy SR, zákonov SR, všeobecne záväzných noriem mesta Košice a morálnych princípov fungovania našej občianskej spoločnosti.

Termín: do 31.12.2016

Zodpovedný: v texte

Starosta dal hlasovať o tomto návrhu uznesenia, hlasovalo 10 poslancov.

*Hlasovanie č. 7: za – 2 (p. Gibóda, Polaček), proti – 8, zdržal sa – 0,
 návrh nebol schválený, uznesenie nebolo prijaté.*

Poslanec Filipko prečítal návrh druhého uznesenia.

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice – Sever

berie na vedomie

Správu o činnosti starostu Mestskej časti Košice – Sever.

Starosta dal o návrhu uznesenia hlasovať, kvórum 10 poslancov.

*Hlasovanie č. 8: za - 6, proti – 1 (p. Gibóda),
 zdržal sa – 3 (p. Bekiaris, Kalanin, Polaček),
 uznesenie bolo prijaté.*

4.1. Koncepcia parkovania v MČ Košice - Sever

Starosta odovzdal slovo poslancovi Polačekovi, ktorý tento bod navrhol.

Poslanec Polaček – pripomenul posledné zasadnutie MZ na Obchodnej akadémii Watsonova, kde od občanov odznelo niekoľko návrhov a diskutovalo sa, či zrušiť alebo nezrušiť niektoré uznesenia. Na Komisii rozvoja predložil 4 návrhy uznesení, 3 boli kolegami podporené, 1 nie.

Na Komisii rozvoja boli schválené tri uznesenia, ktoré komisia odporučila prijať Miestnemu zastupiteľstvu MČ Košice - Sever:

1. Odmieťa výber parkovného súkromnou spoločnosťou EEI, s.r.o.
2. Ruší Uznesenie č. 152/2016, ktoré prijalo MZ MČ Košice – Sever na rokovaní dňa 23.3.2016.
3. Žiada starostu MČ Košice - Sever zabezpečiť v spolupráci s mestom Košice dopravný projekt, ktorým navrhne riešenie 3 najviac zaťažených oblastí statickou dopravou v MČ, a to zmenou dopravného značenia v termíne do septembra 2017.

Komisia neodporučila prijať 4. uznesenie:

4. Odmieťa koncepciu riešenia statického parkovania mesta Košice na území MČ Košice – Sever.

Starosta otvoril diskusiu k tomuto bodu.

P. Filipko - vyjadruje ľútosť nad svojou neprítomnosťou na zasadnutí Komisie rozvoja, nemohol sa k tomu vyjadriť, konštatuje, že poslanci nie sú pripravení, nedostali materiál, aby sa touto témou zaoberali a navrhuje prerušenie prerokovania tohto bodu a pokračovať na ďalšom zasadnutí, po pripravení podkladov a stanovísk úradu.

Reagoval p. Polaček, že tento materiál dostali všetci poslanci mailom z miestneho úradu.

Starosta dal hlasovať o procedurálnom návrhu p. Filipka, hlasovalo 10 poslancov.

*Hlasovanie č. 9: za – 4 (p. Hal'ko, Filipko, Kalanin, Zimmermannová),
 proti – 2 (p. Gibóda, Polaček),
 zdržal sa – 4 (p. Baláž, Bekiaris, Kažimírová, Švajlen),*

procedurálny návrh nebol schválený, pokračuje sa v rokovaní o tomto bode rokovania.

P. Gibóda sa vyjadril, že tie uznesenia nie sú zložité a vzhľadom k tomu, koľko sa venovali problematike parkovania, všetci by to mali mať naštudované. Na poslednom zasadnutí MZ neprijalo žiadne uznesenie, iba neschválilo navrhované. Nemajú v ruke žiadne schválené uznesenie, s ktorým by starosta, úrad a poslanci mohli pracovať. Všetci cítia potrebu, že musia riešiť parkovanie v prihraničných regiónoch pri mestskej parkovacej zóne. Toho sa týka návrh uznesenia č. 3. Prosí o podporenie tohto návrhu, aby nielen odmietli, ale poskytl možnosť úradu, aby sa starosta mohol dožadovať riešenia situácie v prihraničných oblastiach. Ani VZN mesta Košice nerieši, ako sa postarať o obyvateľov v týchto prihraničných oblastiach.

P. Polaček k prečítaným uzneseniam vysvetlil, že sú to 4 samostatné uznesenia, o ktorých budú 4 hlasovania. Posledné nebolo schválené, ale on ho navrhuje. Tretie žiada starostu zabezpečiť dopravný projekt, čo súvisí aj s tým, že dnes idú schvaľovať rozpočet. V rozpočte je vyčlenených 0 € na komunikácie ako také – na parkoviská a parkovanie. Treba napredovať, dnes si musia povedať čo ďalej, nemôže to ostať nezodpovedané. Druhé uznesenie je len praktické, nevidí dôvod na to, aby to uznesenie bolo naďalej živé.

P. Filipko – chce ozrejmiť, že poslanecké kluby nie sú pripravené ako majú hlasovať, lebo to neprerokovali. Má názor, že uznesenie č. 1 je zmätočné, nakoľko spoločnosť EEI, s.r.o. na území MČ nevyberá parkovné, nemajú čo odmietnuť, nevedia to ovplyvniť. Uznesenie č. 2 sa týka uznesenia, o ktorom hovorili aj na miestnej rade. Uznesenie bolo splnené. Podľa neho je absolútne neprijateľné, aby sa rušilo, keďže bolo splnené. Uznesenie č. 3 - pýta sa, prečo práve tri oblasti, a ktoré sú tie tri najviac zaťažené oblasti. Komisia si nesplnila úlohu, mala povedať, čo má starosta riešiť, nevyjadrila sa jasne. Uznesenie č. 4 – koncepcia neexistuje, týka sa dvoch parkovísk, je to obdobné ako bod 1.

P. Zimmermannová - odpovedala na otázku p. Filipka ohľadom troch oblastí, že v komisii nie sú odborníci, na úrade pracujú odborníci, ktorí vedia posúdiť, ktoré oblasti sú najviac zaťažené.

P. Bekiaris - bol na Komisii rozvoja, odporúča prijať návrh uznesenia 2. Nebolo by dobré riešiť to, čo už na Komisii rozvoja riešené bolo. Na komisii podporil odporúčanie zrušiť uznesenie č. 152/2016. Na každom zastupiteľstve sa to rieši, bolo by dobré to uznesenie zrušiť a uzavrieť to.

P. Polaček - doplnil p. Bekiarisa. K dopravnému projektu k uzneseniu č. 3 - na rozpočet majú pripravené uznesenie, kde by chceli vyčleniť 2000 € nato, aby sa dopravné projekty reálne odborne zadali. Nevidí dôvod, aby to robil miestny úrad, miestny úrad to má zabezpečiť, vyhlásiť súťaž, povedať podmienky. V rozpočte to chcú ďalej riešiť, súvis bude.

P. Kalanin – na včerajšom rokovaní miestnej rady túto otázku projektu vypracovaného firmou EEI rozoberali. Má otázku, že keď zrušia uznesenie, či budú môcť využiť náležitosti, ktoré spracovala firma EEI pre parkovanie na Severe.

P. Polaček – odpovedal, že to čo sme dostali, nie je koncepcia, nie je dopravný projekt, nerieši dopravné značky, nerieši čiary. Sú tu nejaké problémy, o tom hovorí koncepcia na Severe od EEI. Toto je niečo, čo dostalo aj Mestské zastupiteľstvo v Košiciach, to nebolo spracované špeciálne pre mestskú časť. Tieto dáta už dávno boli uverejnené. Z tej koncepcie vieme povedať, ktoré problémy sú najhorúcejšie.

P. Kalanin sa pýta, či sa to dá využiť pre mestskú časť.

Odpovedal starosta - je to dodatok č. 2 špecializovaný pre MČ Košice – Sever, tieto podklady vieme využiť pre dopravný projekt a máme to zadarmo.

P. Gibóda prečítal znenie uznesenia č. 152/2016 a vysvetlil, že iba zrušia súhlas s tým, aby mestská časť bola zaradená do plateného parkovania v zmysle VZN, nerušia koncepciu, len pripojenie sa mestskej časti k tomuto VZN. Zároveň nemôže súhlasiť s názorom p. Filipka, že ak odmietnu koncepciu v návrhu uznesenia č. 4, odmietnu tým všetko. Týka sa toho aj bod č. 3. Mesto Košice aj MČ môže vychádzať z informácii, ktoré už dostali a dopravný projekt bude riešiť konkrétne situácie dopravným značením, napr. zjednosmernenie Hroncovej ulice.

P. Filipko – nerozumie tomu, v jednom uznesení odmietnu riešenie parkovania na území MČ Košice - Sever a v druhom požiadajú mesto, aby ho v spolupráci s nimi riešilo. Žiada o názor pána kontrolóra, ako sa to zrušenie uznesenia v praxi bude realizovať. Je to uzavretý a zastavený proces, nevie pochopiť, aký následok to bude mať.

P. Gibóda – MZ neprijalo žiadne uznesenie, ktorým by odmietlo koncepciu, načo si tu nechávať zadné vrátka do budúcnosti. Dúfa, že to nemá nič spoločné s tým, že p. Filipko je bývalým kolegom s p. Tomanovičom.

P. Filipko – nemôže zato, že pred 15-timi rokmi bol p. Tomanovič jeho kolegom, on so svojimi kolegami vychádza dobre a keď sa stretnú, tak sa porozprávajú, to je všetko, čo môže ku vzťahu s EEI povedať.

Kontrolór MČ - k tejto téme sa vyjadroval už asi trikrát, len by sa opakoval. Z jeho pohľadu je to uznesenie splnené. Späťne rozhodovať o splnenom uznesení a o jeho rušení, je neprirodzené. Vidí snahu vysporiadať sa nejakým spôsobom s EEI a zaťažovať do toho miestne zastupiteľstvo.

Starosta uzatvoril diskusiu a požiadal návrhovú komisiu, aby postupne prečítala návrhy uznesení.

Poslanec Baláž prečítal návrh 1. uznesenia.

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice – Sever podľa príslušných ustanovení odmieta výber parkovného súkromnou spoločnosťou EEI, s.r.o.

Starosta dal o návrhu uznesenia č. 1 hlasovať, kvórum 10 poslancov.

*Hlasovanie č. 10: za - 7, proti – 0, zdržal sa – 3,
uznesenie bolo prijaté.*

Poslanec Baláž prečítal návrh 2. uznesenia.

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice – Sever podľa príslušných ustanovení ruší Uznesenie č. 152/2016, ktoré prijalo MZ MČ Košice – Sever na rokovaní dňa 23.3.2016.

Starosta dal o návrhu uznesenia č. 2 hlasovať, kvórum 10 poslancov.

*Hlasovanie č. 11: za – 4 (p. Bekiaris, Gibóda, Kalanin, Polaček), proti – 0,
zdržal sa – 6 (p. Baláž, Filipko, Hal'ko, Kažimírová, Švajlen, Zimmermannová),
návrh nebol schválený, uznesenie nebolo prijaté.*

Poslanec Baláž prečítal návrh 3. uznesenia.

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice – Sever podľa príslušných ustanovení žiada starostu MČ Košice - Sever zabezpečiť v spolupráci s mestom Košice dopravný projekt, ktorým navrhne riešenie 3 najviac zaťažených oblastí statickou dopravou v MČ, a to zmenou dopravného značenia v termíne do septembra 2017.

Starosta dal o návrhu uznesenia č. 3 hlasovať, kvórum 10 poslancov.

*Hlasovanie č. 12: za – 5 (p. Bekiaris, Gibóda, Kalanin, Polaček, Švajlen), proti – 0,
zdržal sa – 5 (p. Baláž, Filipko, Hal'ko, Kažimírová, Zimmermannová),
návrh nebol schválený, uznesenie nebolo prijaté.*

Poslanec Baláž prečítal návrh 4. uznesenia.

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice – Sever podľa príslušných ustanovení odmieta koncepciu riešenia statického parkovania mesta Košice na území MČ Košice – Sever.

Starosta dal o návrhu uznesenia č. 4 hlasovať, kvórum 10 poslancov.

*Hlasovanie č. 13: za – 5 (p. Gibóda, Kalanin, Kažimírová, Polaček, Zimmermannová),
proti – 0, zdržal sa – 5 (p. Baláž, Bekiaris, Filipko, Hal'ko, Švajlen)
návrh nebol schválený, uznesenie nebolo prijaté.*

5. Správa o plnení uznesení MZ

Starosta otvoril diskusiu k tomuto bodu.

P. Bekiaris - na základe hlasovania v predchádzajúcom bode o návrhu uznesenia č. 2, ktorý pred chvíľou nebol schválený a na základe tvrdenia pána kontrolóra, že Uznesenie č. 152/2016 bolo splnené, navrhuje Uznesenie č. 152/2016 písm. b) presunúť v návrhu uznesenia z písmena b) do písmena c). Upozorňuje, že v Správe o plnení uznesení MZ Uznesenie č. 159/2016 písm. a) chýba. Prosí o doplnenie materiálu.

P. Polaček podotkol k Uzneseniu č. 152/2016 - na jednej strane tvrdíme, že je splnené, na druhej strane ostáva v platnosti. Obáva sa, že to uznesenie tu bude strašiť do konca fungovania MČ.

Kontrolór MČ - ak sa uznesenie prenesie z písmena b) do písmena c), bude to vybavené, to isté sa týka Uznesenia č. 159 písm. a) z roku 2016. On dáva len stanovisko, niekto z poslancov si ho musí osvojiť a predložiť ho. Tak sa s tým definitívne vysporiadajú, obidve uznesenia budú splnené a vypustené zo sledovania.

P. Bekiaris si osvojil stanovisko p. kontrolóra a navrhol presunúť aj Uznesenie č. 159/2016 písm. a) z bodu b) do bodu c).

Starosta uzatvoril diskusiu.

Návrhová komisia zhrnula, že pozmeňovací návrh uznesenia poslanca Bekiarisa je presunúť Uznesenie č. 152 písm. b) a Uznesenie č. 159 písm. a) obidve z roku 2016 z bodu b) do bodu c).

P. Filipko za návrhovú komisiu prečítal návrh uznesenia so zapracovaným pozmeňujúcim návrhom.

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice – Sever

a) berie na vedomie správu o plnení uznesení

b) konštatuje, že v platnosti zostávajú uznesenia č.

207 / 2013,

277 / 2014, 279 / 2014,

33, 52, 56, 60, 98 bod 1, 114 písm. b) z roku 2015,

150 body 2 a 4, 154 písm. b), 155, 161, 163, 164, 171,

177 písm. a), 178 písm. a), 184 / 2016

***c) konštatuje, že uznesenia č. 152 písm. b), 159 písm. a), 177 písm. b) / 2016
sú splnené a vypúšťajú sa zo sledovania***

***d) konštatuje, že uznesenia č. 178 písm. b), 179, 180, 181, 182, 183, 185, 186, 187,
188/2016 sú platné a vypúšťajú sa zo sledovania***

e) uznesenia č. 29 písm. a) b) d), 71 a 83/2015 sú nesplnené.

Starosta dal o návrhu uznesenia hlasovať, kvórum 10 poslancov.

*Hlasovanie č. 14: za - 9, proti – 0, zdržal sa – 1,
uznesenie bolo prijaté.*

6. Správa kontrolóra MČ Košice – Sever o výsledkoch kontrolnej činnosti za obdobie júl až november 2016

Starosta odovzdal slovo kontrolórovi MČ, ktorý povedal, že to podstatné, bolo v skrátenej verzii správy povedané. Požiadal poslancov, aby si opravili v prílohe č. 2 k správe o kontrolnej činnosti v opatreniach prijatých na nápravu zistených nedostatkov termíny, v bode 1. a 2. došlo k zámene termínov. Obsah zostáva, čo sa týka termínov pri prenášaní údajov došlo k chybe. Pokiaľ ide o trhoviská aj Denné centrum, sú tam v obidvoch prípadoch kontrolné zistenia, ktoré sa týkajú toho, že MČ konala to, na čo nemala zmocnenie zo zákona. Nie je to záležitosť súčasného vedenia ani súčasného poslaneckého zboru. Celé sa to odohráva od r. 1990 od prijatia Štatútu mesta a jeho zmien. Nikdy nikto nedal v Štatúte mesta Košice zmocnenie na to, aby mestská časť zriaďovala a prevádzkovala trhoviská. Pozabudlo sa nato, riešil to na meste Košice na majetkovom odbore, hľadal nejaký dokument, o ktorý by sa mohol oprieť, ten neexistuje. Denné centrum ako zariadenie sociálnej služby nebolo zverené mestom Košice cez Štatút mesta Košice do kompetencie MZ alebo MČ, tomu predchádzal klub dôchodcov. Kontrolné orgány sa tým predtým nezaoberali, teraz to, čo tu dlhodobo pretrvávalo a neriešilo sa, ideme odstrániť a dať do súladu so zákonom.

Starosta otvoril diskusiu k tomuto bodu.

P. Filipko - správy si prečítal, nemá k nim otázky, verí, že MČ sa s týmito právnymi nezrovnalosťami vysporiada, ale záleží to od mesta Košice, je tam priestor aj pre mestských poslancov oficiálnym postupom zabezpečiť odstránenie tohto stavu. Nie je jednoduché odstrániť tento stav. Ani hlavný kontrolór mesta si kontrolu trhovísk nezaradil do plánu kontrolnej činnosti na 1. polrok 2017. Ale v 2. polroku zrejme pôjde na trhoviská a odtiaľ môžu prísť podnety alebo odporúčania, aby sa tým mesto Košice vážne zaoberalo. Zatiaľ sa to nedostalo do stavu, aby to magistrát riešil. Ak sa narazí všade na ten problém, mestská časť to môže žiadať, ale riešiť to môže len mesto. Vzhľadom na prácu pána kontrolóra navrhuje kontrolórovi MČ odmenu. Diskutoval o tom s úradom, aké sú finančné možnosti, vzhľadom aj na stav na rozpočtových účtoch. Odôvodnil svoj návrh a prečítal návrh uznesenia.

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice – Sever v súlade s príslušnými ustanoveniami zákonov a predpisov

- a) schvaľuje
odmenu kontrolórovi mestskej časti Ing. Pavlovi Hanušinovi za výborný výkon práce kontrolóra a aktívny prístup k riešeniu problémov mestskej časti vo výške 30 % z mesačného platu stanoveného podľa osobitných predpisov za obdobie 5 mesiacov
- b) žiada
odmenu kontrolóra vyplatiť do 31.12.2016.

P. Polaček vyjadruje nesúhlas nad vyjadrením odmeny v percentách, chce ju v číslach, chce poznať absolútnu sumu.

P. Filipko – zákon o obecnom zriadení hovorí, že odmena kontrolórovi sa navrhuje v percentách do výšky 30 % mesačného platu. Kontrolór je verejná funkcia a jeho plat je známy, má plat stanovený podľa osobitného predpisu, vychádza sa z priemernej mzdy v národnom hospodárstve stanovenej štatistickým úradom za predchádzajúci rok. Je to 883 € x koeficient 2,24 pri plnom úväzku. Pri úväzku pána kontrolóra 26,66, t. j. 10 hodín týždenne sa tento plat upravuje na výšku 528 € po zaokrúhlení, z tohto platu podľa zákona stanovujeme percentom z mesačného platu. Stanovil 30 % z mesačného platu, čo je 158,40 € x 5 mesiacov, čo dáva sumu 792 € brutto. Na miestnej rade prijali uznesenie, aby MZ schválilo odporúčanie.

P. Kalanin doplnil pána Filipka - včera mali rokovanie miestnej rady, kde prijali uznesenie, aby za vykonanú prácu odsúhlasili pánovi kontrolórovi odmenu.

P. Gibóda - má k správe pána kontrolóra dve otázky. Jedna sa týka Denného centra. Keď čítal správu nadobudol dojem, že Denné centrum ako stredisko sociálnych služieb nie je určené na to, čo sa tam prevádzkuje. Pýta sa, čo je Denné centrum, čo by tam malo byť. Zo správy vychádza, že by tam malo byť niečo úplne iné, napasovať tam aktivity MČ nemá zmysel. Druhá otázka sa týka prvej časti správy časti IV. Verejné obstarávanie, body 1., 2. V závere bodu 2. ho zaujala veta, že neboli evidované všetky doklady z použitého postupu verejného obstarávania. On upozorňoval p. starostu, keď sa išiel vyhlásiť tento výber na zrealizovanie prác na toaletách na trhovisku Merkúr v objeme 5 000 EUR, aby výber prebehol transparentne, aby tam boli všetky oslovené firmy, odpovede od oslovených firiem a aby sa do tohto výberu mohli zapojiť aj iné firmy a nebolo to len na základe osobného výberu p. starostu. S tým súvisí bod 7. správy – zanedbanie predbežnej finančnej kontroly. Nerozumie, ako mohlo v takejto veci dôjsť k zanedbaniu predbežnej finančnej kontroly.

P. Zimmermannová s faktickou poznámkou - prečo by sa malo robiť výberové konanie, všetci vedia v akom hektickom čase sa to schvaľovalo a zachraňovalo sa trhovisko, šlo o časovú tieseň.

Starosta – výberové konanie napriek časovej tiesni bolo.

Kontrolór MČ reagoval na poslanca Gibódu - áno, zo správy o Dennom centre vyplýva, že tam robia niečo iné, nie to, čo by podľa zákona o zariadení sociálnych služieb robiť mali. Správne to p. Gibóda pochopil. Ako kontrolór nemôže navrhnúť usporiadanie Denného centra, preto je prijaté opatrenie, že mestská časť sa tým bude zaoberať. Cesty sú rôzne, môže vzniknúť Denné centrum ako bývalý klub dôchodcov, ako nejaké občianske združenie, ktoré bude robiť všetky tie aktivity čo doteraz, ale už to nebudú aktivity zariadenia sociálnych služieb, ale budú to aktivity občianskeho združenia. Je to všetko na tom, ako to poslanci schvália na MZ. Ak mestská časť dostane od mesta splnomocnenie cez Štatút, že môže túto činnosť vyvíjať, potom sa zvolí cesta ako ďalej. Pokiaľ ide o verejné obstarávanie, pán poslanec to dobre nepochopil. Tam nie, že nie sú doklady, ale tie doklady nie sú evidované z hľadiska registratúrneho poriadku. Všetko tam je - firmy oslovené, firmy prihlásené, výška ich ponúk, zadaný predmet obstarávania. V tejto oblasti bol určitý nedostatok v oblasti registratúry, ktorý sa odstránil prijatím nového Registratúrneho poriadku v tomto roku. Písomnosti boli evidované v zložke verejné obstarávanie, ale nie sú evidované v registratúre. Registratúra hovorí, že každý záznam, ktorý príde na úrad alebo odchádza z úradu, musí mať registratúrne číslo, musí byť zaradený do spisu. Pokiaľ ide o predbežnú finančnú kontrolu, sú tam tie isté nedostatky, ako už boli konštatované v inej kontrole, kde sa tým hlbšie zaoberal. V tejto len konštatoval, že sú tie isté nedostatky, ktoré boli konštatované v inej kontrole, ktorá bola samostatná na predbežnú finančnú kontrolu. V roku 2016 na základe ustanovení nového zákona bola prijatá vnútorná smernica, podľa ktorej sa teraz už postupuje, čiže podobné nedostatky by sa už nemali objavovať. Po kontrole plnenia opatrení poslanci dostanú informáciu, či došlo k náprave.

Starosta uzatvorili diskusiu k tomuto bodu. Poslanec Baláž prečítal návrh prvého uznesenia.

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice – Sever v súlade s príslušnými ustanoveniami zákonov a predpisov

a) schvaľuje

odmenu kontrolórovi mestskej časti Ing. Pavlovi Hanušinovi za výborný výkon práce kontrolóra a aktívny prístup k riešeniu problémov mestskej časti vo výške 30 % z mesačného platu stanoveného podľa osobitných predpisov za obdobie 5 mesiacov

b) žiada

odmenu kontrolóra vyplatiť do 31.12.2016.

Starosta dal o návrhu uznesenia hlasovať, kvórum 10 poslancov.

*Hlasovanie č. 15: za - 9, proti – 0, zdržal sa – 1,
uznesenie bolo prijaté.*

Poslanec Baláž prečítal návrh druhého uznesenia k tomuto bodu.

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice – Sever

berie na vedomie

Správu o kontrolnej činnosti kontrolóra Mestskej časti Košice - Sever za mesiace júl až november 2016.

Starosta dal o návrhu uznesenia hlasovať, kvórum 10 poslancov.

*Hlasovanie č. 16: za - 10, proti – 0, zdržal sa – 0,
uznesenie bolo prijaté.*

7. Návrh Plánu kontrolnej činnosti kontrolóra MČ Košice – Sever na 1. polrok 2017

Starosta odovzdal slovo kontrolórovi MČ, ktorý povedal, že na úvod sa vráti ešte k predchádzajúcej správe, ostáva mu z plánu kontroly urobiť 2 kontroly, v jednej je návrh správy spracovaný, je na vyjadrení úradu, aby zaujal stanovisko k prípadným námietkam. Druhá správa je rozpracovaná na 90 %, čiže plán kontrolnej činnosti na 2. polrok 2016 bude splnený. Bola tam požiadavka pri schvaľovaní Plánu kontrolnej činnosti na II. polrok 2016 od poslanca Filipka, týkajúca sa kontroly dochádzky za 1. polrok 2014. Rozhodol sa, že to urobí vo forme previerky, nato má ako kontrolór právo, nemusí sa to schvaľovať, vyhotovovať správy, v rámci previerky sa to dá urobiť operatívnejšie a rýchlejšie. V 1. polroku 2017 sa zameria na kontrolu vybavovania sťažností a petícií a kontrolu splnenia opatrení prijatých na nápravu nedostatkov zistených následnou finančnou kontrolou. Vyplýva to aj z rozsahu úväzku a ešte musí vypracovať stanovisko k Záverečnému účtu za rok 2016. Ak sa mu bude situácia javiť v marci na zastupiteľstve inak, je ochotný doplniť plán kontrolnej činnosti.

Starosta otvoril diskusiu k tomuto bodu, nikto sa neprihlásil, starosta uzatvoril diskusiu k tomuto bodu.

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice – Sever

a) s c h v a ľ u j e

Návrh Plánu kontrolnej činnosti kontrolóra Mestskej časti Košice – Sever na obdobie 1. polroka 2017

b) p o v e r u j e

kontrolóra Mestskej časti Košice – Sever vykonávaním kontrolnej činnosti podľa schváleného Plánu kontrolnej činnosti na obdobie 1. polroka 2017.

Starosta dal o návrhu uznesenia hlasovať, kvórum 10 poslancov.

*Hlasovanie č. 17: za - 10, proti – 0, zdržal sa – 0,
uznesenie bolo prijaté.*

Poslanec Filipko dal návrh na 10 – minútovú prestávku.

Starosta dal o návrhu hlasovať, kvórum 10 poslancov.

*Hlasovanie č. 18: za - 10, proti – 0, zdržal sa – 0,
 návrh bol schválený.*

8. Informácia o súdnom spore medzi poslancami MZ MČ Košice – Sever vo volebnom období 2010 – 2014 a MČ Košice - Sever

Starosta informoval, že minulý týždeň bolo stretnutie poslancov a zástupcov mestskej časti na túto tému, bola diskusia a dospeli k nejakému návrhu dohody. Návrh uznesenia, ktorý predkladá úrad, je k dispozícii, má však informáciu, že nie je akceptovaný, žiada poslancov, ktorí majú novšiu informáciu alebo návrh zmeny tohto návrhu, nech ju predložia.

Starosta otvoril diskusiu.

P. Gibóda – nemohol sa dostať na stretnutie s úradom, ale z informácií, ktoré získal aj z konzultácie s JUDr. Stavrovským, vtedajším vedúcim oddelenia právneho, mu pripadá dosť zvláštne, že sa dopredu vzdávame a necháme postup pána starostu, keď raz si za niečím stojí a potom zrazu bez dôvodov mení svoj názor. Chcel by počuť od pána starostu, prečo vtedy bolo správne rozhodnutie nevyplatiť tieto odmeny a prečo si teraz myslí, že na základe tých právnych podkladov, ktoré mal a má úrad k dispozícii, mestská časť nie je schopná tento spor vyhrať.

Starosta povedal, že na rokovaní s poslancami všetko vysvetlil.

P. Filipko povedal, že má ťažkú pozíciu z toho hľadiska, že je aj súčasný poslanec a je jedným zo žalobcov, ktorí návrh na súd podali. Dnes nebude dávať žiadne návrhy uznesení, povie svoj názor na tento spor. Na pracovnom stretnutí sa vykonštruoval istý návrh, ktorý predložil jeden kolega, aby došlo k návrhu MČ k súdnemu zmieru vo výške 25 920 EUR ako istiny a trovy právneho zastúpenia a súdne poplatky za podanie žalobných návrhov. Vychádzalo sa z nejakého prepočtu priemernej čistej odmeny, ktorú by mali poslanci dostať za to obdobie. Pozabudlo sa na 2 závažné momenty. Návrh hovoril o nejakom priemere, pričom tých 18 žalobcov má rôznu výšku pohľadávky voči mestskej časti. Druhý moment je, že ak vychádzame z výšky čistej priemernej odmeny, tak je to neseriózne voči druhej strane 18 žalobcov, ak dostane čistú odmenu a z nej odvedie ešte 14 % zdravotnej poisťovni a daň, pokiaľ spadá do tej kategórie, je to pre každého z 18 poslancov špecifický prípad, lebo každý je v inej výške príjmov, možno niekto zdaní celú čiastku. Ak by MČ mala ponúknuť vyrovnanie, tak by to malo byť priamo podľa požiadavky vyčíslených brutto odmien, ktoré patrili za jednotlivé aktivity, presne podľa žaloby, ktorú má úrad k dispozícii, kde je vyčíslená jednotlivá účasť poslancov na rade, na komisii alebo mesačná odmena. Podľa prepočtov by to vychádzalo na zhruba 34 000 €. Ak by malo pokračovať súdne konanie, určite to bude pre mestskú časť nevýhodnejšie riešenie ako uzavrieť súdny zmier. Nakoľko táto skupina poslancov mala oficiálne rokovanie s p. starostom – p. Šmída a p. Železník sa s ním stretli, ponuka bola dohodnúť sa vo výške istiny, s tým, že táto skupina si nebude nárokovat úroky z omeškania. Problémom bolo obdobie roku 2011, kedy MZ ešte nemalo platné schválené nové zásady odmeňovania, podľa výkladu niektorých právnikov dalo by sa vychádzať z predchádzajúcich zásad odmeňovania, ale to je už na posúdení súdu. Na pracovnom stretnutí ho pán starosta požiadal, aby sa pokúsil získať názor 18 poslancov, ktorí sa súdia s MČ. Pokúsil sa o to, ale nemá k dispozícii jednotný názor tejto skupiny, ani nebol splnomocnený, aby tieto názory prezentoval na MZ. Návrh zmieru navrhnutý na pracovnom stretnutí neprichádza do úvahy, hlavne pre tie 2 momenty, ktoré už spomenul, pretože to nemôže byť rovnakým dielom pre všetkých a nemôže to byť z čistej odmeny. Jeho osobný názor je ten, že sa chce s mestskou časťou dohodnúť, lebo je občanom tejto mestskej časti, je poslancom. Vie, že pokračovanie súdnou cestou by prinieslo nesmiernu škodu MČ. Preferuje dohodnúť sa a uzavrieť túto vec zmierom. Prehlasuje, že on osobne nie je za pokračovanie a riešenie súdnou cestou.

P. Bekiaris - ak bude pokračovať súdny spor, tak to bude pre MČ vyššia škoda, iba ak MČ prehrá. Nesúhlasí s predloženým návrhom uznesenia, ani so zmierom. Medzi žalobcami sú aj 2 poslanci, ktorí boli zbavení svojho poslaneckého mandátu, z dôvodu ročnej nečinnosti funkcie poslanca, čím sa dopustili porušenia zákona. Títo 2 poslanci zobrali 9 mesačných odmien za nič. Súhlasí s p. Filipkom, že plošné vyplatenie neprichádza do úvahy. Treba zobrať do úvahy aj morálne hľadisko. Domnieva sa, že poslanci pred obrátením sa na súd nevyužili všetky možnosti na vyplatenie odmien. Má za to, že poslanci mohli do rozpočtu na rok 2014 dať aj výšku nevyplatených odmien. Má dva apely, prvý je na poslancov, ktorí sú žalobcami. Ide o peniaze mestskej časti, čiže občanov. Apeluje na bývalých

poslancov, aby zobrali späť túto žalobu, väčšina z nich bude o 2 roky opäť kandidovať, a tým pádom by súdny spor bol vyriešený. Ďalší apel má, ak by aj náhodou skupina bývalých poslancov súdny spor vyhrala, ako je deklarované, že v prípade zmieru by sa títo žalobcovia vzdali svojich nárokov, čo sa týka úrokov z omeškania, tak aj v prípade vyhratého sporu, aby sa vzdali týchto úrokov v prospech mestskej časti, čiže občanov Severu. Verí, že kompetentné osoby Mestskej časti Košice - Sever, ktoré tento stav zapríčinili zodpovedne a úspešne svoje kroky obhája pred súdom, lebo si myslí, že zodpovednosť za svoje kroky musí byť samozrejmosťou a nemala by sa prenášať na iných.

P. Gibóda reaguje na p. Filipka, že je zaujímavé, že nechcel prednášať návrh uznesenia. Chcel sa zdržať aj hlasovania. A napriek tomu, zreferoval celé stretnutie s p. starostom. Mrzí ho, že nebol na tomto stretnutí, ale starosta nemôže povedať, že keď na tomto stretnutí nebol, nemá nárok na informácie. Žiada opätovne odpoveď na otázky, prečo vtedy podpísal tie dokumenty, ktoré viedli k nevyplateniu odmien, prečo by to teraz mestská časť nedokázala obhájiť.

Odpovedal starosta – toho času mal prednostu Ing. Polačeka, mal vedúceho právneho oddelenia JUDr. Stavrovského, on právnik nie je, on bol štatutár tejto mestskej časti, na základe odporúčania týchto dvoch zamestnancov a hlavne prednostu, ktorý riadil tento úrad, sa riadil takýmto odporúčaním.

P. Gibóda – starosta bol jedným z tých, ktorý toto voči poslancom mestskej časti iniciovali.

P. Polaček konštatoval, že p. Bekiaris povedal to, čo si myslí aj on. Hlavný argument bol, trvá na ňom a myslí si, že poslanci ako takí stále porušujú zmysel zákona. Zákon o obecnom zriadení hovorí v § 25 ods. 9, že poslancovi možno poskytnúť odmenu najmä vzhľadom na úlohy a časovú náročnosť výkonu funkcie podľa zásad odmeňovania poslancov. Aj zásady odmeňovania musia rešpektovať duch zákona, a to sú úlohy a časová náročnosť. To bolo zásadné. Pýta sa, či pán starosta vtedy bol nesvojprávny alebo teraz je nesvojprávny. Zodpovednosť je na štatutárovi a môže si urobiť rôzny názor.

Starosta sa ohradil - nepovedal, že nie je zodpovedný. Všetky dokumenty podpísal a netvrdí, že jeho podpis nie je pravý. Pýta sa, akú rozhodovaciu právomoc mal v tom čase prednosta, či bol vôbec za niečo zodpovedný.

P. Polaček odpovedal, že v tejto veci je zodpovedný, ale aj funkčne poslancom rovnocenný starosta. Hľadať vinníkov a zbavovať sa zodpovednosti nie je pekné. Myslí si, že súd rozhodne. Súhlasí s tým, čo povedal p. Bekiaris.

P. Bekiaris prosí poslanca Polačeka, ak aj teraz trvá na tom, že odmeny nemali byť vyplatené, aby v tom súdnom spore pomohol pánovi starostovi, aby MČ vyhrala.

P. Polaček rád pomôže do takej miery, do akej dokáže.

P. Filipko – z úst kolegov odzneli niektoré myšlienky, ktoré by chcel upraviť. Poslanec Bekiaris chce od nich, aby zobrali späť žaloby, on vyzýva poslancov, aby sa vzdali do konca volebného obdobia všetkých odmien, on sa tiež vzdá, to je úplne rovnaké, majú na odmeny taký istý nárok ako mali oni v minulom volebnom období. Mestská časť sa snaží niečo riešiť, lebo tu bol tu vyslovený predbežný právny názor súdu, že žalobcovia ako poslanci MZ majú nesporný právny nárok na príslušnú odmenu v zmysle schválených uznesení, môže citovať zo zápisnice súdu z pojednávania. Právnomu zástupcovi mestskej časti povedala sudkyňa, aby hľadali možnosť riešenia dohodnúť sa, lebo mestská časť bude mať oveľa väčšie škody ako pri uzavretí zmieru. Je to vážna situácia. Čo sa týka nevyužitia všetkých možností, keby poslanci zmenili rozpočet a úrad by nebol stotožnený so zákonnosťou odmeňovacieho poriadku, aj keby to bolo v rozpočte, odmeny by nevyplatil. V roku 2014 sa urobili nejaké aktivity, nejaké investície mestskej časti, urobili sa prvé parkoviská, ak by sa zasiahlo do rozpočtu takto, neboli by tieto parkoviská, nič verejnoprospešné by sa neurobilo. Noví poslanci tu vtedy nesedeli, ale im 4 roky zobralo chuť do poslancovania, mnohí poslanci rezignovali, vďaka bývalým dvom zamestnancom boli tieto rokovania neznesiteľné, takto sa to nieslo 3 roky. Konečne v roku 2014 sa situácia trochu upokojila, hlavne po odchode týchto 2 zamestnancov z úradu. Navrhovali starostovi aj uznesením, aby zvážil odvolanie vtedajšieho prednostu úradu, lebo videli najväčší problém v tejto osobe. To je história, ktorá tu bola. Apeluje na p. Polačeka, aby si pozrel starý odmeňovací poriadok a súčasný. Je tam vymenovaných asi 18 aktivít, ktoré poslanec môže vykonávať. Zákon o obecnom zriadení neurčil presné pravidlá, ako sa má merať tá aktivita okrem prezenčných listín. Preto je najjednoduchšie vystaviť nejaký systém paušálnej odmeny, ktorá je postihovaná na základe brzdných mechanizmov, ktoré postupne vylepšovali. P. Polaček poberá odmenu obdobným spôsobom ako boli navrhnuté predtým. Prokuratúra má odlišné názory na vec. Osobne podal podnet na prokuratúru, z dôvodu, že nie sú vyplácané odmeny poslancov podľa schválených uznesení a zásad a prokurátor mu odpovedal, že to je interný predpis mestskej časti a nemieni sa tým zaoberať. V súdnej praxi doteraz nie je žiadne súdne rozhodnutie.

P. Bekiaris sa pýta, či to má chápať tak, že ak sa vzdá odmien, p. Filipko stiahne žalobu? Ak je to návrh, môžu sa stretnúť na ekonomickom oddelení a technicky to vyriešiť. Urobí to pre Mestskú časť

Starosta uzatvoril diskusiu, je pripravený 1 návrh uznesenia, požiadal návrhovú komisiu, aby ho prečítala. Poslanec Baláž prečítal návrh pripraveného uznesenia.

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice – Sever

1. berie na vedomie informáciu o súdnom spore medzi poslancami MZ MČ Košice – Sever vo volebnom období 2010 – 2014 a MČ Košice - Sever
2. schvaľuje uzavretie súdneho zmieru v súdnom spore sp. zn. 25C/210/2014 vedenom na Okresnom súde Košice I žalobcami Ing. Viliam Beňo a spol. o návrh na vydanie platobného rozkazu, podľa ktorého bude MČ Košice – Sever zaviazaná zaplatiť žalobcom:
 - a) 25 920 € slovom (dvadsaťpäťtisícdeväťstodvadsať EUR) ako istinu,
 - b) trovy právneho zastúpenia vyčíslené advokátom po odobrení súdom a
 - c) súdne poplatky za podanie žalobných návrhov.

Starosta dal o návrhu uznesenia hlasovať, kvórum 10 poslancov, hlasovalo 8 poslancov.

*Hlasovanie č. 20: za – 0, proti – 2 (Baláž, Bekiaris),
 zdržal sa – 6 (p. Gibóda, Hal'ko, Filipko Kažimírová, Polaček, Švajlen),
 2 nehlasovali (p. Kalanin, Zimmermannová),

 návrh nebol schválený, uznesenie nebolo prijaté.*

9. Návrh zmeny Programového rozpočtu MČ Košice – Sever na rok 2016

Starosta otvoril diskusiu.

P. Gibóda sa spýtal na aktuálny stav rezervného fondu.

Starosta odovzdal slovo p. Hudákovi, vedúcemu oddelenia ekonomického a hospodárskej správy.

P. Hudák - aktuálny stav rezervného fondu ku koncu obdobia je niečo cez 60 000 €, nie je rozdelená celá suma v rámci tohto rozpočtového opatrenia.

P. Gibóda sa spýtal, či je v tejto sume aj 30 000 € na nové parkoviská.

P. Hudák – áno, je to vrátane tejto akcie.

P. Polaček už na Finančnej komisii nebol spokojný so samotným rozpočtom, čiže hlasoval proti. Obmedzuje ho najviac program 3 – Komunikácie, kde je nula. Ku zmene rozpočtu má len jedinú výhradu, týka sa splátok zmluvy bývalých DJ Gerlachovská, nesúhlasí s tým uznesením a s tým, že Gerlachovskú zobrali do správy. Domnieva sa, že podmienky, ktoré stanovilo mesto Košice nie sú v súlade s tým, čo mestské zastupiteľstvo schválilo, určite zmluvu mesta Košice s MČ Košice – Sever podá ako podnet na prokuratúru.

P. Filipko – v súvislosti s 9. zmenou rozpočtu MČ má 2 návrhy, jeden podmieňuje druhý. Vzhľadom nato, vysporiadať sa s úväzkom starostu, nenašli sa zdroje, aby mohli riešiť vyšší úväzok, ale môže sa riešiť navýšenie platu starostu, týka sa to zmeny tohto rozpočtu. Preveril možnosti, nato, aby sa upravil p. starostovi plat, potrebujú mať vytvorené nejaké zdroje, v súčasnosti je zhruba 1 550 € zatiaľ nevyčerpaných na položke platy starostu a kontrolóra, ostáva na účte neprerozdelený zvyšok bežného rozpočtu vo výške zhruba 5 000 € a na základe porady s kolegami navrhuje, aby MZ hlasovalo o uznesení zmeny rozpočtu.

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice – Sever v súlade s príslušnými ustanoveniami zákonov a predpisov

Určuje

- A) plat starostovi Mestskej časti Košice – Sever Mariánovi Gajovi vo výške, ktorá je súčinom priemernej mesačnej mzdy zamestnanca v národnom hospodárstve

vyčíslenej na základe údajov Štatistického úradu Slovenskej republiky za predchádzajúci kalendárny rok a násobku podľa § 4 ods. 1 zákona č. 253/1994 Z.z. o právnom postavení a platových pomeroch starostov obcí a primátorov miest v znení neskorších predpisov, v alikvótnej výške podľa schváleného úväzku zvýšený o 70 %

B) účinnosť tejto úpravy platu podľa bodu A) za kalendárne mesiace november a december 2016.

Žiada

navýšenie platu starostu vyplatiť do 31.12.2016.

Zákon nikde neurčuje, akým spôsobom určí MZ účinnosť platu starostu. Preto tento návrh je zameraný na nejaký prebytok a nevyčerpaný zostatok rozpočtu, preto sa týka len úpravy za mesiac november a december 2016. Od januára 2017 starosta pokračuje zákonným platom, ktorý mu patrí podľa úväzku. V závere návrhu uznesenia žiada navýšenie platu starostu vyplatiť do 31.12.2016, aby to bolo uhradené zo zdrojov rozpočtu 2016, len to navýšenie, základ bude vyplatený podľa predpisov. Pán starosta ako verejný funkcionár má stanovený plat predpisom, v súčasnosti má pán starosta plat pri 60 % úväzku 1 532 €. Ak bude tento plat navýšený o 70 %, za 2 mesiace to činí 2 144,80 €. Čo sa týka dopadu na rozpočet, keďže tam bolo nevyčerpaných 1 550 EUR €, je potrebné upraviť rozpočet o sumu 1 387 €.

K navýšeniu položky v tomto rozpočtovom opatrení pripravil druhý návrh uznesenia.

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice – Sever v súlade s príslušnými ustanoveniami zákonov a predpisov

schvaľuje

- Navýšenie položky v návrhu zmeny programového rozpočtu v Programe č. 7, podprogram 7.1.1., funkčná klasifikácia 01.1.1., číslo 1 – Mzdy, platy a OOV (starosta, kontrolór) o sumu 1387 €
- Krytie navýšenia uvedenej položky z nerozdeleného prebytku bežného rozpočtu ako súčasť 9. rozpočtového opatrenia.

Odôvodnil to tým, že pán starosta, ktorý vykonáva funkciu na 60% úväzok spolu s úradom vykonali veľa aktivít v poslednom roku - športových, kultúrnych a spoločenských akcií. Aj keď sa neschválila koncepcia parkovania, bol v tom kopec práce aj starostu, urobili sa zastávky MHD, podľa jeho názoru si za tie 2 mesiace zaslúži to navýšenie.

Poslanec Kalanin podporil návrh p. Filipka. Bolo to prerokované aj v miestnej rade, ktorá to odporúčala schváliť. Dáva do pozornosti uznesenia, ktoré boli prijaté na Komisii sociálnej, aby sa vyčlenili finančné prostriedky na defibrilátor. V ďalšom bode dá aj 2. návrh uznesenia, že MZ žiada starostu o preverenie možností poskytnutia príspevku na stravovanie seniorov MČ Košice – Sever.

P. Gibóda si myslel, že toto sú len politické dohody medzi p. Filipkom a p. starostom, ktoré sa datujú od roku 2014. P. Filipko zabudol, že bol v tej skupine poslancov, ktorá budúcemu starostovi schválila 60 % úväzok a teraz sa potrebuje starostovi zavďačiť. Chce pripomenúť, že minulý rok sa vyčlenili v rozpočte peniaze na parkoviská na Krupinskej ulici a pán starosta a úrad povedali, že sa to nestihlo, lebo sa rozpočet schválil až v polovici roka. Následne sa schválil rozpočet na rok 2016 v decembri 2015. Máme december 2016 a na Krupinskej, kde sa mali postaviť parkovacie miesta, ešte nebola ani lopata zapichnutá. Kritizoval neinformovanosť občanov, na stránke mestskej časti nie je ani slovo o tom, že sa mala schvaľovať parkovacia koncepcia. Preto sa pýta, za čo si pán starosta zaslúži zvýšenie platu, za aké extra aktivity. On chcel naopak navrhnúť zníženie jeho platu, nezaslúži si ani to čo dostáva. Poslednou bodkou bola kauza s jeho parkovacím miestom. Pán starosta hlasuje o VZN o parkovaní, a následne ho nedodržiava.

Starosta vyzval p. Hučka, aby informoval o stave na Krupinskej ulici.

P. Hučko povedal, že v súčasnosti na Krupinskej ulici prebiehajú zemné práce a väčšia časť výkopu pre budúce parkovisko je zrealizovaná. Čo sa týka možnosti výstavby parkoviska na Krupinskej poslanci boli niekoľkokrát informovaní o stave vybavovania a o objektívnych skutočnostiach, ktoré nie sú v právomoci starostu. Išlo o vybavovanie súhlasov správcov inžinierskych sietí a samotný proces a následné vydanie územného a stavebného povolenia. Konkrétne 14. novembra 2016 nadobudlo právoplatnosť stavebné povolenie. Výber dodávateľa sa uskutočnil 25.11.2016, išlo to cez elektronické trhovisko, bolo to skrátené maximálne, ako sa len dalo.

Starosta sa pýta, kedy je termín ukončenia stavby.

P. Hučko odpovedal, že 23.12.2016.

P. Kalanin - na miestnej rade rokovali aj o parkovisku Krupinská, na základe týchto aktivít dospeli k názoru, že by bolo vhodné starostovi za obdobie november, december dať odmenu. Požiadal poslanca Gibódu o kultúru rokovania, už sa to stalo opakovanne, že dehonestuje starostu.

P. Gibóda - berie to, čo povedal p. Hučko. Pýta sa, či trvalo rok a pol, kým sa podal návrh na začatie stavebného konania. Ako sa mohlo stať, že trvalo 2 roky, kým sa postavilo 30 parkovacích miest.

Kontrolór MČ vysvetlil p. Gibódovi, že keď v roku 2015 nastúpil na miesto kontrolóra, hneď kontroloval zmluvy a zistil, že celá investičná činnosť sa robí nezákonne. Zastavilo sa to a hľadalo sa riešenie. Čas sa stratil tam, že bol nezákonný rámec, kým sa neschválilo VZN o dotáciách.

P. Polaček sa vrátil k návrhu p. Filipka upraviť starostovi plat za mesiace november a december 2016. Jeden z dôvodov bol ten, že sú ušetrené peniaze v rozpočte. Tento starosta pripravoval zároveň aj rozpočet na rok 2017 a v rozpočte na rok 2017 je 0 € na komunikácie. Je tam plno položiek, ktoré sú nevyvážené k tomu, čo potrebujú obyvatelia tejto MČ. Keď sú ušetrené peniaze, dajme ich do kapitálových peňazí na rok 2017 a postavme parkovacie miesta. Bude to určite väčší prínos ako prejsť peniaze na odmenách.

Starosta konštatoval – škoda že súčasný poslanec a exprednosta p. Polaček nemal túto rétoriku pri odchode zo svojej funkcie a zbral 5-mesačné odstupné.

Starosta uzatvoril diskusiu.

P. Baláž ako člen návrhovej komisie prečítal ako prvý návrh uznesenia predložený p. Filipkom.

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice – Sever v súlade s príslušnými ustanoveniami zákonov a predpisov

Určuje

A) plat starostovi Mestskej časti Košice – Sever Mariánovi Gajovi vo výške, ktorá je súčinom priemernej mesačnej mzdy zamestnanca v národnom hospodárstve vyčíslenej na základe údajov Štatistického úradu Slovenskej republiky za predchádzajúci kalendárny rok a násobku podľa § 4 ods.1 zákona č. 253/1994 Z.z. o právnom postavení a platových pomeroch starostov obcí a primátorov miest v znení neskorších predpisov, v alikvótnej výške podľa schváleného úväzku zvýšený o 70 %

B) účinnosť tejto úpravy platu podľa bodu A) za kalendárne mesiace november a december 2016.

Žiada

navýšenie platu starostu vyplatiť do 31.12.2016.

Starosta dal o návrhu uznesenia hlasovať, kvórum 10 poslancov.

*Hlasovanie č. 21: za - 7, proti – 2, zdržal sa – 1,
uznesenie bolo prijaté.*

P. Baláž prečítal druhé uznesenie predložené poslancom Filipkom.

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice – Sever v súlade s príslušnými ustanoveniami zákonov a predpisov

schvaľuje

- ***Navýšenie položky v návrhu zmeny programového rozpočtu v Programe č. 7, podprogram 7.1.1., funkčná klasifikácia 01.1.1., číslo 1 – Mzdy, platy a OOV (starosta, kontrolór) o sumu 1387 €***
- ***Krytie navýšenia uvedenej položky z nerozdeleného prebytku bežného rozpočtu ako súčasť 9. rozpočtového opatrenia.***

Starosta dal o návrhu uznesenia hlasovať, kvórum 10 poslancov.

*Hlasovanie č. 22: za - 7, proti – 0, zdržal sa – 3,
uznesenie bolo prijaté.*

P. Filipko prečítal 3. návrh uznesenia k tomuto bodu, ide o pôvodný návrh uznesenia už upravený o schválenú zmenu.

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice – Sever

schvaľuje

zmenu Programového rozpočtu MČ Košice – Sever na rok 2016 v predloženom znení (9. rozpočtové opatrenie) so zapracovanými schválenými zmenami:

Bežný rozpočet

Bežné príjmy **+ 22 267 €**

Bežné výdavky **+ 8 898 €**

Program 6: Sociálne služby + 5 054 €

Program 7: Podporná činnosť + 3 844 €

Kapitálový rozpočet

Kapitálové výdavky **+ 9 528 €**

Program 5: Prostredie pre život + 5 028 €

Program 6: Sociálne služby + 4 500 €

Súčasťou uznesenia sú tabuľky k zmene Programového rozpočtu MČ Košice – Sever na rok 2016 (9. rozpočtové opatrenie) so zapracovanými schválenými zmenami.

Starosta dal o návrhu uznesenia hlasovať, kvórum 10 poslancov.

*Hlasovanie č. 23: za - 7, proti – 1, zdržal sa – 2,
uznesenie bolo prijaté.*

Z rokovacej miestnosti odišiel poslanec Erik Haľko, kvórum sa znížilo na 9.

Starosta povedal, že sa rozhodol na útoky p. poslanca Gibódu nereagovať, lebo je sviatočný čas. Mrzí ho jeho hluchota, slepota a krátka pamäť. Na rozdiel o d týchto dvoch poslancov, dáva tieto schválené prostriedky naspäť do MČ na rôznych akciách ich technickým a finančným zabezpečením.

10. Návrh Programového rozpočtu MČ Košice – Sever na roky 2017 - 2019

Starosta otvoril diskusiu.

P. Kalanin - chce predložiť 2 návrhy uznesení, o ktorých už hovoril.

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice – Sever
žiada starostu Mestskej časti Košice - Sever
o preverenie možností poskytnutia príspevku na stravovanie seniorov MČ Košice – Sever.

Termín: 31.3.2017

Zodpovedný: starosta Mestskej časti Košice - Sever

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice – Sever
žiada starostu Mestskej časti Košice - Sever
vyčleniť finančné prostriedky na nákup automatizovaného externého defibrilátora pre Mestskú časť
Košice – Sever.

Termín: 31.3.2017

Zodpovedný: starosta Mestskej časti Košice - Sever

Potom starosta odovzdal slovo kontrolórovi MČ, aby zaujal stanovisko k rozpočtu.

Pán kontrolór upresnil svoje odborné stanovisko, pretože došlo k nejakým formálnym chybám aj chybám v číselných údajoch.

Potom prečítal záver svojho odborného stanoviska:

Návrh viacročného rozpočtu Mestskej časti na roky 2017 – 2019 a návrh rozpočtu mestskej časti na rok 2016 je spracovaný v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi a bol verejne sprístupnený na webovej stránke mestskej časti v zákonom stanovenej lehote.

Príjmy rozpočtu sú reálne. Rozpočtované výdavky kryjú všetky samosprávne funkcie mestskej časti a zabezpečujú aj jej mierny rozvoj. Úverová záťažnosť neohrozuje základné samosprávne funkcie mestskej časti. Vychádzajúc z vyššie uvedených skutočností **o d p o r ú č a s c h v á l i ť** Programový rozpočet Mestskej časti Košice - Sever na rok 2017 **a z o b r a ť n a v e d o m i e** Programový rozpočet Mestskej časti Košice - Sever na roky 2018 a 2019.

P. Zimmermannová prečítala uznesenie z Komisie rozvoja. Vznikol návrh, ktorý predložila aj na Finančnej komisii, tu však neprešiel, lebo sa nenašla položka, z ktorej by sa dalo zobrať. Ide o chodník za domom na Hlinkovej ulici. Ide o to, aby ľudia, ktorí vychádzajú na svoje dvory, mohli prechádzať po riadnom chodníku. Predkladá to ako informáciu, aby sa evidovala táto požiadavka do budúcnosti.

P. Bekiaris reaguje na to faktickou poznámkou, že mal poslanecký deň, keď prišiel tento podnet od občanov. Pevne verí, že budúci rok sa nejaké financie nájdu a že sa vyhovie tomuto podnetu, pretože občania z tohto bloku žiadajú tento chodník už niekoľko rokov.

P. Kalanin sa zaujíma, kto spravuje tento chodník. Dostal odpoveď, že mesto.

P. Hučko hovorí, že je to dvorová časť, tento chodník tam je, je aj oddelený, len je zanesený, treba ho revitalizovať – spevniť.

P. Bekiaris hovorí, že Komisia kultúry prijala tiež jedno uznesenie, kde navrhla navýšiť položku č. 6 občasník Kuriér zo Severu o 1 000 € a zvýšiť počet vydaných čísiel z 2 na 3, zúčastnil sa na Finančnej komisii, nenašli sa peniaze, takže návrh uznesenia nepredložil.

P. Baláž ako predseda Finančnej komisie vysvetlil, prečo neprešli tie 2 položky – nenašla sa nijaká úspora na strane výdavkov.

P. Polaček si pripravil sériu uznesení, budú 4 alebo 5. Strašne ho mrzí, že nie je k dispozícii aspoň predpoklad, koľko peňazí sa dostane do rezervného fondu, vie, že to nebude stopercentné číslo, lebo rok ešte beží. Ani na komisii ani na zastupiteľstvo nedostali údaje, ktoré považuje za štandardné. Čo sa týka samotného rozpočtu, trhoviská sa plátajú, a nič sa nerobí, vie, že je tu problém majetkovo-právny, ale sú v polovici volebného obdobia. Parkoviská, údržba parkovísk – tam je nula €. Jediné pozitívne, čo je v tomto rozpočte, sú detské ihriská. Zobral si podklady k rozpočtu spred dvoch rokov, hovorili o mzdách. To nie je cesta, aby sa donekonečna zvyšovali náklady na mzdy. Nejde o to, či sa podľa zákona má mzda zvýšiť, poslanci dávajú mantinely a úrad do toho musí vojsť, treba znížiť počet zamestnancov.

Poslanec Polaček postupne prečítal 4 návrhy pripravených uznesení a vysvetlil, čo nimi sleduje.

Prvé uznesenie sa týka odmien poslancov.

Druhé uznesenie: Sever je chudobná mestská časť a domnieva sa, že sa nemusí kúpiť nové úžitkové vozidlo pre aktívnych pracovníkov, ktorí zabezpečujú čistotu na Severe.

Tretie uznesenie: týka sa miezd, plátov a OOV (prednosta, zamestnanci).

Štvrté uznesenie: týka sa Kuriéra zo Severu, hoci tiež má pocit, že informácií majú obyvatelia málo. Nie je stotožnený ani s jeho obsahovou stránkou. Chýbajú mu tam veci, kam sa chcú hýbať, ktorým smerom. Na rozpočte mu vadí, že úrad nezareagoval dostatočne rýchlo na to, že koncepcia mesta podľa EEI v tejto mestskej časti nebude, že sa spoľahli na to, že niekto príde a všetko urobí.

P. Bekiaris - reagoval na návrhy uznesení poslanca Polačka, povedal, že on sám ku všetkému vyžaduje materiály, nevie sa vyjadriť k týmto návrhom, keď dopredu nedostal podklady. To sa malo prebrať na zasadnutiach komisií, načo sú potom komisie.

P. Polaček – deklaruje, že je ochotný aj nebrať odmeny, ak to pomôže mestskej časti. Na Finančnej komisii aj na Komisii rozvoja sa snažil otvoriť diskusiu, že je v položke Komunikácie 0 €, ale komisia nenašla riešenie. Niečo sa musí obetovať, o tom je rozpočet. Dáva procedurálny návrh na vyhlásenie prestávky, aby si to prešli.

Starosta dal hlasovať o procedurálnom návrhu, ale poznamenal, že po hlasovaní ešte vystúpia p. Gibóda a p. Kalanin, ktorí boli prihlásení do diskusie.

Starosta dal hlasovať, kvórum 9 poslancov.

*Hlasovanie č. 24: za - 7, proti – 0, zdržal sa – 2 (Filipko, Kalanin),
procedurálny návrh bol schválený.*

P. Gibóda - pozrel si materiály k rozpočtu, záverečné účty a sú tam nezrovnalosti. Pýta sa, ako je možné, že v textovej časti rozpočtu na rok 2017 je za rok 2015 plánovaná hodnota na parkovacie miesta 0 €. V roku 2015 boli naplánované parkovacie miesta, len neboli spravené, v hodnotiacej správe nie je zmienka o tom, prečo sa nepostavili tieto parkovacie miesta, strácajú sa informácie a investičné akcie sa presúvajú z roka na rok. Idú sa betónovať parkoviská v decembri na úkor kvality.

P. starosta – nič sa nejde betónovať, to je ekoraster.

P. Kalanin povedal, že je znechutený z tohto rokovania. Ale chcel vystúpiť s faktickou poznámkou - na rokovaní miestnej rady otvoril tému investovania do parkovacích miest aj pán kontrolór. Chce si ozrejmiť, na akom majetku sa idú budovať nové parkovacie miesta.

Starosta vyhlásil 10 – minútovú prestávku.

Po prestávke odpovedal kontrolór MČ poslancovi Kalaninovi - zopakuje všeobecne známe skutočnosti. K budovaniu parkovísk dochádza 3 spôsobmi: parkoviská budované na pozemkoch, ktoré máme zverené do správy, parkovacie miesta budované na pozemkoch zverené do správy mestskej zelene alebo parkoviská budované na pozemkoch, ktoré nemáme zverené do správy a treba požiadať mesto o ich zverenie do správy. Druhá vec je, ak sa teraz postavia parkoviská na pozemku mestskej zelene, môže si potom mesto po vybudovaní žiadať späť svoj pozemok. Môže byť aj tak postavená zmluva, že mestu neodovzdáme vybudované parkoviská, zostanú v našej správe. Tu je paradox, že vtedy znížime časť, ktorá ide na platy zamestnancov úradu a úradu pridávame aktivitu, ktorá bude spojená so správou parkovísk.

P. Polaček – spýtal sa na výšku rezervného fondu.

Starosta požiadal o odpoveď p. Hudáka.

P. Hudák - predpoklad rezervného fondu ku koncu roka je cca 60 000 € a predpoklad ako skončí hospodárenie tohto roku, to znamená s akým výsledkom, ktorý prejde následne do rezervného fondu po schválení záverečného účtu je 8 733 €. Aj to bude suma nižšia, lebo niektoré rozpočtové opatrenie poslanci schválili s vyššími výdavkami.

P. Filipko dal procedurálny návrh, aby o všetkých návrhoch na zmenu rozpočtu hlasovali an bloc.

P. Polaček sa ohradil, že nato nemá právo, on je predkladateľ návrhu.

F. Filipko zobral procedurálny návrh späť.

Pán starosta ukončil diskusiu k tomuto bodu.

P. Baláž prečítal prvý návrh poslanca Kalanina.

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice – Sever

žiada starostu Mestskej časti Košice - Sever

o preverenie možností poskytnutia príspevku na stravovanie seniorov MČ Košice – Sever.

Termín: 31.3.2017

Zodpovedný: starosta Mestskej časti Košice - Sever

Starosta dal o návrhu uznesenia hlasovať, kvórum 9 poslancov.

*Hlasovanie č. 25: za - 8, proti – 0, zdržal sa – 1,
uznesenie bolo prijaté.*

P. Baláž prečítal druhý návrh poslanca Kalanina.

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice – Sever

žiada starostu Mestskej časti Košice - Sever

vyčleniť finančné prostriedky na nákup automatizovaného externého defibrilátora pre Mestskú časť Košice – Sever.

Termín: 31.3.2017

Zodpovedný: starosta Mestskej časti Košice - Sever

Starosta dal o návrhu uznesenia hlasovať, kvórum 9 poslancov.

*Hlasovanie č. 26: za - 7, proti – 0, zdržal sa – 2,
uznesenie bolo prijaté.*

Poslanec Filipko prečítal prvý z návrhov poslanca Polačka.

Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice – Sever podľa príslušných ustanovení

schvaľuje

kapitálové výdavky:

Program 7: Podporná činnosť

podprogram Výkonné a zákonodarné orgány

poradové číslo položky: 43 názov položky: Úžitkové vozidlo

Navrhované výdavky MČ: 11 450 €

Navrhované výdavky pozmeňovacím návrhom: 5 450 €

Zmena: - 6 000 €

Navrhovaná zmena/rozdiel sa preúčtuje:

kapitálové výdavky:

Na program 3:Komunikácie, podprogram Cestná doprava poradové číslo položky: 6f

názov položky: Zriadenie nových parkovacích miest v MČ

Zmena: + 6 000 €

Starosta dal o návrhu uznesenia hlasovať, kvórum 9 poslancov.

*Hlasovanie č. 27: za - 6, proti – 0, zdržal sa – 3,
uznesenie bolo prijaté.*

Poslanec Baláž prečítal druhý z návrhov poslanca Polačka.

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice – Sever podľa príslušných ustanovení

schvaľuje

bežné výdavky:

a)

Program 7: Podporná činnosť

podprogram Výkonné a zákonodarné orgány

poradové číslo položky: 1 názov položky: Mzdy, platy a ostatné osobné vyrovnania
(prednosta, zamestnanci)

Navrhované výdavky MČ: 268. 080 €

Navrhované výdavky pozmeňovacím návrhom: 258. 600 €

Zmena: - 10. 000 €

b)

poradové číslo položky: 2 názov položky: Poistné a príspevky

Navrhované výdavky MČ: 108. 283 €

Navrhované výdavky pozmeňovacím návrhom: 104. 283 €

Zmena: - 4. 000 €

Navrhovaná zmena/rozdiel sa preúčtuje:

kapitálové výdavky:

Na program 3:Komunikácie, podprogram Cestná doprava poradové číslo položky: 6f

názov položky: Zriadenie nových parkovacích miest v MČ

Zmena: + 14 000 €

Starosta dal o návrhu uznesenia hlasovať, kvórum 9 poslancov, hlasovalo 8 poslancov.

*Hlasovanie č. 28: za – 3 (p. Gibóda, Polaček, Švajlen), proti – 0,
zdržal sa – 5 (p. Baláž, Bekiaris, Filipko, Kažimírová, Zimmermannová)
1 nehlasoval (p. Kalanin),*

návrh nebol schválený, uznesenie nebolo prijaté.

Poslanec Filipko prečítal tretí z návrhov poslanca Polačka.

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice – Sever podľa príslušných ustanovení

A) schvaľuje

bežné výdavky:

a)

Program 7: Podporná činnosť

podprogram Výkonné a zákonodarné orgány

poradové číslo položky: 12 názov položky: Odmeny poslancom

Navrhované výdavky MČ: 36. 262 €

Navrhované výdavky pozmeňovacím návrhom: 28. 062 €

Zmena: - 8. 200 €

b)

poradové číslo položky: 2 názov položky: Poistné a príspevky

Navrhované výdavky MČ: 12. 670 €

Navrhované výdavky pozmeňovacím návrhom: 10. 370 €

Zmena: - 2. 300 €

Navrhovaná zmena/rozdiel sa preúčtuje:

kapitálové výdavky:

Na program 3:Komunikácie, podprogram Cestná doprava poradové číslo položky: 6f

názov položky: Zriadenie nových parkovacích miest v MČ

Zmena: + 10 500 €

B) odporúča starostovi

prípraviť v zmysle rozpočtovej zmeny nový odmeňovací poriadok poslancov MČ Košice – Sever.

Starosta dal o návrhu uznesenia hlasovať, kvórum 9 poslancov, hlasovalo 8 poslancov.

*Hlasovanie č. 29: za – 3 (p. Baláž, Gibóda, Polaček), proti – 0,
zdržal sa – 5 (Bekiaris, Filipko, Kažimírová, Švajlen, Zimmermannová)
1 nehlasoval (p. Kalanin),*

návrh nebol schválený, uznesenie nebolo prijaté.

Poslanec Filipko prečítal štvrtý z návrhov poslanca Polačka.

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice – Sever podľa príslušných ustanovení

schvaľuje

bežné výdavky:

Program 4: Kultúra a šport

podprogram Občasník Kuriér zo Severu

poradové číslo položky: 1 názov položky: Tlač a distribúcia Kuriéra zo Severu

Navrhované výdavky MČ: 4 000 €

Navrhované výdavky pozmeňovacím návrhom: 2 000 €

Zmena: - 2 000 €

Navrhovaná zmena/rozdiel sa preúčtuje:

bežné výdavky:

Na program 3: Komunikácie, podprogram Cestná doprava

poradové číslo položky: 8 (nová položka)

názov položky: Dopravné projekty

Zmena: + 2 000 €

Starosta dal o návrhu uznesenia hlasovať, kvórum 9 poslancov.

*Hlasovanie č. 30: za – 5, proti – 3, zdržal sa – 1,
uznesenie bolo prijaté.*

P. Filipko konštatoval, že boli schválené dve zmeny, návrhová komisia nemá prepracovaný návrh na uznesenie so zmenenými číslami, pokiaľ ho niekto predloží, prečíta ho.

P. Polaček povedal, že veľké čísla sa nezmenili.

P. Filipko má názor, že by sa nemalo predkladať uznesenie s neplatnými číslami.

Starosta požiadal o vyjadrenie kontrolóra MČ.

Kontrolór MČ - je ťažké sa vyjadriť, keďže nastali zmeny, predkladateľ mal predložiť aj prepočet.

P. Bekiaris sa vyjadril, že zmeny boli takého typu, že by sa za 10 minút dali prepočítať.

P. starosta navrhuje neuzavrieť tento bod a sa vrátiť k nemu po prepočítaní. Požiadal, aby to prepočítali aspoň dvaja - predkladateľ pozmeňovacích návrhov a za úrad p. Hudák, aby bola kontrola.

Po prepočítaní sa poslanci vrátili k dokončeniu hlasovania o 2 uzneseniach v tomto bode.

Poslanec Filipko prečítal návrh uznesenia k odbornému stanovisku kontrolóra MČ k návrhu rozpočtu MČ Košice – Sever na roky 2017 - 2019.

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice - Sever

berie na vedomie

Odborné stanovisko kontrolóra mestskej časti k návrhu Programového rozpočtu Mestskej časti Košice - Sever na roky 2017 – 2019.

Starosta dal o návrhu uznesenia hlasovať, kvórum 9 poslancov.

*Hlasovanie č. 31: za – 8, proti – 0, zdržal sa – 1,
uznesenie bolo prijaté.*

Potom poslanec Filipko prečítal návrh uznesenia k programovému rozpočtu ako bolo pripravené v zmysle schválených zmien. Konštatoval, že úrad potvrdil, že sumáre sú v poriadku, nedochádza v zmene čísiel.

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice – Sever

a) schvaľuje

Programový rozpočet MČ Košice – Sever na rok 2017

Bežný rozpočet	
Príjmy	1 377 855
Výdavky	1 367 510
Rozdiel – prebytok	+ 10 345
Kapitálový rozpočet	
Príjmy	30 000
Výdavky	99 520
Rozdiel – schodok	- 69 520
Finančné operácie	
Príjmy	59 175
Výdavky	0
Rozdiel – prebytok	+ 59 175
Príjmy celkom	1 467 030
Výdavky celkom	1 467 030
Rozdiel	0

b) berie na vedomie

Programový rozpočet MČ Košice – Sever na roky 2018 - 2019

	rok 2018	rok 2019
Bežný rozpočet		
Príjmy	1 426 899	1 426 899
Výdavky	1 417 899	1 417 899
Rozdiel	+ 9 000	+ 9 000
Kapitálový rozpočet		
Príjmy	30 000	30 000
Výdavky	39 000	39 000
Rozdiel	- 9 000	- 9 000
Finančné operácie		

Príjmy	0	0
Výdavky	0	0
Rozdiel	0	0
Príjmy celkom	1 456 899	1 456 899
Výdavky celkom	1 456 899	1 456 899
Rozdiel	0	0

Prílohy:

Návrh Programového rozpočtu MČ Košice – Sever na roky 2017 - 2019 (textová časť)

Návrh Programového rozpočtu MČ Košice – Sever na roky 2017 - 2019 (tabuľková časť) v zmysle schválených zmien

Starosta dal o návrhu uznesenia hlasovať, kvórum 9 poslancov.

*Hlasovanie č. 32: za – 9, proti – 0, zdržal sa – 0,
uznesenie bolo prijaté.*

11. Návrh zmien VZN MČ Košice – Sever č. 47 o podmienkach predaja výrobkov a poskytovania služieb na trhových miestach na území Mestskej časti Košice – Sever, Dodatku č. 1 k VZN č. 47 a Prílohy č. 2 k VZN č. 47

Pán starosta otvoril diskusiu k tomuto bodu.

P. Polaček - vadí mu, že sa rušia niektoré veci, bez toho, aby sa snažili situácie riešiť. Ak správne na komisii pochopil, skupina občanov sa sťažovala, že na trhovisku na Podhradovej sa grupujú bezdomovci. Nehľadá sa riešenie ako tomu zamedziť, ale problém riešia zrušením trhoviska. Podobne sa správali aj pri iných VZN, ktoré sa zrušili a už sa neprijali nové. Nepodporí túto zmenu VZN, bude hlasovať proti. Mal víziu kúpiť trhovú stôl, ktorý je uzamykatelný, rozkladací, ako to poznáme z centra mesta z Dominikánskeho námestia, tým pádom by v ňom nikto nespál, nestretlo sa to s pochopením na komisii.

Kontrolór MČ – hlavný dôvod je ekonomický, neefektívnosť, nevhodnosť použitia verejných prostriedkov. Len jeden z dôvodov bol ten, že sa tam zdržiavajú bezdomovci. Ak za rok nikto nepožiadá, že tam chce predávať, a niektorí nechcú ísť ani z Merkúru na Mier, my ich nemôžeme prinútiť. On to vo svojej správe vyhodnotil a on odporučil, aby sa to trhovisko zrušilo, lebo nemá žiadny prínos.

P. Zimmermannová pridáva informáciu z Komisie rozvoja. Komisia neodporučila zmenu VZN schváliť. Konštatovala, že je pravda, že je potrebné zrušiť trhovisko na Podhradovej, ale z VZN ho netreba vypustiť, nikdy nevieme, kedy sa situácia zmení. Preto by nemal byť zásah do VZN a všetko súvisiace by tam malo zostať. Pán kontrolór má pravdu, že prevádzkovanie trhoviska mestskú časť zaväzuje v jeho priestore udržiavať čistotu, napr. odhŕňať sneh. Keď sa trhovisko nebude prevádzkovať, nebude tam žiaden stôl, len vo VZN bude uvedené, že možno prevádzkovať aj trhovisko Podhradová, na základe tejto filozofie komisia prijala vyššie uvedené uznesenie.

P. Bekiaris – bol na zasadnutí Komisie rozvoja, hlasoval za zmenu VZN. V tomto prípade mal niekoľko hlasov od občanov Severu, aby bolo toto trhovisko zrušené. Jemu sa tiež zdá zbytočné, presvedčil ho aj argument pána kontrolóra. Ak by v budúcnosti bol záujem, tak ako sa dá VZN zmeniť, tak sa dá aj doplniť.

P. Kalanin – pozná situáciu, skoro denne tam nakupuje, trhovisko je prázdne, neplní účel, nie je záujem, občania sa opakovane sťažujú na nevhodné správanie neprispôsobivých osôb. Pripája sa k názoru p. Bekiarisa, presvedčil ho aj názor pána kontrolóra. Verejné zdroje majú byť vynakladané vždy účelne.

P. Zimmermannová by chcela zdôrazniť skutočnosť, že je samozrejmé, že to trhovisko nechceme prevádzkovať, ale je zbytočné ho z VZN vypustiť. Ide skôr o administratívnu vec.

P. Gibóda sa spýtal, či v čase keď tam nijaký trhovník nepredáva, má mestská časť nejaké náklady. Dostal odpoveď, že nie.

P. Kalanin – podstatné je, že sú sťažnosti občanov, poslanci pracujú pre občanov a chcú vyjadriť vôľu občanov.

P. Polaček zhrnul - starosta sa vyjadril, že stoly sú preč, boli presťahované na Adventné trhy, je tam prázdny priestor. VZN je platné, tak to nie je v poriadku, ale to nie je výčitka. Navrhuje do VZN vsunúť vetu, že máme to trhovisko, teraz ho neprevádzkujeme, ale ak príde požiadavka, vie starosta zo dňa na deň interným príkazom toto riešenie urobiť. Dáva návrh, aby sa takáto zmena spracovala a prerokovanie tohto bodu preložilo na január, na najbližšie rokovanie MZ.

Starosta dal o tomto procedurálnom návrhu hlasovať, kvórum 9 poslancov.

*Hlasovanie č. 33: za – 5 (Baláž, Bekiaris, Kažimírová, Švajlen, Zimmermannová),
 proti – 0,
 zdržal sa – 4 (Filipko, Gibóda, Kalanin, Polaček),

 procedurálny návrh bol schválený.*

12. Informácia o stavebných aktivitách v MČ Košice – Sever

Starosta odovzdal slovo p. Hučkovi, vedúcemu oddelenia rozvoja mestskej časti, ktorý pripomenul, že bod bol zaradený do programu XVI. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva MČ Košice – Sever na základe Uznesenia MZ MČ Košice – Sever č. 65/2011. Predložený materiál je rozdelený na 2 časti: vlastné stavebné aktivity a stavebné aktivity na území MČ Košice – Sever.

Starosta otvoril k tomuto bodu diskusiu, do diskusie sa nikto neprihlásil, preto ju uzatvoril. Poslanec Filipko prečítal pripravený návrh uznesenia.

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice - Sever

berie na vedomie

Informáciu o stavebných aktivitách v Mestskej časti Košice – Sever.

Starosta dal o návrhu uznesenia hlasovať, hlasovalo 9 poslancov.

*Hlasovanie č. 34: za - 8, proti – 0, zdržal sa – 1,
 uznesenie bolo prijaté.*

12.1. Harmonogram plánovaných zasadnutí MR a MZ MČ Košice – Sever na 1. polrok 2017

Starosta povedal, že pred zasadnutím miestneho zastupiteľstva bol poslancom krátkou cestou predložený návrh harmonogramu plánovaných zasadnutí MR a MZ MČ Košice – Sever na 1. polrok 2017.

Pán starosta otvoril diskusiu k tomuto bodu.

P. Gibódu zaujíma, prečo je naplánované zasadnutie zastupiteľstva už na január, a nie až na február. Pýta si bližšie informácie.

Odpovedal starosta - mal by byť dôležitý bod programu: Schválenie prenájmu bývalých detských jasí Gerlachovská z dôvodu hodného osobitného zreteľa.

P. Gibóda – myslel si, že sa bude riešiť súdny spor, prípadne zmier s poslancami, toto je nová informácia, chce dostať k tomu bližšie informácie a materiály.

Starosta - keď budú pripravené materiály, poslanci budú oboznámení v primeranom čase podľa zákona a rokovacieho poriadku. Ďalší bod programu pravdepodobne bude súdny spor.

P. Gibóda – pýtal sa, prečo je to posunuté o mesiac dopredu. Čo je také hodné osobitného zreteľa, že to musia schváliť v januári. Chcel by dostať informácie do konca týždňa aspoň do mailu.

Reagoval starosta – lebo sú dvaja záujemcovia. Pokiaľ budú ich záujmy závažné, komisie sa k tomu vyjadria.

P. Polaček má pripomienku k termínom zasadnutí miestneho zastupiteľstva. Chce posunúť zasadnutia MZ o týždeň neskôr. Mestské zastupiteľstvo rokuje vždy 2 dni pred miestnym zastupiteľstvom. Jemu trvá príprava na mestské zastupiteľstvo približne 2 týždne. Pripraviť sa aj na miestne zastupiteľstvo je veľmi náročné a navrhuje posunutie termínov. Apeluje na ľudské hľadisko, odôvodňuje to zásahom do rodinného života.

P. Bekiaris má faktickú poznámku - 12 poslancov sa má prispôbiť jednému.

P. Polaček zobral späť svoj návrh.

Pán starosta ukončil diskusiu k tomuto bodu.

Poslanec Filipko prečítal pripravený návrh uznesenia.

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice - Sever

berie na vedomie

harmonogram plánovaných zasadnutí Miestnej rady a Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Košice – Sever na 1. polrok 2017.

Príloha:

Harmonogram plánovaných zasadnutí Miestnej rady a Miestneho zastupiteľstva
Mestskej časti Košice – Sever na 1. polrok 2017

Starosta dal o návrhu uznesenia hlasovať, hlasovalo 9 poslancov.

*Hlasovanie č. 35: za - 8, proti – 0, zdržal sa – 1,
uznesenie bolo prijaté.*

13. Správa o stave vybavenia dopytov a podnetov občanov zaznamenaných počas poslaneckých dní do poslaneckej knihy

Starosta odovzdal slovo prednostovi MÚ.

Prednosta MÚ oboznámil poslancov so situáciou – za obdobie od 26.9.2016 do 5.12.2016 sa poslanecký deň konal 11 krát. Informácie poslanci dostali podľa požiadavky p. Gibódu v písomnej forme, úrad s občanmi komunikuje, niektoré veci boli zodpovedané, iné budú zodpovedané v krátkom čase, pretože sa na nich pracuje.

Pán starosta otvoril diskusiu k tomuto bodu.

P. Gibóda - niekedy sa občania pýtajú na veci, ktoré nesúvisia s výkonom mestskej časti a tieto podnety sú postupované na dispečing Magistrátu mesta Košice alebo na iné útvary MMK, pýta sa, akým spôsobom sleduje miestny úrad vybavenie podnetov a ako oboznamuje občanov, ide mu o spätnú väzbu s občanmi.

P. prednosta sa pýta, či má pán poslanec na mysli nejaký konkrétny nevybavený podnet.

P. Gibóda odpovedal, že nie a to nie je z dôvodu, žeby úrad nekomunikoval s občanmi. Má na mysli podnet počas poslaneckého dňa. Pýta sa, ako sa výsledok vybavenia na magistráte alebo aj stanovisko z magistrátu dostane k žiadateľovi.

Reagoval prednosta – s magistrátom sa komunikuje ústne, následne písomne, máme tam dobré vzťahy. Keď príde odpoveď z magistrátu, dokonca aj priebeh komunikácie, je to jeho požiadavka na kolegov, informácia je postúpená v maximálne možnej miere. Odpoveď sa posiela dopytovanej osobe.

Aj z tohto dôvodu žiadali, aby bol doplnený záznam v poslaneckej knihe o adresu občanov. Zatiaľ nemá informáciu, že by sa niekto sťažoval, že mu nebolo odpovedané.

P. Bekiaris – požiadal, aby poslanecké dni na rok 2017 boli vyvesené v Dennom centre a zverejnené na webovej stránke MČ. Ujal sa toho, vypracoval harmonogram poslaneckých dní a zaslal ho poslancom.

P. Polaček informoval, že keď mali s poslancom Švajlenom poslanecký deň, dve dámy mali zaujímavú požiadavku – vo voľnom výbehu psov v Parku Duklianskych obetí preveriť možnosť predelenia venčoviska pre malé a veľké psy, pýta sa na stanovisko úradu k tomu podnetu.

P. prednosta odpovedal, že sa na tom pracuje.

Prednosta dal slovo p. Hučkovi – vzhľadom k tomu, že ide o špecifickú požiadavku, budú komunikovať s odbornými združeniami, kynológmi, aké sú možné riešenia. Len tak svojvoľne venčovisko MČ predeliť nemôže, to venčovisko bolo postavené z mestských peňazí a bolo mestu odovzdané. To samotné predeľovanie venčoviska a riešenie vstupov doňho a označenie je potrebné odkonzultovať s tými, ktorí vedia ako so psami zaobchádzať.

P. Bekiaris súhlasí s pánom Hučkom, že sa treba poradiť s odborníkmi. Nevie si predstaviť, ako by bolo posudzované, ktorý pes je veľký a ktorý je malý.

Pán starosta uzatvoril diskusiu k tomuto bodu.

Poslanec Filipko prečítal pripravený návrh uznesenia.

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice – Sever

berie na vedomie

správu o stave vybavenia dopytov a podnetov občanov zaznamenaných počas poslaneckých dní do poslaneckej knihy.

Starosta dal o návrhu uznesenia hlasovať, hlasovalo 9 poslancov.

*Hlasovanie č. 36: za - 8, proti – 0, zdržal sa – 1,
uznesenie bolo prijaté.*

Z rokovacej miestnosti odišli poslanci Peter Kalanin a Anna Zimmermannová.

14. Interpelácie a dopyty poslancov

Starosta otvoril diskusiu. Do diskusie sa nikto neprihlásil. Starosta ukončil diskusiu a prešiel k ďalšiemu bodu rokovania.

15. Rôzne

Starosta Gaj otvoril diskusiu.

P. Polaček – doručil oddeleniu rozvoja žiadosť obyvateľov B. Němcovej, kde sa robí rekonštrukcia elektrických tratí, je tam ulica, vedie tam paralelná cesta vedľa bytoviek, podnet bol v tom, či sa dá na dispečingu predostrieť informácia a vyriešiť situáciu dopravnými značkami, kým tá rekonštrukcia neskončí. Autá parkujú ako parkujú, obmedzujú sa navzájom, či s touto požiadavkou mestská časť na dispečingu vyšla.

Reagoval p. Hučko – na dispečingu s tým vyšli, v súvislosti s rekonštrukciou prišli podnety od občanov, tie boli zaslané mestu. Dispečing sa s tým nevedel vysporiadať od stola a dnes poobede boli na mieste zástupca magistrátu, mestskí policajti aj zástupca úradu, pozreli sa na možnosť riešenia a umiestňovania dopravných značiek, je to v štádiu riešenia.

P. Bekiaris zaregistroval v médiách tabuľku ohľadom transparentnosti mesta a mestských častí. Myslel si, že keď už máme komisie verejné, pôjdeme smerom hore a šli sme dole. Pýtal sa, čo všetko robíme preto, aby sa to zmenilo.

P. starosta – určite zaregistrovali, koľko miest a mestských častí vyjadriло nespokojnosť s rebríčkom Transparency, on osobne sa k týmto veciam nebude vyjadrovať. Značenia úradu by boli odlišné.

P. Bekiaris - občania čítajú výstup, nebudú rozmýšľať nad tým, aká inštitúcia to vyhodnotila. Apeluje nato, aby to vedel vysvetliť, ak dostane otázku od občanov.

Prednosta MÚ – jedna z vytýkaných vecí bola, že nie sú zverejňované zápisnice z miestnej rady, ale my máme miestnu radu neverejnú.

P. Baláž sa spýtal na opravu komunikácie v lokalite Podhradová na ulici Štrbskej.

P. Hučko – na mesto skompletizovali žiadosť na zaradenie do harmonogramu na budúci rok, hlavne išlo o najfrekvencovanejšie lokality, poslali to aj s fotodokumentáciou. Ešte nedostali odpoveď, lebo tento sumár sa robí koncom jesene. Keď dostanú informáciu, bude sa na Komisii rozvoja preberať.

P. starosta informoval, že mesto Košice listom požiadalo o podanie návrhov na verejné ocenenia Cenou mesta Košice a Cenou primátora mesta Košice. Návrhy možno predkladať v termíne do 16. januára 2017 a do 13. marca 2017. List bude rozoslaný poslancom na mailové adresy. Očakáva návrhy od poslaneckých klubov aj individuálne návrhy.

Do diskusie sa už nikto nehlásil, starosta uzatvoril diskusiu k tomuto bodu.

16. Záver

Starosta Mestskej časti Košice - Sever Marián Gaj ukončil rokovanie XVI. zasadnutia miestneho zastupiteľstva. V závere roka sa chce poďakovať všetkým poslancom za činnosť a spoluprácu, zamestnancom za vykonanú prácu, praje veľa zdravia, šťastia, pokoja a lásky.

Košice, 14.12.2016

Zapísala:

Iveta Pankovičová
zapisovateľka

„podpísané“

.....

Zápisnicu overili:

Dagmar Kažimírová
poslankyňa

„podpísané“

.....

Anton Švajlen
poslanec

„podpísané“

.....

Matúš Háber
prednosta MÚ

„podpísané“

.....

Marián Gaj
starosta

„podpísané“

.....